

Al margen de la globalizacion

Problemas globales - Soluciones pendientes

(dramaturgias y olvidos)

Ricardo Antonio Lomoro

Dedicatoria:

**a la naturaleza que ha perdido su futuro
a los trabajadores que han perdido sus derechos
a todos los “desaparecidos”...de cualquier especie
.....a las victimas del futuro**

TEMARIO

EL OLVIDO

- 1 - Quien es “el mercado”?**
Los “cinicos” modelos economicos de “gente teorica”
- 2 - Al margen de la globalizacion**
La sociedad castigada
El crepusculo de la piedad
- 3 - Absurdos globales, o la mentira global**
La economia “psicopata”

LA LUJURIA

- 4 - Babilonia se derrumba?**
Una comfortable irrealdad
Cancion triste de Wall Street
- 5 - Todo en un click**
El boom de los negocios virtuales
- 6 - Y el dinero donde esta?**
La economia virtual
La inflacion que no nos contaron
- 7 - Que pasara cuando se esfume el “efecto riqueza”?**

LA DRAMATURGIA

- 8 - El “darwinismo” economico**
Entre la pobreza y el hambre
- 9 - Como si fueramos los ultimos**

Causas “silenciadas”; afectados “silenciosos”

10 - Las otras formas del totalitarismo

El pensamiento unico (o peor aun, pensamiento “cero”)

OBJECION DE CONCIENCIA

11 - Justicia social o eficacia economica?

En busca de una “vision” global

12 - Otro escenario posible?

Es imaginable la “empatia” global

UNA ESPERANZA INGENUA?

13 - Medidas de prevencion economica

Antes que sea demasiado tarde

ANEXO 1

Economias emergentes: victimas o beneficiarios?

ANEXO II

Convocatoria a la juventud: entre la rebelion y la utopia

PREFACIO

Al cielo del establishment no vamos todos. Aunque el ilusionario liberal sostenga que la globalización económica uniforma, los resultados alcanzados demuestran que solo unifica. Al margen de la globalización están: el ser humano, el medio ambiente, la democracia, la cultura, la verdad.

Una economía entrenada para matar, actúa como si fuéramos los últimos.

El mito global solo nos empuja a la era de la melancolía.

El modelo de la codicia se balancea entre la ira y la codicia; mientras la aldea global es solo una esperanza ingenua.

Los “cínicos” modelos económicos nos establecen en una confortable irrealidad. En esas “fábulas” económicas nos dicen que dejando “obrar” al mercado se aplican más eficientemente los recursos, se incrementan los beneficios, y se distribuyen mejor las riquezas. Un mercado sin ley, abandonado a su capricho especulativo y superior a toda normativa nacional o internacional.

Nada se dice de la generación de inestabilidad, de las crisis internacionales y de las desigualdades crecientes. Nada se dice sobre la distancia creciente entre espacio económico y control político.

Los “puristas” del libre comercio nos aplastan con el “rodillo” económico y nos imponen un “darwinismo” económico cainita y fatal.

La liberación, la desregulación y la privatización castigan a la sociedad, avasallan la dignidad de la vida humana, amenazan el hábitat, debilitan progresivamente la autoridad gubernamental, y provocan el crepúsculo de la piedad.

Esta economía de casino, este dinero que se ha vuelto loco, en el que la gran mayoría somos jugadores involuntarios incluye en su “modelo” más volatilidad, más incertidumbre, y más inquietud.

Algunos preguntan “¿quién le cortará las orejas al toro de Wall Street?”. Otros dicen que “la caída bursátil tendrá un largo impacto”. Mientras, nosotros creemos escuchar la “canción triste de Wall Street”, y preguntamos si “Babilonia no se derrumba”, o, ¿qué pasará cuando se “esfume el efecto riqueza”?

Una economía “virtual” 10 veces mayor al PBI de todos los países del planeta juntos y 100 veces mayor que todo el comercio mundial. Ante esta “locura” económica, esta especulación “desenfrenada”, deseamos -humildemente- abordar las preguntas: ¿Y el dinero donde está? ¿Cómo se paga esta pirotecnia? ¿Quién financia esta fiesta?

El mercado no puede calibrar el futuro porque es corto de vista por naturaleza. No solo en razón de que su mirada se extiende hacia horizontes necesariamente cortos, sino porque carece de aptitudes y de la lógica requeridas para incorporar problemas distintos a los de su propia naturaleza y para moderar sus excesos.

Los países occidentales mantienen Estados poderosos con un alto nivel de proteccionismo. Casi cualquier componente dinámico de sus economías, incluida la famosa Nueva Economía, viene del sector estatal (Internet...MIT...Pentágono...). Mire donde se mire hay un enorme sector estatal que obliga al público a asumir los riesgos y a pagar el costo y que, si funciona, se lo entrega al poder privado. Esa es una razón fundamental para entender porque el Primer y el Tercer mundo se han distanciado tanto.

¿Puede la competencia gobernar el planeta? Es la competencia el mejor instrumento para enfrentarse a escala mundial a los cada vez más grandes problemas medioambientales, demográficos, económicos y sociales?

En nombre de la flexibilización y la competitividad se somete al hombre al drama individual de la pérdida de trabajo, de la precariedad, de la baja de salarios y al drama cotidiano de la pérdida del estado del bienestar.

La globalización aumenta el temor a un posible conflicto mundial entre el decreciente número de “los poseedores”, “los ricos”, o “los dominadores”, y la creciente masa de “los desposeídos”, “los miserables”, y “los marginados”.

Resulta chocante la divergencia entre el fuerte proceso de globalización económica en el plano de las finanzas y la empresa, y el carácter explosivo de la mayoría de los problemas sociales, económicos, medioambientales, y políticos, que conocen los países y regiones del mundo.

Desde 1992 se han creado 20 millones de puestos de trabajo en Estados Unidos. Eso le encanta oírlo a la gente rica de Europa, porque la gente rica de Estados Unidos se está beneficiando y quieren que pase en Europa también. Pero convendría fijarse en el crecimiento “global” de Estados Unidos y de Europa y como se está distribuyendo: está recayendo sobre un sector muy pequeño de la población. La mayoría tiene más o menos los mismos ingresos que hace 20 años. Los salarios se han estancado o declinado para la mayoría. Esto no tiene precedente en los últimos 20 años. Y en los últimos tres años, el crecimiento se ha situado en los niveles de los años 50 y 60. Una familia media en los EEUU trabaja ahora más que hace 20 años para ganar lo mismo.

Que tan lejos puede llegar la desigualdad antes que el sistema se derrumbe?

Es imaginable otro escenario posible?

Existen algunas medidas de prevención económica? Antes que sea demasiado tarde.

Octubre de 2000

INTRODUCCION

En el **Capítulo 1** intentamos contestar a la pregunta, quien es “el mercado”. Los “beneficiarios” del nuevo orden internacional, “son”, el mercado. La “gente teorica” apuntala el mito del mercado. Los “cinicos” modelos economicos nos establecen en una confortable irrealdad. No resultara “el mercado” insuficiente? No resultara “el mercado” abusivo?

En el **Capítulo 2** tratamos de describir que o quienes quedan “al margen” de la globalizacion. Los “excluidos”, los “olvidados”, los “ignorados” por la globalizacion. El ser humano; el medio ambiente; la democracia; la cultura; la verdad.....Resultados “no deseados”?; efectos “colaterales”?; o fracaso del mercado?.....

Todos estos efectos los causa la globalizacion? No, muchos son viejos; estan implicitos en el capitalismo; son consecuencia del imperio del mercado. Lo que ocurre es que la globalizacion potencia los efectos, expande los daños, y universaliza los problemas (aunque no los beneficios).

En el **Capítulo 3** presentamos los absurdos globales, o la mentira global. “Las mascaras” que utiliza para camuflarse; para protegerse; para dogmatizarse; para liberarse de todo tipo de control; para eliminar casi toda necesidad de atencion a lo particular y diferente; para eliminar toda responsabilidad social.

Son los paises que mas se han “globalizado” los que mas se han beneficiado del proceso? A quien sirve la globalizacion y el libre comercio?

En el **Capítulo 4** describimos la ola especulativa financiera. Entre la exuberancia bursatil y la proximidad de una Gran Depresion. Intentamos cuantificar las posibilidades de que Babilonia se derrumbe. Volatilidad; fin de fiesta; temor a mas subidas de tipos; Greenspan aumenta la dosis; desequilibrios en la economia de Estados Unidos.....La situacion parece un globo que si se sigue hinchando por encima de su capacidad acaba por explotar.

En el **Capítulo 5** analizamos el boom de los negocios virtuales. La mania por el “punto com”. La vulnerabilidad de la Nueva Economia. Desde el ciberespacio de la fantasia: Mito.com, o, Timo.net? En los Estados Unidos, donde el ciclo expansivo ha sido mas prolongado, muchos observadores no dudan de que el mercado actual opera dentro de una burbuja; el Nasdaq seduce e inquieta a los inversionistas.

La actual obsesion por Internet, sera efimera o entraña un verdadero cambio? Internet hace a la sociedad humana mas inteligente y mas culta?

En el **Capítulo 6** continuamos con el tema bursatil, y nos preguntamos: “donde esta el dinero”. Toda esta economia “simbolica”; todo este “juego de rol”; esta fabulosa especulacion, donde la totalidad de los instrumentos financieros alcanzan una cifra cercana a los 100 billones de dolares, lo que excede en varia veces la sumatoria de todo el dinero circulante en todos los paises. Claramente se trata de dinero “virtual” que solo existe en los circuitos financieros y en las computadoras de los bancos, traders y fondos de inversion, que detentan un poder despotico sobre todo el planeta.

Todo el “efecto riqueza” que genero la exuberancia bursatil y los consumos derivados, no crea inflacion?

En el **Capítulo 7** investigamos que pasara cuando se esfume el “efecto riqueza”. Quien financia la fiesta?. De un aterrizaje suave, a uno brusco; o al tercer crash?. Buscamos comparar la crisis bursatil del 29 en Estados Unidos, y la de Japon del 89, con la evolucion del Indice Dow Jones para el periodo 1995-1999. Ciencia ficcion? Delirio intelectual? Advertencia tardia? O, cronica de una crisis anunciada? Como afectaria un aterrizaje brusco del mercado bursatil americano a los demas paises industriales?

En el **Capítulo 8** intentamos describir el “darwinismo económico”. Entre la pobreza y el hambre. Para que sirve el crecimiento? A quien beneficia?

Empleo, distribución de la riqueza, paro y otros efectos, en los países desarrollados.

Donde fueron a parar los beneficios del “milagro” económico americano? Quien se ha comido el pastel?

Que “aconsejan” (?) el FMI y la OCDE para “resolver” el desempleo crónico en la Zona Euro, y para mejorar el “ambiente” de los negocios? Un manual de “belleza americana” (sin desperdicios).

En el **Capítulo 9** observamos el impacto ecológico que produce el crecimiento económico sostenido. Un comportamiento en cuanto al medio ambiente como si fuéramos los últimos. Causas “silenciadas”. Los límites del Siglo XXI. Afectados “silenciosos”: alimentación, pobreza, trabajo, la depresión (inestabilidad emocional).

El actual curso de las actividades económicas es insostenible. Es imposible posponer los remedios por más tiempo.

En el **Capítulo 10** discutimos las otras formas de totalitarismo. El pensamiento único.

Para el éxito de la globalización el totalitarismo de mercado es condición necesaria, pero no suficiente. Necesita además que el individuo no piense (pensamiento “cero”), no dude, no discuta sobre las reglas del mercado, sobre el imperio del mercado; acepte el libre comercio como un hecho (afortunado?) de la naturaleza. Se entregue a las verdades absolutas que los profetas del capitalismo global le sirven por los medios de comunicación día a día (pensamiento “único”).

Lo que ciertos periodistas y políticos llaman “democracia”, es en realidad una oligarquía liberal.

En el **Capítulo 11** vamos en busca de una visión global. Nos preguntamos que importa más, si la justicia social o la eficacia económica. Investigamos la pobreza humana en los países en desarrollo. Como han quedado -después de ella- los -supuestos- beneficiarios principales del proceso de apertura económica?. Pero como no son los únicos “beneficiados”, también observamos el estado de la pobreza en los países desarrollados.

La eficacia económica, la ganancia, está ante todo. En función de ella se instituye lo demás. Solo después se distribuyen las sobras de las dichas “creaciones de riqueza”, sin las cuales no habría nada, ni siquiera esas migajas que por otra parte se van reduciendo.

En el **Capítulo 12** planteamos las posibilidades que tiene la Unión Europea de romper el ciclo de más comercio internacional que constituye una amenaza para el medio ambiente, la justicia social, y el empleo disponible.

Quien es el principal mercado? Quien es el principal contribuyente a los Organismos Internacionales? Por que dejar que otros (EEUU, Council of Foreign Relations, Trilateral Commission, FMI, BM, OMC,....) dicten las reglas?

Cuanto costaría cerrar el mercado?

También intentamos comparar la economía global con el desafío de una sociedad global.

Finalmente preguntamos si es imaginable la “empatía global”.

En el **Capítulo 13** proponemos un conjunto de medidas de “prevención económica”. Antes que sea demasiado tarde.

El escenario más temido es el de la catástrofe económica. Otro el sesgo deflacionista. Un retorno a las economías nacionales, reguladas y dirigidas a nivel nacional, un tercero. Una desintegración controlada.

Existe la posibilidad de procurar un capitalismo poscapitalista? El único escenario posible sigue siendo más de lo mismo?

Algunas propuestas para el debate (políticas, económicas, sociales, financieras, ambientales, sanidad alimentaria, fiscales, judiciales).

En el **Anexo 1** efectuamos un viaje por algunas economías emergentes -víctimas o beneficiarios?- y contamos lo visto, oído y leído. También hacemos algunas propuestas para el debate.

En el **Anexo II** realizamos una convocatoria a la juventud. Les proponemos asumir un rol activo. Entre la rebelión y la utopía

Están dispuestos a manifestarse? O seguirán hundidos en el escepticismo, la anorexia, la bulimia y la drogadicción?

Hay mucho por hacer, el tiempo apremia.

Iniciemos la marcha....La marcha hacia el único imperio de validez universal: El Imperio de la Justicia.

EL OLVIDO

Capítulo 1

Quien es “el mercado”?

Los “cnicos” modelos economicos de “gente teorica”

La historia -siempre- la escriben los que ganan. Por eso, hoy, lo hacen los “mercaderes”. Ellos triunfaron, y establecieron las “leyes del mercado”. Ellos triunfaron, y establecieron el “librecambio”. Ellos triunfaron, y establecieron el “libre movimiento de los capitales”.

Los “beneficiarios” del nuevo orden internacional, “son”, el mercado. Sirviendose de una tecnoestructura supranacional, tienen todas las respuestas, aun antes de tener las preguntas. La “gente teorica” apuntala el mito del mercado. Los “cnicos” modelos economicos nos establecen en una confortable irrealidad.

Los escribas de la “historia oficial” nos presentan la “realidad” que mas les conviene -a ellos porque cobran, de los otros porque pagan- divulgar.

En esas “fabulas economicas” nos dicen, que dejando “obrar” al mercado se aplican mas eficientemente los recursos, se incrementan los beneficios, y se distribuyen mejor las riquezas. Un mercado sin ley, abandonado a su capricho especulativo, y superior a toda normativa nacional o internacional.

Nada se dice de la generacion de inestabilidad, de las crisis financieras y de las desigualdades crecientes. Nada se dice sobre la distancia creciente entre espacio economico y control politico.

En estas circunstancias, el control democratico se vuelve dificil, pero ello mismo obliga a combatir las distorsiones del mercado en la distribucion de los recursos; a equilibrar el mercado, con medidas de solidaridad social, defensa del medioambiente, creacion de bienes publicos y prioridad a la politica como instrumento de decision racional.

El capitalismo propone las razones de la economia. Pero la democracia propone los valores del consenso politico.

La pregunta es: que hacer para que la economia de mercado funcione para todo el mundo?

Una de las respuestas puede ser: trabajo decente para todos.

La inseguridad laboral, el aumento de la desigualdad entre naciones, y aun dentro de ellas, y el hecho creciente de que la gente pierda el control sobre sus propias vidas, nos muestran los efectos negativos de la economia de mercado.

En un articulo (reciente) The Economist, pregunta: “No es la economia norteamericana el paradigma mundial de crecimiento? La respuesta es si, pero debido a las consecuencias derivadas de la baja calidad de la enseñanza secundaria es forzoso invertir millones de dolares para corregir defectos. Casi el 75% de los chicos de diez años que asisten a las escuelas publicas mas humildes todavia no saben leer y escribir, y entre los alumnos de diecisiete años es semianalfabeto uno de cada siete. La crisis educativa revela, ademas otros problemas como la iniquidad que ha establecido “nuevos ganadores y nuevos perdedores”, en funcion del modelo economico”.

Del lado de los ganadores podriamos utilizar como respuesta un titular del periodico The Wall Street Journal (20/abr/00): “Los resultados de las empresas muestran que Estados Unidos todavia puede crecer mas”.

Una vez que los “beneficiados” se hayan llevado las ganancias, detras del mito del mercado no quedara nada.

En nombre del mercado nos imponen la perdida del empleo, la precariedad laboral, la rebaja de salarios, la desproteccion social, la carencia de sanidad publica, la devaluacion de la educacion publica,...la inseguridad...el miedo...la desesperanza.

La eficacia economica ha matado a la justicia social.

El capitalismo “ciego” no asume que el mundo es de todos, pero menos aun que la responsabilidad es de unos mas que de otros.

Debatiendonos en el “conformismo economico” solo nos dejan lugar para el desempleo, la droga y la delincuencia. Aunque a ello -cinicamente- lo llamen “efectos no deseados”.

Los “puristas” del libremercado nos aplastan con el “rodillo” economico, y nos imponen un “darwinismo” economico cainita y fatal.

Mientras los “fariseos”, desde el pulpito de las catedras universitarias de prestigio, desde los libros de asegurada difusion, o desde los periodicos del establishment, nos “enseñan” que, primero hay que ganar y luego repartir.

Aunque la realidad -tozuda- se encargue de desmentirlos; por ejemplo: durante 1999 se realizaron fusiones por 3,43 billones de dolares; segun la experiencia mundial el 70/80% no agregaron valor.

Entonces, de donde podemos esperar que “algo caera”?

Tal vez sea el mercado -u otro “efecto no deseado”- el que lleva a la poblacion carcelaria de los Estados Unidos a superar los 2.000.000 de individuos, y a que el presupuesto carcelario supere al de educacion.

No cabria preguntarse si se estara en la buena senda?

No resultara “el mercado” insuficiente? No resultara “el mercado” abusivo?

De seguir asi “los beneficiados” deberian ingresar en prision para estar mas protegidos que el resto de la comunidad, inmersa en la delincuencia, la inseguridad, y la marginacion. Acaso sean un anticipo de ello los barrios privados, los clubes de campo, los pisos con servicios de vigilancia y seguridad.

respuestas sin preguntas:

-la libre competencia es solo en el nivel operativo, o sea economico

-el rol que hoy mas que nunca desempeña el estado-nacion se limita a la administracion de un poder formal que le es delegado por una instancia superior detentora del poder real

-hoy el proceso de rapidos cambios mundiales no los motoriza ningun factor nacional o publico, sino mas bien un conjunto compacto y discreto de fuerzas supranacionales y privadas

-el poder real hoy se aglutina en torno a estructuras economicas privadas y globalizadas cada vez mas grandes y mas poderosas que en su conjunto y con el aporte intelectual de organizaciones como el Council of Foreign Relations (1921) o la Trilateral Commission (1973), se encuentran diseñando las instituciones del Siglo XXI

-desde la vision estrategica de la tecnocracia, existen entre 2500 y 3000 millones de personas de magros o nulos ingresos, y de bajo nivel educativo -en Africa, en Asia, en Centro y Sudamerica- que sencillamente “no les interesan en absoluto”. Solo les resulta necesario mantenerlas controladas para que no generen disrupciones al statu quo o para que no propaguen sus enfermedades y problemas de salud sobre las poblaciones del mundo desarrollado

-por encima de estos sectores de extrema pobreza, se encuentran las regiones con mano de obra barata que conforman una suerte de ejercito de esclavos que ha permitido a la tecnoestructura cosechar grandes y crecientes ganancias que se distribuyen dentro de un conjunto cada vez mas compacto de personas

-la meta prioritaria del globalismo consiste no tanto en gobernar el mundo sino en mantener los niveles de entropia y caos dentro de limites aceptables y “controlables” segun los intereses de las estructuras del globalismo
-entre los principales paises y regiones, solo en Estados Unidos podria considerarse que los resultados de los años 90 son completamente satisfactorios (Perspectivas de la economia mundial - mayo 1999- FMI)

preguntas sin respuesta:

-segun un informe del Fondo Monetario Internacional (13/abr/00) el 17% de la poblacion de Latinoamerica tiene ingresos menores a un dolar por dia; y el 36% de la poblacion tiene ingresos menores a dos dolares por dia

Quien gano con la globalizacion? Para que sirve el libre mercado?

-el comercio exterior crece mucho mas rapidamente que el ingreso nacional en los paises en desarrollo (Informe sobre el desarrollo mundial 1999-2000 - Banco Mundial)

Donde se quedan los beneficios del librecambio?

-continua aumentando la diferencia entre los ingresos de los paises ricos y pobres (Informe sobre el desarrollo mundial 1999-2000 - Banco Mundial)

Sera esta la “politica del porvenir”?

-el ingreso medio per capita del tercio mas pobre y el tercio intermedio de todos los paises ha retrocedido de forma constante durante los ultimos decenios en comparacion con el ingreso medio del tercio mas rico. El promedio del PIB per capita del tercio intermedio ha bajado del 12,5 al 11,4% del tercio mas rico, y el del tercio mas pobre ha pasado del 3,1 al 1,9% (Informe sobre el desarrollo mundial 1999-2000 - Banco Mundial)

Cual es la “sociedad castigada”?

-los prestamos improductivos pueden representar hasta el 50% de todos los prestamos bancarios en el punto algido de una crisis financiera (Informe sobre el desarrollo mundial 1999-2000 - Banco Mundial)

Que pasara cuando “Babilonia se derrumbe”?

- la resolucion de las crisis bancarias puede costar hasta el 40% del PIB (Informe sobre el desarrollo mundial 1999-2000 - Banco Mundial)

Frente a ello, alguien duda de la “socializacion” de las perdidas?

-la inversion extranjera directa fue menos inestable que los prestamos bancarios comerciales y el total de los flujos de cartera, 1992-1997 (Informe sobre el desarrollo mundial 1999-2000 - Banco Mundial)

Por que entonces se alienta la inversion especulativa?

-con las dos importantes desaceleraciones del crecimiento economico mundial que han tenido lugar en el decenio 1990-1999, los resultados economicos de los años 90 a nivel mundial pueden considerarse claramente decepcionantes. En efecto, segun las estimaciones actuales, el crecimiento anual promedio del producto mundial en el decenio apenas llegara al 3,1%, una cifra inferior a las tasas medias de crecimiento de los años 80 (3,4%), y de los años 70 (4,4%) (Perspectivas de la economia mundial - mayo 1999 - Fondo Monetario Internacional)

En donde quedaron las promesas de la Organizacion Mundial del Comercio, las ilusiones aperturistas, y los beneficios del mercado global?

-en Japon los años 90 sobresalen como un periodo de resultados poco satisfactorios (Perspectivas de la economia mundial - mayo 1999 - Fondo Monetario Internacional)

-en la Union Europea, los resultados economicos de los años 90 han sido desiguales. Los exitos en la reduccion de los desequilibrios fiscales, la inflacion y las tasa de interes nominales contrastan abiertamente con los resultados generalmente deficientes en materia

de crecimiento y con la persistencia de los altos niveles de desempleo en gran parte de Europa continental (Perspectivas de la economía mundial - mayo 1999 - Fondo Monetario Internacional)

Estaban mejor cuando estaban peor?

-en China las presiones de los mercados financieros han sido de corta duración, debido en parte a la existencia de controles a las transacciones de la cuenta capital (Perspectivas de la economía mundial - mayo 1999 - Fondo Monetario Internacional)

-los controles de capital, si bien implican costos a plazos más largos, parecen haber ayudado a limitar la vulnerabilidad de la India ante los movimientos de capital a corto plazo (Perspectivas de la economía mundial - mayo 1999 - Fondo Monetario Internacional)

Por qué algunos países emergentes han salido relativamente inmunes de la crisis financiera 1997-1998?

el sonido y la furia

Puede una economía globalizada generar suficiente crecimiento para resolver el alud de desempleados en el mundo desarrollado? Y si así fuera, puede el medioambiente sostener el crecimiento?

El gran problema no es el aumento de la población, sino el mismo patrón de esta demografía entre una y otra región. Generalmente los pueblos ricos parecen gastar su dinero en bienes materiales más que en niños extras; y las sociedades más pobres tienen la mayor tendencia a producir grandes familias aun si con ello presionan sobre los recursos locales y dañan el medioambiente.

“Demasiadas personas con demasiados pocos recursos producen inestabilidad” (dice el historiador Paul Kennedy, en un artículo periodístico - 9/ene/00); “una explosión de la población no causa por sí misma el colapso social y político, pero con toda seguridad produce un barril de pólvora de frustraciones”(concluye).

Esta diferencia demográfica es acompañada por una diferencia tecnológica. Con todo el batifondo actual sobre la era informática, apenas el 2,4% de la población mundial está conectada a Internet. Uno de cada cuatro estadounidenses usa Internet, solo uno en doscientos lo usa en el sudeste de Asia. En África es de uno por mil.

En los países más ricos el crecimiento de la fuerza laboral seguirá virtualmente estático hasta el año 2020, mientras que en las tierras más pobres ese crecimiento será explosivo. Este entonces se convierte en el gran reto que enfrenta la Tierra.

Podremos integrar a la producción a varios miles de millones de nuevos trabajadores para el mercado global y elevar constantemente sus estándares de vida sin provocar el desastre ambiental?

Tolerarán los países más ricos un flujo siempre creciente de importaciones de los países de mano de obra barata, o buscarán protegerse y dañarán el comercio de estas naciones en desarrollo?.

Si no se pueden crear suficientes empleos en las sociedades en desarrollo, se permitirá emigrar a sus millones de ambiciosos jóvenes a las naciones con bajo crecimiento poblacional?

Estas sociedades en desarrollo, no se están viendo obligadas a modernizarse demasiado rápido?

Muy pronto todos estaremos tan entramados que los vastos problemas y promesas del 60% en desarrollo de la población mundial también se convertirán en los problemas y promesas de la minoría rica.

Como reconocieron los ministros comerciales y los manifestantes por igual en la Ronda del Milenio de la Organización Mundial del Comercio, reunida en Seattle en 1999, el acceso a

los mercados no puede separarse de la conexión con las sociedades en las que están inmersos estos mercados. Esto es la globalización.

Mientras todo esto se dice, pero no se hace, vivimos (abril/2000) la tercera vuelta de protestas callejeras contra la globalización. Primero acosaron a la City londinense y a Seattle. Luego, se congregaron contra el FMI y el BM, en Washington. Miles de personas manifestando en favor de los derechos humanos, ecológicos, de la mujer, de los homosexuales, de los trabajadores y de los tibetanos, contra la guerra y por otras cien cuestiones. En junio llegó la cuarta protesta, en Bolonia (reunión OCDE).

Lo extraordinario no son las protestas en sí, sino la capacidad de convocar y movilizar a tantos grupos distintos, aunándolos en un aullido gigantesco contra todo lo que anda mal en el mundo. Pero, debemos tomar en serio estos alaridos? Hay un mensaje? Representan un rechazo generalizado del modo en que funciona la economía mundial?

La ira de los manifestantes apunta al FMI y el BM. De ella emergen cuatro rechazos mayúsculos:

No a los programas de FMI que perjudican a los trabajadores y los pobres

No a la contaminación

No a la deuda. Liberar a las naciones indigentes de sus deudas insostenibles y agobiantes

No a las instituciones globales reservadas

A que viene tanta cólera en un país floreciente como Estados Unidos?

A que, pese a la actual abundancia de empleos y créditos, los trabajadores guardan el recuerdo de los duros veinte años de despidos, desregulaciones y reestructuraciones que precedieron el actual ciclo expansivo. Ahora quizá tengan trabajo y les sea fácil cambiarlo, pero creen que el empleo bueno y seguro es cosa del pasado. Lo achacan a las codiciosas multinacionales, sobre todo a los directores que amasan fortunas increíbles decidiendo temerariamente, a puertas cerradas, la vida de los otros.

La Nueva Economía será estupenda para el desempeño económico, pero impone a mucha gente ajustes, tensiones y un ritmo de cambio que parecen sobrepasar su capacidad para enfrentarlos. Demasiadas personas tienen la impresión de que solo es buena para los jóvenes triunfadores.

Capitulo 2

Al margen de la globalizacion

La sociedad castigada - El crepusculo de la piedad

Grupos economicos muy reducidos (menos de 500 familias en el mundo?; menos de 500 empresas en el mundo?) tienen el mayor poder jamás alcanzado. Y no asumen (o quieren asumir?) ningún tipo de responsabilidad económica, social y ecológica, que vaya más allá de la optimización de sus propios intereses.

Dice Paul Krugman (De vuelta a la economía de la Gran Depresión - 1999): “Por primera vez desde 1917, vivimos en un mundo en que los derechos de propiedad y los mercados libres se ven como principios fundamentales, no como expedientes mezquinos, donde los aspectos desagradables del sistema de mercado, la desigualdad, el desempleo, la injusticia, se aceptan como parte de la vida. Como en la era victoriana el capitalismo está seguro, no solo debido a sus éxitos que han sido muy reales, sino porque nadie tiene una alternativa verosímil”.

La otra gran cara de la moneda son las enormes masas de población -incluso en los llamados “países ricos”- alienadas, desasistidas, desesperanzadas, desidealizadas, despolitizadas, sumergidas (o en vías de serlo), analfabetizadas, ilotizadas; para llegar en las regiones pobres del mundo al hambre, la miseria, las plagas, exodos y luchas tribales.

Se ha roto la esperanza de progreso económico. El proceso de globalización, competitividad y rentabilidad -especulativa- de corto plazo ha quebrado la secuencia lógica de la evolución capitalista. Hoy crecen los beneficios empresariales pero no se transfieren a los trabajadores. Las mejoras de productividad han concluido en menores remuneraciones y empleo, aunque en mayores dividendos y honorarios de directores.

El dinero se mueve, pero solo para producir más dinero y no bienes.

La economía de especulación ha reemplazado a la de producción. El juego se ha reducido a unos pocos, ya no se necesita el mercado masivo, y tampoco demasiadas manufacturas. Estamos viviendo una economía “virtual”, sin fábricas, sin bienes, y sin trabajadores.

La economía financiera global deja al margen -excluye, ignora, anula, o se libera de toda responsabilidad- al hombre, al medioambiente, a la democracia, a la cultura, y a la verdad.

La liberación, la desregulación y la privatización, castigan a la sociedad, avasallan la dignidad humana, amenazan el hábitat, debilitan progresivamente la autoridad gubernamental, y provocan el crepúsculo de la piedad.

Esta economía de casino, este dinero que se ha vuelto loco, en el que la gran mayoría somos jugadores involuntarios incluye en su “modelo” más volatilidad, más incertidumbre, y más inquietud.

Aunque algunos de los conceptos señalados anteriormente serán tratados en los próximos capítulos, intentaremos desarrollar -brevemente- los principales aspectos.

al margen de la globalizacion

Entre los “excluidos”, los “olvidados”, los “ignorados” por la globalización deseamos destacar:

-al ser humano (trabajador, parado, joven, anciano, estudiante.....)

El miedo que paraliza, la eterna amenaza sin enemigo, la desesperanza, la frustración, la incertidumbre, el abandono, la negación, forman un largo “rosario” cuyo nudo corredizo ahoga la dignidad de la vida humana.

Tal vez nos sirva para reflexionar, una cita de Gunter Grass (Mi siglo - 1999): “Esta generacion (los jovenes) se ha reconciliado con toda naturalidad con el capitalismo. Ellos, los de los noventa, son sus hijos. Les viene a la medida. Son su producto comercial. Quieren ser y tener siempre lo mas nuevo. Lo cual lleva a mas de uno a conseguir el mas nuevo subidon con extasis, la droga mas nueva. Hace un rato me decia un joven de muy buen humor: “De todas formas no se puede salvar el mundo, de manera que por que no dar una fiesta””.

-al medioambiente

La debilidad progresiva de la autoridad gubernamental anula, neutraliza, o demora - indefinidamente- cualquier medida legal o reglamentaria de proteccion ambiental. La amenaza de trasladar las industrias a otras localizaciones, de cerrar fuentes de trabajo, de invertir en regiones mas laxas, los sobornos, las trabas judiciales, los lobbies, son algunos de los elementos instrumentales de los que se valen las corporaciones para liberarse de unos costos que -supuestamente- les harian perder “competitividad”.

Inversion por manos libres. Competitividad por responsabilidad. Eufemismos para no llamar a las cosas por su nombre: inimputabilidad.

Ernesto Sabato (Antes del fin - 1998), no dice: “La gravedad de la crisis nos afecta social y economicamente. Y es mucho mas: los cielos y la tierra se han enfermado. La naturaleza, ese arquetipo de toda belleza, se trastorno.....Nada queda por ser respetado”.

-a la democracia

Un “comercio sin normas”, una “competencia despiadada y sin final”, a mas de aumentar la desigualdad y la insolidaridad social, genera un vasto movimiento de despolitizacion y privatizacion que destruye los sistemas de control social de la economia.

El corto plazo y la especulacion deterioran la industria y el largo plazo. Las economias nacionales desaparecen, el miedo y la pobreza ponen en peligro la democracia.

No vivimos en una sociedad mundializada, globalizada, que invade en todas partes la vida privada y publica de la mayor cantidad de personas?

Como se puede detener el doble movimiento de globalizacion y privatizacion que debilita las antiguas formas de vida social y politica? Como escapar a la eleccion inquietante entre una ilusoria globalizacion mundial que ignora la diversidad de culturas y la realidad preocupante de las comunidades encerradas en si mismas?

El orden politico ya no constituye, ya no funde el orden social.

A medida que nuestra sociedad parece reducirse a una empresa que lucha por sobrevivir en un medio internacional, mas se difunde simultaneamente en todas partes la obsesion de una identidad que ya no se define atendiendo a lo social, se trate del nuevo comunitarismo de los paises pobres o del individualismo narcisista de los paises ricos. La separacion completa de la vida publica y de la vida privada determina el triunfo de poderes que ya solo se definirian en terminos de gestion y de estrategia y frente a los cuales la mayor parte de la gente se repliega a un espacio privado, lo cual no dejaria de crear un abismo sin fondo donde antes se encontraba el espacio publico, social y politico y donde habian nacido las democracias modernas.

Otro pensador, totalmente ajeno a la economia, Alexandr Solzhenitsyn (Rusia bajo los escombros - 1999), nos dice: “Y quien ejerce el poder sobre todo lo que sucede en nuestro pais? Es necesario aclarar que es el poder ejecutivo, el legislativo, los banqueros? O bien en una palabra, la oligarquia? En todo caso, esta claro que esta camarilla rapaz es totalmente indiferente a la suerte del pueblo al que gobierna, hasta el punto de que ni le interesa saber si sobrevivira o no”.

“Puro caos (dice Samuel Huntington, en El choque de las civilizaciones - 1997),...el debilitamiento de los estados y la aparición de “estados frustrados” contribuyen a una imagen de un mundo en situación de anarquía. Este paradigma subraya: la quiebra de la autoridad gubernamental; la desintegración de los estados; la intensificación de los conflictos tribales étnicos y religiosos; la aparición de mafias criminales de ámbito internacional; el aumento de refugiados en decenas de millones; la proliferación de las armas nucleares y de otras armas de destrucción masiva; la difusión del terrorismo; la frecuencia de las masacres y la limpieza étnica”.

-a la cultura

La cultura contemporánea es la cultura americana. Los americanos han sido los principales artífices de su transformación en un objeto de consumo masivo, al convertirla en pura diversión y entretenimiento. A través del cine y la televisión, Norteamérica ha esparcido su cultura por todo el mundo.

La americanización de Europa o de Japón es un hecho innegable. El clientelismo y las técnicas del mercado han triunfado en esta tarea de titanes tenderos.

El dominio americano en los contenidos, la estructura y la tecnología de los medios de comunicación, ha representado el mejor apoyo para el imperialismo político y económico de Estados Unidos en detrimento de los valores culturales de otras naciones, que han sufrido el proceso de americanización.

Para que conservar la identidad cultural y nacional si estamos entrando en un mundo único?

En nuestra modesta opinión, esas personas desarraigadas que están abandonando, cada uno por su cuenta, los estados-nación tradicionales, para dirigirse ayudados por el contacto común con el idioma inglés, la Internet, la FOX TV, la BBC, la CNN, y la MTV, y por los instrumentos de comunicación interactivos, hacia el mundo sin fronteras, puede que terminen -en muchos casos, tal vez demasiados- en el limbo del consumismo.

Como hará la cultura para regenerar ciertas certidumbres que sean una promesa para el futuro, rejerarquizando el valor del hombre en su infinito potencial, más allá de ser un anónimo, solitario, masivo y triste consumidor?

Pediremos la ayuda de Cornelius Castoriadis (El avance de la insignificancia - 1996), para reflexionar sobre el particular: “Al porvenir de una familia débil, habiendo frecuentado -o no- una escuela vivida como un cargo, el individuo joven se halla enfrentado a una sociedad en la que todos los “valores” y las “normas”, son prácticamente reemplazadas por el “nivel de vida”, el “bienestar”, el confort y el consumo. No cuentan la religión, ni las ideas “políticas”, ni la solidaridad social con la comunidad local o de trabajo, con “compañeros de clase”. Si no se convierte en un marginal (droga, delincuencia, inestabilidad “caracterial”), le queda la vida real de la privatización, que puede o no enriquecer con una o varias manías personales. Vivimos la sociedad de los lobbies y de los hobbies..... Cuando, como es el caso en todas las sociedades occidentales, se proclama abiertamente que el único valor es el dinero, el provecho, que el ideal sublime de la vida es “enriquezcase”, es posible concebir que una sociedad pueda seguir funcionando y reproduciéndose sobre esta única base?”

-a la verdad

Término magno, inabarcable, inalcanzable. No obstante ello, los fundamentalistas del mercado la tienen, la proclaman, nos la imponen. Los “bastardos de Voltaire” (como los llama Ralston Saul) han dispuesto “el fin de la historia”, han “establecido” el pensamiento

único, o en el límite, han “negado” el intelecto al llevar todo análisis, todo debate, toda duda, al pensamiento “cero”.

De eso se trata, de no pensar, de asumir la “verdad” neoliberal como un hecho natural, absoluto, incontestable, definitivo, e irreversible.

El libre mercado, la globalización, la desregulación, la privatización, la despolitización, el fin de los estados-nación, son hechos naturales. Nada se puede hacer. Además nada se “debe” hacer -por si acaso !-.

Esa “verdad absoluta” tiene sus lemas, sus fetiches, sus dogmas. Veamos algunos de ellos:

- la eliminación de aranceles beneficia a la economía
- la flexibilización laboral crea empleos
- el crecimiento sigue creando puestos de trabajo
- primero hay que ganar y luego repartir
- las empresas multinacionales respetan la sanidad de los productos
- las empresas multinacionales respetan el medio ambiente
- las empresas multinacionales respetan al trabajador
- hay inseguridad porque cada uno no tiene un arma
- la droga se combate en el lugar de producción
- el tráfico de armas se combate en el lugar de consumo
- no quedan competidores ideológicos a la democracia liberal (el fin de la historia)
- hay que aumentar la oferta y no la demanda
- el déficit público “siempre” es desfavorable a la economía nacional
- se debe dar prioridad a la reducción de la inflación por sobre el empleo o el crecimiento de la economía
- los déficits comerciales no son una señal de debilidad sino de fortaleza económica, de un funcionamiento correcto de los mercados
- la balanza de pagos siempre se equilibra
- la recesión no se puede combatir imprimiendo dinero
- las industrias de la información cambiarán drásticamente el aspecto y carácter de la economía
- la apertura de los mercados financieros no torna más vulnerable a la economía
- una política monetaria y fiscal restrictiva, junto con una moneda sobrevalorada no produce recesiones
- las probabilidades de una Gran Recesión...son casi nulas
- el ciclo es una realidad virtual (y el desempleo es siempre voluntario)
- si un desempleado no trabaja, es porque “prefiere el ocio”
- un país debe especializarse en las producciones para las cuales está dotado en factores de producción
- la movilidad de las mercancías debe compensar la relativa inmovilidad de los factores
- si el estado baja los impuestos, aumentarán los ingresos
- la pobreza es menos un estado de rentas que un estado del espíritu; la asistencia pública destruye a la mayoría de los que la reciben
- la devaluación es la muerte fulminante del capitalismo
- la inflación es siempre un fenómeno monetario
- lo que descompone todos los mecanismos económicos es la inflación
- la “sanción del mercado” reemplaza (ventajosamente) el juicio de Dios; fuera del mercado no hay salvación

- entre los mercados, la bolsa es la que da informaciones mas confiables; como saber cuales son las industrias que presentan las mejores posibilidades de futuro?, no hay mas que una manera de saberlo: mirar la bolsa
- se anuncia en un mundo donde los desocupados se cuentan por decenas de millones, “el fin del trabajo” (el mal no seria accidental y el fracaso de las politicas de lucha contra el desempleo, inevitable)
- las empresas publicas y las administraciones deben someterse a los imperativos de la eficacia (cero-estado)
- el aumento de los niveles comerciales traera de nuevo el desarrollo
- vencer la inflacion es la condicion esencial para reavivar el desarrollo
- la clave esta en recortes en el gobierno
- la salvacion vendra del aumento de los intercambios comerciales
-
-

El listado anterior -tentativo, preliminar, incompleto- es todo, menos “verdades absolutas”. Una ciencia tan “incierto” como la economia, donde los pronosticos son “casi” -por ser generoso- siempre desacertados, donde los “gurus” solo saben explicar “el pasado”, donde los “efectos colaterales” son “casi” -por ser bien pensado- no deseados, como se puede hablar -o siquiera insinuar- de pensamiento “unico” o peor aun de pensamiento “cero” (la negacion de todo pensamiento).

Si quisieramos parafrasear a estos dogmaticos podriamos decir que las unicas “verdades” absolutas, que las unicas efectividades conducentes, que los unicos resultados demostrables -exclusivos o potenciados- de la globalizacion economica son:

- la concentracion de la riqueza
- la corrupcion
- la especulacion
- el paro
- la iniquidad
- la exclusion
- la pobreza
- la droga
- el alcoholismo
- la delincuencia
- la amenaza medioambiental
- la mayor volatilidad
- la mayor incertidumbre
- la mayor inquietud
- el aumento de la conducta antisocial
- la decadencia familiar
- el descenso del capital social
- el debilitamiento general de la etica del trabajo
- el interes cada vez menor por el estudio y la actividad intelectual
- el crepusculo de la piedad
- el estado de melancolia economico
- la deflacion competitiva
- la financierizacion de la economia
- el capitalismo salvaje
- la clase economica ecologica

- la occidentoxicacion
- la rescision del contrato social
- la dualizacion
- la polarizacion
- el nuevo ejercito en la reserva
- el miedo
- el lumpen proletariat
- el trabajador a cero hora
- la adaptacion hacia abajo
- la vulnerabilidad que tetaniza a la sociedad
- la complicidad de los poderes facticos con el crimen organizado
- la complicidad de los poderes facticos con el trafico de drogas
- la complicidad de los poderes facticos con el trafico de armas
- la complicidad de los poderes facticos con el blanqueo de dinero
- la complicidad de los poderes facticos con los paraisos fiscales
- la complicidad del poder politico con los poderes facticos y el crimen organizado
- el debilitamiento progresivo de la autoridad gubernamental
- la politizacion de la justicia
- la patrimonializacion del estado
- las carencias de la sanidad publica
- la desproteccion social
- la inseguridad ciudadana
- la limitacion de los resguardos sanitarios de los productos
- la destruccion de los sistemas de control de la economia
- el trafico de influencias
- el uso de informacion privilegiada
-
-

Todos estos efectos (colaterales?) los causa la globalizacion? No, muchos son viejos; estan implicitos en el capitalismo. Son consecuencia del imperio del mercado. Lo que ocurre es que la globalizacion potencia los efectos, expande los daños, y universaliza los problemas (aunque no, los beneficios).

Con esas causas y efectos podemos hablar del “fin de la historia”?; o mejor del “fracaso del mercado”?

A la gran mayoría le queda una ultima funcion importante que cumplir: la de consumidores. Consumir es nuestro ultimo recurso. Nuestra ultima utilidad.

La devaluacion del mundo humano aumenta en relacion directa con el aumento del mundo de las cosas.

Crisis de civilizacion y crisis del sujeto.

Un proceso de sustitucion de las victimas del progreso.

Reina un vacio total de significaciones.

En lugar de sujetos autonomos, solo hay situaciones efimeras y en lugar de un espacio no hay sino percepciones dominantes.

Para aquellos -de los que nos excluimos- que no creen en la “teoria conspirativa de la historia”, les aportaremos algunas citas para su referencia y analisis. O al menos debate.

Adrian Salbuchi: “El bipolarismo entre ambas “democracias” -la occidental y la social marxista- conforme una necesaria etapa transitoria hacia la formacion de un gobierno

mundial, que duro mas de 40 años, y que resulto muy importante para controlar, dominar y debilitar las estructuras de todos los estados del mundo”.

Zbigniew Brzezinski: “El resultado es una red de instituciones que en su conjunto expresan la realidad de la interdependencia internacional. Esa red (...) no es una condicion estatica sino dinamica: implica la expansion progresiva del alcance de la autoridad detentada por distintos cuerpos, instigando el surgimiento, paso a paso, de lo que en verdad conforma una estructura rudimentaria gubernamental confederal de alcances mundiales”.

Noam Chomsky: “Los medios masivos de difusion sirven como un sistema para comunicar mensajes y simbolos al publico en general. Es su funcion divertir, entretener, informar e inculcar en los individuos aquellos valores, creencias y codigos de conducta que los integraran a las estructuras institucionales de la sociedad. En un mundo de riqueza concentrada y conflictos de intereses (...) para cumplir ese rol se requiere de la propaganda sistematica”.

Joseph Nye Jr. (Council of Foreign Relations) en un reciente informe para la Trilateral Commission: “La resistencia (a la globalizacion) provendra de todo sector que se sienta amenazado por la inclusion creciente de los paradigmas globalizadores de la era tectonica de la tercera ola que los desborda. Y esos sectores se encuentran en todas partes del mundo, incluyendo las propias areas trilaterales de Norteamerica, Europa y Japon. Decididamente, el conflicto del futuro no sera un conflicto verticalizado entre nacionalidades, sino una lucha horizontalizada entre amplios sectores y segmentos sociales y poblacionales, segun su insercion dentro de la tercera ola del nuevo orden mundial o se veran en la segunda ola de las nacionalidades perdidas o, peor aun, a la pobreza abyecta de la primera o la feudal”.

John R. Bolton (American Enterprise Institute): “Hoy cuando el mundo ya tiene una Corte Criminal Internacional segun el estatuto firmado en Roma en julio de 1998, no encontramos con que el impulsor de esta corte supranacional, los Estados Unidos deciden no firmar dicho tratado debido a los “temores del Pentagono por la suerte de sus fuerzas de paz en todo el mundo.... y su principal preocupacion de que el Presidente, los miembros de su gabinete quienes integran el National Security Council y otros de los lideres civiles sean blancos potenciales de algun juez no subordinado (a los intereses estadounidenses) dentro del marco de la corte creada en Roma”.

Leslie H. Gelb (Presidente del Council of Foreign Relations): “Muchos de nuestros miembros ya estan alli afuera en el mundo desarrollando una “nueva” politica externa, haciendo negocios globales y regionales; actuando como mediadores en los problemas mas complejos del mundo. Peleando batallas por los derechos humanos, en agencias de asistencia formulando nuevos reglamentos mientras brindan apoyo y esperanza. En las universidades y en los centros de investigacion, trabajando con nuevas naciones; saltando sobre las fronteras soberanas con comunicacion y cultura. Nadie conoce mejor que ellos que es lo que esta ocurriendo afuera”.

Adrian Salbuchi (nuevamente):

“Al mundo del Siglo XXI ya no lo regulan los estados (...) El poder gigantesco de esta tecnoestructura supranacional de hecho existe, pero las solidas organizaciones para administrarlo universalmente aun se encuentran incompletas. Solo queda entonces,

coordinar y sintetizar el poder relativo disperso por todo el planeta entre los estados-nación, en las grandes empresas transnacionales, en las estructuras financieras globalizadas, en los medios de difusión y entre el amplio abanico de grupos de presión (políticos, militares, ideológicos y aun entre grupos del crimen organizado)”.

Michel Camdessus (ex Director Gerente del FMI): “La mayor amenaza sistémica es la situación de la pobreza intolerable y el hecho de que la globalización, cualesquiera que sean las promesas, crea un riesgo de inestabilidad financiera y de marginación constante.

El otro riesgo sistémico es el alcance cada vez más mundial de los problemas y el hecho de que hasta ahora no hay instituciones que permitan buscar soluciones de alcance mundial a los problemas “mundiales”.....

... La globalización es como todos los fenómenos humanos. Puede traer lo mejor o lo peor. Lo mejor es el hecho de que multiplica los recursos y crea un fantástico embalse de los ahorros del mundo accesible a todos los que sean solventes... Pero también hemos visto como esta progresiva aceleración de la globalización ha traído un aumento de las desigualdades”.

LA LUJURIA

Capítulo 3

Absurdos globales, o la mentira global La economía “psicopata”

En el libro “El cerebro del mundo” (La cara oculta de la globalización), Adrian Salbuchi (1999), dice: “La idea de la globalización tiene como objetivo controlar todos los asuntos públicos de la humanidad por una teoestructura privada detentora del poder real...y precisamente debido a ello, se autoexcluye de todo proceso democrático ya que no está dispuesta a permitir que se la sujete a su propio instrumento de control. La ideología del globalismo conforma en última instancia la privatización del poder. Y su praxis política consiste en el control de todos los gobiernos que ocupan todos los estados, a través de la imposición del régimen de la democracia formal partidocrática que resulta fácilmente controlable a través del dinero. Dinero que paga campañas electorales; dinero que genera corrientes de opinión pública; dinero que crea (y destruye) imágenes públicas; dinero que escribe y reescribe la “historia oficial” local, regional y mundial a su conveniencia; dinero que financia poderosos medios de difusión que nos presentan la “realidad” que les conviene para promulgar sus políticas; dinero que nos dice quienes son los “buenos” y quienes los “malos”, cuales países son “modernos y confiables” y cuales los “rogue states” (estado criminal sic Clinton); y que en pocas palabras nos llevan de las narices para donde quieren, manteniendonos a todos en la oscuridad y la confusión”.

Para comenzar este capítulo no está mal. Pero Salbuchi, va más allá, al decir: “El dominio del mundo se lleva a cabo a través de la propagación e imposición de la ideología de la globalización y particularmente de un sistema financiero basado sobre la usura, la especulación y el control por grupos muy compactos. Para ello se diseñaron las estructuras idóneas que van desde las instituciones públicas y semipúblicas como el sistema de la Reserva Federal, El Fondo Monetario Internacional, y el Banco Mundial, hasta la red de gigantescas y cada vez más grandes empresas multi y transnacionales que controlan el 70% de toda la actividad económica del planeta”.

Esta “ideología” de la globalización tiene sus principios, su metodología, sus verdades (?), sus medias-verdades, sus mentiras, y sus absurdos

Para **camuflarse** comienza por cambiar el vocabulario. Por ejemplo, en el vocabulario del Nuevo Laborismo inglés (obra y gracia de la “tercera ola” de Tony Blair), ya no figuran términos como “clase trabajadora”. Ahora, con la clase media en mente, se habla de “capitalismo popular” y de “oportunidades para todos”.

Así, décadas de pensamiento e ideales socialistas han sido enterrados por un grupo de manipuladores políticos y unos cuantos periodistas entrenados.

Aunque los amigos de las grandes corporaciones privadas u obsesos guardianes de la estabilidad económica se empeñen, a diferencia de lo que ocurría en la década del ochenta, una parte de los ingleses están regresando a las “ideas del pasado” y por ello un 73 por ciento de la población favorece ahora la renacionalización de los trenes y un 90 por ciento se opone a la privatización de los subterráneos.

Para **protegerse** impulsa un modelo perverso, que exalta la juventud y solo ve a los ancianos como jubilados y enfermos; legitima el prejuicio y la discriminación. Discrimina

por inferioridad, con frecuencia disfrazada de piedad, que justifica la tutela. Esta importa una privación de derechos, pues sirve para que el generoso tutor reemplace la voluntad del inferior, supuestamente incapaz de decidir.

A la glorificación de la juventud sigue el prejuicio de que con la edad se hace imposible la comunicación con los jóvenes por una pretendida incapacidad de comprensión de los mayores.

Salvo excepciones, los cortes culturales en la historia no existen, de modo que es absurdo pretender que, justamente, el más experimentado sea quien menos comprende. Sin embargo, ese prejuicio también es funcional a otros efectos, pues cortar la comunicación generacional dificulta la transmisión de la memoria social histórica y permite manipular más fácilmente la opinión.

De este modo, la cultura idealizadora del joven provoca un inmenso despilfarro de experiencia para facilitar el control social, porque siempre es más sencillo dominar al inexperto que a quien sabe sin ser diablo.

Para **dogmatizarse** certifico la muerte del “socialismo real” con la caída del muro de Berlín en 1989. Ni socialismo, ni real, sino una fachada totalitaria y dogmática de la economía sin libertad ni eficacia finalizaba implosionando; aplastando entre sus escombros años de historia, años de idealismo y años de utopía.

En su lugar otro dogma, el de la libertad irrestricta del mercado, fue puesta en práctica por los gobiernos de Ronald Reagan en los Estados Unidos y Margaret Thatcher en Gran Bretaña. Supuestamente abandonadas a la mano divina del mercado, las fuerzas económicas, concentradas en la cúspide, poco a poco irían goteando sus beneficios hacia las mayorías.

Tampoco sucedió así. La concentración en la cima se quedó en la cima. La ausencia del Estado se convertía en brutal presencia del Estado apenas se trataba de aumentar los gastos militares o salvar bancos defraudadores o quebrados. Al cabo, el neoconservadurismo aumentó la distancia entre ricos y pobres, desprotegió a estos, concentró la riqueza y consagró la filosofía neodarwinista expresada por Reagan: “el que es pobre es porque es holgazán”.

Tanto es el dogmatismo imperante (fin de la historia?; pensamiento único?; pensamiento cero?) que los políticos de centro izquierda (eufemismo con el que borran el “recuerdo” socialista) “solo” viven una realidad inescapable que es la globalización económica y solo intentan “timidamente” sujetarla a la ley y la política. Deploran, no el hecho de la globalización, sino el hecho de una globalización sin ley, abandonada a su capricho especulativo y superior a toda normativa nacional o internacional. Evidentemente el centro izquierdo europeo se ha “institucionalizado” (por decirlo suavemente).

Nada se dice del mercado sacralizado. Solo se intenta (intentará?) que el mercado y la política se apoyen mutuamente. Tal es el desideratum de la nueva izquierda. En ello también va la desideologización; que ya es bastante.

Para **liberarse de todo tipo de control** niega los valores esenciales de la honestidad, transparencia o comportamiento ético. A pesar de ello los temores que genera la globalización y sus incertidumbres llevan, inconscientemente, a un redescubrimiento de los valores esenciales que aseguran la supervivencia.

Tanta es la incertidumbre que producen los “efectos no deseados” (?) de la globalización, que conceptos tales como “preservar los valores éticos”, “conservar la esencia cultural” o “defenderse de la pérdida de identidad”, comienzan a ocupar un lugar importante en foros y debates.

Es lógico que muchas personas rechacen el cambio que vislumbran, porque la globalización va tan rápido que se tiene la sensación de que el mundo se va de control. El efecto más positivo de esos nuevos temores es que empiezan a reclamar con más insistencia los valores básicos.

No se trata de una suerte de retorno al pasado sino de la revalorización de principios permanentes. La globalización es percibida por mucha gente, con razón, como una potencial amenaza a la supervivencia de cada uno por temor a cosas tan concretas como la pérdida de un empleo, no saber cómo subsistirán sus hijos o que nuevas exigencias imposibles de cumplir deparará el futuro inmediato.

El rescate de los principios éticos tradicionales y el acento puesto en una educación clásica con base humanista serán (esperamos) los mejores aliados de las nuevas tecnologías para enfrentar los desafíos del Siglo XXI.

Para **eliminar casi toda necesidad de atención a lo particular y diferente**, homogeneiza, jibariza, uniforma, trascultriza. La idea de un mundo globalizado, con la que entramos en el Siglo XXI, es la forma más astuta de repliegue y provincianismo, la última conquista de la economía de mercado. Elimina casi toda necesidad de atención a lo particular y diferente; mientras que los consumidores de un lado y el otro del horizonte comprenden cosas similares y los objetos y las telecomunicaciones viajan, podemos asumir que no hay culturas y sensibilidades que nos separen. Es una ideología perezosa y peligrosa porque su inevitable implosión es cuestión de tiempo.

La gran prosperidad económica norteamericana parece haber afectado el funcionamiento de sus instituciones y la calidad de su vida cívica. El ciudadano común termina el siglo mucho menos interesado en la política y lo que hacen o dejan de hacer sus figuras públicas que los abuelos o bisabuelos de principios de siglo.

En las últimas décadas se han ido formando dos grupos que coexisten: el pueblo por un lado, y los políticos por el otro. Los medios de difusión, en especial la televisión, ayudan a crear y promover el espectáculo del estado y sus servidores, con quienes en general están de acuerdo y no rompen filas.

Los ciudadanos se han convertido gradualmente en mero público espectador de estos artificios. Participan simbólicamente a través de encuestas de opinión, que se han multiplicado hasta la atrofía, convertidas en muy eficaces armas de propaganda y desinformación.

Mientras los consumidores de distintas partes del mundo comprenden cosas similares, se puede pensar que no hay culturas y sensibilidades que separen a los pueblos.

Para **eliminar toda responsabilidad social** pontifica la flexibilización del mercado de trabajo. Como hace poco -en París- expresaron unos manifestantes, deberíamos eliminar todo eufemismo, y llamarlo directamente: “acoso social”.

¿Qué es el sentimiento de acoso social? Es la incertidumbre insostenible generada por la precariedad en el empleo. El empleado tiembla ante la idea, inducida por sus empleadores, de que en cualquier momento lo echarán del trabajo, ya sea para “desengrasar” (otro término extraordinario que se refiere al despido de los trabajadores cuya tarea se vuelve inútil a causa de la tecnología), ya sea porque la fábrica en la que trabaja cerrará sus puertas para irse a otro país más amable, no atinarán a quejarse cuando los llamen “grasas”.

Por comprensible que resulte la ira de los acosados, no podemos menos que considerarla anacrónica, si se tiene en cuenta que ya Mitterrand (otro socialista “pragmático”) poco antes de morir, lo dijo bien alto y sin morderse la lengua: “Inventense la vida,

arreglenselas con los “petit bulots”, porque en el futuro no habra un empleo para cada uno”. Claro que resulta muy facil dar consejos cuando lo que pelagra no es el propio trabajo.

A la pregunta: Con la globalizacion, habra mas o menos hambre en el mundo?, Jacques Diouf, Director General de la Organizacion para la Agricultura y la Alimentacion (FAO), contesta: “Ya estamos globalizados. La cuestion es que tipo de globalizacion aceptamos.

Una globalizacion que hace que unas personas se hagan mas ricas, incluso mas ricas que naciones enteras, mientras todavia hay 790 millones de personas hambrientas? Esto es algo que no es aceptable. Y yo creo que debemos combatirlo. Constituimos una unica y sola Humanidad y hay que asegurarse de que en ella impera el sentido de la Justicia. Que nuestra tecnologia, que nuestros recursos se utilicen para que la gente pueda comer y beber y no morir de enfermedades. Esta ocurriendo que alguna gente se esta enriqueciendo demasiado y demasiado sola, y por eso hay esa reaccion contra la globalizacion y contra algunas instituciones que son vistas como representantes de ese tipo de globalizacion, como el Fondo Monetario Internacional o el Banco Mundial”.

Ante esta economia “psicopata”, incapaz de experimentar empatia, o cualquier tipo de compasion o cuanto menos remordimientos de conciencia, que hace la defensa “visceral” del mercado, hagamos una lectura -lo mas objetiva posible- de algunos datos de referencia, que nos permitan comenzar a separar -al menos- la paja del grano:

globalizacion

Singapur tiene la economia mas globalizada del mundo, de acuerdo con un nuevo indice producido por A. T. Kearney, una firma consultora (publicacion periodistica del primer trimestre del 2000).

El indice evalua los paises sobre la base de variables como la apertura al mercado y la inversion, su evaluacion por los entes de credito, la importancia del turismo y las transferencias de trabajadores extranjeros. La economia de Filipinas es la que se globalizo mas aceleradamente en 1993-97. En cambio, Malasia, Mexico, Indonesia, Turquia y Egipto, se desglobalizaron.

Interpretando el **indice de globalizacion** publicado (para algunos paises) tendríamos un crecimiento anual, en porcentaje, 1993-1997 como sigue:

Filipinas	10,0 %
Argentina	8,5 %
Hungria	7,5 %
China	7,0 %
Polonia	6,5 %
Singapur	6,0 %
Portugal	5,2 %
Italia	5,0 %
Nueva Zelanda	4,9 %
Irlanda	4,8 %
Gran Bretaña	4,0 %
Brasil	3,5 %
India	2,0 %
Corea del Sur	2,0 %
España	1,5 %
Francia	1,0 %
Japon	0,5 %
Malasia	(3,5 %)

tipos de cambio

El tipo de cambio ponderado por el comercio de un país es un promedio de los tipos de cambio bilaterales con sus socios comerciales, de acuerdo con cuanto comercia con cada uno. La medida refleja el efecto de los cambios en las divisas respecto de la competitividad de las exportaciones de cada país: es tanto menos competitivo cuanto más alta es la tasa. El valor ponderado del yen se ha elevado desde que cayó en la crisis financiera de 1998.

(Fuente: Primark Datastream, publicación primer trimestre del 2000)

competitividad de las exportaciones

Base 100: diciembre 1995

libra esterlina	133 a finales 1º trim./99
dolar	116
yen	110
euro	70

competitividad

Estados Unidos es la nación más competitiva y Rusia la menos competitiva de una tabla de 47 naciones compilada por el International Institute for Management Development (IMD), una universidad empresarial de Suiza. IMD evalúa las economías de acuerdo con 290 variables, utilizando estadísticas oficiales y datos propios obtenidos mediante encuestas. Hong Kong ha sido el país que vio el cambio más dramático en su ubicación en la tabla. Este año cayó al lugar 14, mientras que en 1998 ocupó el tercero (publicación 1º trimestre del 2000).

índice mundial de competitividad 2000

interpretando el gráfico tendríamos:

EEUU	100
Singapur	75
Finlandia	72
Países bajos	70
Luxemburgo	67
Suiza	66
Irlanda	65
Alemania	62
Suecia	62
Canadá	62
Hong Kong	61
Australia	60
Gran Bretaña	59
Austria	58
Belgica	58
Francia	56
Nueva Zelanda	54

exportaciones

Con ventas al extranjero de 695 mil millones de dolares el año pasado (1999), un 12,4% de la exportacion mundial, Estados Unidos exporto mas bienes que cualquier otro pais. Pero la Union Europea, con exportaciones de 798 mil millones de dolares, tuvo en conjunto una mayor participacion (18,9%) en el comercio mundial. Las exportaciones mundiales crecieron un 3% en 1999 a 5,610 billones de dolares, luego de una caida del 2% en 1998.

(Fuente: OMC, publicacion 1° trimestre del 2000).

exportaciones, en miles de millones de dolares

Interpretando el grafico tendriamos:

	miles de millones de U\$S	% del total mundial
EEUU	700	12,4
Alemania	550	9,6
Japon	420	7,5
Francia	300	5,3
Gran Bretaña	280	4,8
Canada	250	4,2
Italia	240	4,1
Holanda	200	3,6
Hong Kong	200	3,6
China	200	3,6
Belgica/Lux.	180	3,1
Singapur	180	3,1
Corea del Sur	150	2,4
Mexico	140	2,2
Taiwan	130	2,0

ingreso per capita

La manera mas simple de comparar el nivel de vida de distintos paises es estudiar el PBI per capita medido en una misma moneda y al tipo de cambio actual. Pero esto puede resultar engañoso. En los paises mas pobres los servicios no exportables son mas baratos que en los paises ricos, por lo que la brecha en el nivel de vida es menor que la que sugieren las comparaciones utilizando el tipo de cambio vigente. Por ello se utiliza el PBI per capita a tasas de cambio ponderadas por el poder de compra.

(Fuente: OCDE, publicacion 1° trimestr del 2000)

PBI per capita, en miles de dolares 1999

Interpretando el grafico publicado tendriamos:

EEUU	34
Canada	30
Noruega	28
Suiza	28
Islandia	28
Dinamarca	27
Irlanda	25
Holanda	25
Austria	25

Japon	25
Australia	25
Belgica	25
Alemania	24
Suecia	23
Finlandia	23
Gran Bretaña	23
EURO - 11	23
Francia	22
Italia	22
España	18
Nueva Zelanda	18

pronosticos economicos

Promedios de abril (en %) publicados por The Economist (abril/2000)

	variacion del PIB		precios al consumidor	
	2000	2001	2000	2001
Australia	4,1	3,6	3,7	3,5
Austria	3,0	2,8	1,4	1,4
Belgica	3,4	3,0	1,8	1,6
Gran Bretaña	3,2	2,7	2,3	2,4
Canada	4,2	3,0	2,3	2,3
Dinamarca	2,3	2,4	2,5	2,3
Francia	3,6	3,2	1,2	1,1
Alemania	2,8	2,8	1,5	1,5
Italia	2,7	2,6	2,1	1,8
Japon	1,3	2,1	-0,2	0,1
Holanda	3,8	3,3	2,1	2,4
España	4,0	3,6	2,6	2,3
Suecia	3,9	3,5	1,5	2,0
Suiza	2,6	2,5	1,4	1,4
EEUU	4,7	3,0	2,8	2,5
EURO-11	3,3	3,1	1,7	1,6

A “bote pronto” surgen algunas preguntas:

- son los paises que mas se han “globalizado” los que mas se han beneficiado del proceso?
- por que Estados Unidos con una participacion del 12,4% en las exportaciones mundiales controla el criterio politico y ritmo de negociacion de la OMC?
- como se compatibiliza una menor globalizacion y competitividad con un mayor PBI per capita?
- a quien sirve la globalizacion y el libre comercio si el PBI proyectado disminuye su ritmo de crecimiento?

Las respuestas las iremos procurando en los proximos capitulos.

Capítulo 4

Babilonia se derrumba? Una confortable irrealidad Cancion triste de Wall Street

una confortable irrealidad

Mientras la “Nueva Economía” hace (hacia?) surf sobre las olas especulativas y la “vieja economía” (o lo que queda de ella) trata (trataba?) de mantenerse en el aire montada en la burbuja aerostática creada por la financierización global, deseamos revisar lo actuado. Contrastar la fantasía con los datos cuantitativos. Intentar detectar (o al menos advertir) cuanta economía es real y cuanta es “virtual” (que es lo que se lleva). Cuanto es constatable y cuanto es -solo- perceptible. Que tenemos o cuanto “creemos” tener. Que existe o que “creemos” que existe. Con que polvora se disparan estos fuegos artificiales, o lo que es más grave aun, de quien es la polvora de esta traca, alegre, frívola e inconsciente? Aunque naveguemos “contra corriente” -una vez más-; aunque seamos de los pocos que nos animamos a decir que “el Rey está desnudo”, en ello va nuestra independencia de criterio, de debatir o cuanto menos alertar sobre una -próxima?- crisis económica que nos afectará a todos (gracias a la globalización que “supimos conseguir”) arrastrándonos a una Depresión Mundial hayamos o no participado en el festín especulativo.

algunas comparaciones macroeconómicas

Utilizando la publicación Perspectivas de la economía mundial (FMI - mayo/99), tendríamos las siguientes **comparaciones macroeconómicas**:

	1980	1990	1998	variación (%)	cant. de años
Todo el mundo					
PBI (millones de U\$S)	10939459		28854043	163,76	18
Capitalización de los mercados bursátiles					
(millones de U\$S)		9398391	23540720	150,48	8
Credito interno suministrado por el sector bancario					
(% PBI)		125,2	126,2	0,8	8
De ingreso alto PBI	7936460		22560624	184,27	18
Capitalización bursátil		8913233	21749035	144,01	8
Credito interno		140	140,4	0,29	8

Utilizando datos estadísticos de EUROSTAT (Publicación Banco de España - 1998), tendríamos un **crecimiento del PIB** (a precios y tipos de cambio corrientes):

(miles de millones de ecus)	1990	1998	variación %	años
Estados Unidos	4471	7539	68,62	8
Japón	2342	3375	44,11	8
U. Europea	5209	7498	43,94	8
U. Europea Monetaria	4081	5788	41,83	8
Alemania	1182	1910	61,59	8
España	388	494	27,32	8
Francia	941	1283	36,34	8
Italia	861	1047	21,6	8
Reino Unido	777	1242	59,85	8

Utilizando datos estadísticos de OCDE, J. P. Morgan y Banco de España (Publicación Banco de España - 1998), tendríamos los siguientes **índices de cotización de acciones**:

(Base media 1990=100)	1990	1998	variación %	años
Estados Unidos	97,9	314	220,74	8
Japón	80	51	-36,25	8
Euro Stoxx amplio (Dow Jones) (1991)	100	298,4	198,4	7
Alemania	87,8	191,3	117,88	8
España	89	317	256,18	8
Francia	83	200	140,96	8
Italia	82	214	160,98	8
Reino Unido	96	221	130,21	8

Utilizando las mismas fuentes anteriores, tendríamos los siguientes **índices de rendimiento de la deuda del estado**:

(Base 31 dic. 1987=100)	1990	1998	variación %	años
Estados Unidos	132,2	254,8	92,74	8
Japón	105,1	191,2	81,92	8
Alemania	107,4	226	110,99	8
España	140,4	395,2	181,48	8
Francia	129,9	303,3	133,49	8
Italia	143,3	447,1	212	8
Reino Unido	126,3	342,4	171,1	8

Utilizando datos del Anuario Estadístico del FMI (Publicación año 2000), tendríamos los siguientes **índices de cotización de acciones industriales**:

(Base 1995=100)	1990	1998	variación %	años
Estados Unidos	60,9	198,7	226,27	8
Japón	158	85,4	-45,95	8
Alemania	2446,1	4471,9	82,81	8
España	87,4	276,1	215,9	8
Francia	95,4	200,1	109,75	8
Italia	104,8	220,5	110,4	8
Reino Unido	67,9	150,5	121,65	8

Cuadro resumen **comparativo del crecimiento del PIB, PNB, cotización de las acciones y rendimiento de la deuda del estado** en el periodo 1990-1998 (variación en %)

	Crec. PBI	Crec. PNB	Cotiz. de las acciones	Rend. D. del E. estado
	S/FMI	S/FMI	S/OCDE	S/OCDE
	(1)	(2)	(3)	(4)
Estados Unidos	68,62	48,17	220,74	92,74
Japón	44,11	27,88	-36,25	81,92
Alemania	61,59	41,9	117,88	110,99
España	27,32	12,45	256,18	181,48
Francia	36,34	21,44	140,96	133,49
Italia	21,6	7,12	160,98	212
Reino Unido	59,85	63,76	130,21	171,1

(1) a precios corrientes

(2) a precios constantes

(corregidos según cotización dólar)

(3) índices generales

(4) acciones industriales

Como puede observarse los rendimientos financieros (cotización de las acciones y deuda del estado) crecieron muy por encima del Producto Económico Mundial, de los países de ingreso alto y de algunos países de referencia destacados.

Mientras el PBI en todo el mundo creció un 163,76% en 18 años (1980-1998), la capitalización bursátil lo hizo en un 150,48% en solo 8 años (1990-1998). Para los países

de ingreso alto las relaciones son 184,27% y 144,01%. Ello -en una primera aproximacion- permite destacar el importante crecimiento de la capitalizacion bursatil en el periodo 1990-1998, y en particular en las economias que no corresponden al grupo de paises de altos ingresos, donde mientras el PBI crecio un 109,57% en 18 años, la capitalizacion bursatil lo hizo un 269,30% en 8 años.

Tal vez sea una prueba indirecta de que la especulacion bursatil impacto mas en las economias emergentes y otros paises “maravilla” (Rusia, los Tigres, los Dragones y demas fauna del “bosque animado”).

Podemos ampliar la lista de paises en estudio, asi como tambien utilizar otra fuente -confiable?- de informacion, por aquello del “incierto mundo de las estadisticas”: IFC (International Finance Corporation) Fact Book - 1999.

capitalizacion mundial 1990-1998 (%)

	1990-1998 (%)
Mercado mundial	192,2
Paises desarrollados	190,89
Estados Unidos	339,67
Japon	-14,46
Austria	197,19
Belgica	275,34
Dinamarca	153,13
Finlandia	580,07
Francia	215,37
Alemania	208,09
Grecia	425,3
Italia	282,97
Luxemburgo	238,59
Holanda	403,39
Portugal	584,21
España	261,01
Suecia	184,60
Reino Unido	179,7

Valor de lo negociado	1990-1998 (%)
Mercado mundial	314,79
Países desarrollados	353,27
Relacion de lo negociado	
en los países desarrollados	
sobre el total mundial (1998)	91,45

Aunque las mayores capitalizaciones (especulaciones?) se han dado en los países menores (dentro del grupo de los desarrollados) Finlandia, Grecia, Portugal, Holanda, la mayor exuberancia, volumen y....algo mas, se ha dado en los Estados Unidos cuya capitalizacion bursatil represento en 1998, el 52,64% del total de los países desarrollados y el 48,98% del total mundial.

Veamos como se comportaron los **indices de precios** (IFC Global Indexes)

(Precios Indices)	1990 - 1998 (variacion %)
U S S&P 500	272,15
U K FT-SE 100	136,62
JAPAN NIKKEI	(30,14)
FT, EUROPAC	65,64

Estos porcentajes confirman el mayor crecimiento de la bolsa norteamericana, en este caso en cuanto a la variacion en el indice de precios de las acciones.

En el siguiente cuadro (IFC Global Indexes) puede observarse la **evolucion de los cambios anuales en los indices de precios**

(% de cambio)										
	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
US S&P 500	27,3	-6,6	26,3	4,5	7,6	-2,0	34,1	20,3	31	26,7
UK FT-SE100	21,1	5,8	9,4	-4,7	17,3	-5,2	19,4	23	19,9	15,8
Japan NIKEI	12,2	-35,1	4,9	-26,4	15,1	26,7	-2,6	-13,4	-29,7	4,6
FT,EUROPAC	9,5	-25,5	10,1	-15	28,9	7,1	8,3	3,6	-2,3	16,9

En la decada se aprecia el comportamiento mas potente de la bolsa norteamericana (crecimientos mas altos y descensos mas reducidos), en particular en el periodo 1995-1998.

Otra informacion de referencia -significativa- (IFC Global Indexes) es el **retorno total calculado sobre indices al fin del periodo** tomando como base 100 al año 1984

Nivel d/indice	1989	1990	1991	1992	1993	1994	1995	1996	1997	1998
US S&P 100	251,9	244,1	318,3	342,7	376,9	381,8	524,7	645,6	860,8	1210,9
FT,EUROPAC	485,2	369,9	416,2	362,9	477,3	521	576,4	609,9	608,6	726,1
(% de cambio)										
US S&P 500	31,6	-3,1	30,4	7,6	10	1,3	37,4	23	33,3	40,7
FT, EUROPAC	11,3	-23,8	12,6	-12,8	31,5	9,2	10,6	5,8	-0,2	19,3

Sorprenden los importantes porcentajes de crecimiento del indice de la bolsa de los Estados Unidos, particularmente en 1997 y 1998.

Una **analisi comparado** de la valoracion de los **indices IFC G**, a fines de 1998, nos permite conformar el siguiente cuadro:

Mercados	Ratio de precio de retorno			Ratio de precio de libro			Ganancia por dividendos		
	fin 1998	Rel/MSCI W	fin 1997	fin 1998	Rel/MSCI W	fin 1997	fin 1998	Rel/MSCI W	fin 1997
Japon	185,2	6,39	41,9	1,6	0,46	1,77	1	0,63	0,9
Reino Unido	20,4	0,7	16,8	3,83	1,1	3,43	2,5	1,56	2,8
EEUU	30,2	1,04	22,9	5,14	1,47	4,2	1,3	0,81	1,6
MSCI World	29	1	23,2	3,49	1	3,08	1,6	1	1,8

Ampliando el listado de paises para 1998, tenemos:

comportamiento de las bolsas por paises (1998)

	%de cambio en el indice de precio	tasa de retorno (%)
Austria	2,9	47,4
Belgica	56,7	28,9
Dinamarca	1,5	N/D
Finlandia	81,2	53
Francia	41,6	68,7
Alemania	27,1	144,9

Grecia	91,2	82,3
Irlanda	17,8	81,8
Italia	51,2	104,1
Luxemb	0	3,4
Holanda	40,3	70,7
Portugal	38,2	93,4
España	47,9	201,9
Suecia	7,8	73,9
R. Unido	15,8	53,4
EEUU	26,7	106,2
Japon	70,1	40,3

En el ratio de precio de retorno (PER), salvo en el caso de Japon 1998 (luego, sabemos todos lo que ocurrio), es nuevamente el mercado americano el que muestra el comportamiento mas agresivo (sera un presagio?,volveremos a ello); igual para el ratio de precio de libro (lo que podria hacer mas intensa la caida si se asimila a lo ocurrido en Japon, y se compara con el ratio de precio de libro nipon), y llamativamente (otro dato significativo) la ganancia por dividendos no destaca a las acciones americanas.

Para profundizar en el analisis de estas variables podemos utilizar los datos de la publicacion **Economic Indicators** (enero 2000) USA Government Printing Office (National Technical Information Service)

	NYSE (1)	D J (2)	S & P (3)	Div/Precio(4)	Precio/Gan(5)
1990	183,46	2678,94	334,59	3,61	6,47
1991	206,33	2929,33	376,18	3,24	4,79
1992	229,01	3284,29	415,74	2,99	4,22
1993	249,58	3522,06	451,41	2,78	4,46
1994	254,12	3793,77	460,42	2,82	5,83
1995	291,15	4493,76	541,72	2,56	6,09
1997	456,54	7441,15	873,43	1,77	4,57
1998	550,26	8625,52	1085,5	1,49	3,46
1999 (6)	619,16	10464,88	1327,33	1,25	3,43 (6)
Var.d/Per.(%)	237,49	290,64	296,7	-65,37	-46,99

(1)	New York	Stock Exchan	(composite)	
(2)	Dow Jones	Industrial	Average	
(3)	Stand&Poors	Composite	Index	
(4)	Relacion	Dividendo	Precio de la	accion
(5)	Relacion	Precio	Ganancias	
(6)	(a sept 1999)			

Una relacion del dividendo-precio de la accion menor indica un mayor precio de la accion con referencia al dividendo de la misma; una relacion precio-ganancias menor indica un menor precio de la accion con referencia a los beneficios de la accion.

Esta aparente contradiccion (respecto de la exuberancia -efecto burbuja- que estamos sosteniendo) se resuelve si calculamos que mientras el descenso en la relacion dividendo-precio alcanzo un 65,37% en el periodo 1990-1999, la relacion precio-ganacias lo hizo un 46,99% en igual tiempo.

Veamos como se comportaron los **beneficios empresariales** en ese periodo:

(Beneficios	despues de	impuestos)	(en bill. U\$S)
Periodo		Beneficios	
	Total	Dividendos	Ben. no dist.
1990	260,9	165,6	95,3
1991	282,6	178,4	104,1
1992	308,4	185,5	122,9
1993	345	203,1	141,9
1994	386,7	234,9	151,8
1995	457,5	254,2	203,3
1996	502,7	297,7	205
1997	557,6	333,7	223,9
1998	541,7	348,6	193,1
1999(3°T)	594,3	367,3	227
Var.d/Per.(%)	127,79	121,8	138,2

De la observacion de los cuadros anteriores podemos señalar que **las cotizaciones accionarias** en Estados Unidos han crecido en el periodo 1990-1999 mas que la **rentabilidad de las empresas** y los **dividendos distribuidos** durante la decada.

(1990 - 1999) (%) Comparacion de variaciones

Beneficios totales	127,79
Dividendos	121,80
NYSE	237,49
Dow Jones	290,64
S & P	296,70

Ya sabemos que la bolsa crecio en Estados Unidos entre un 86% y un 132% sobre los beneficios de las empresas y entre un 95% y un 144% sobre los dividendos distribuidos en el periodo 1990-1999.

Podemos ahora compararlo con la **evolucion del PIB, y del PNB**, por si la economia crecio mas que los beneficios empresarios y/o los dividendos accionarios:

Crecimiento del PIB en el periodo 1990-1998 68,62%

Crecimiento del PNB en el periodo 1990-1998 48,17%

Tampoco el crecimiento del PIB o del PNB justifica el crecimiento “despampanante” de las cotizaciones bursátiles.

Aunque abordaremos el tema mas adelante no deseamos dejar pasar la oportunidad de llamar la atención sobre el diferencial entre el crecimiento de la rentabilidad de las empresas y el de la economía en su conjunto.

Tal vez haya que preguntarse si no habra una fenomenal transferencia de recursos de la economía en su conjunto a las empresas y mas alla, al sector financiero, que navega en la burbuja especulativa.

Esta pirotecnia del mercado bursatil es solo americana? Que ocurre en otros centros financieros?

Utilizaremos una publicacion del Financial Times (4/abr/00) para comprobarlo:

indicadores economicos internacionales

Relacion	dividendo	precio de las	acciones	(FT-A World	Index)	
Periodo	EEUU	Japon	Alemania	Francia	Italia	Reino Unido
1990	3,6	0,65	2,11	3,19	2,84	5,07
1991	3,21	0,75	2,38	3,58	3,45	4,97
1992	2,95	1	2,45	3,55	3,63	4,91
1993	2,78	0,87	2,11	3,21	2,35	4,01
1994	2,86	0,78	1,77	2,99	1,67	3,94
1995	2,61	0,86	2	3,17	1,72	4,15
1996	2,15	0,75	1,81	3,05	2,19	4,08
1997	1,73	0,87	1,45	2,58	1,91	3,59
1998	1,46	1,01	1,31	2,2	1,37	3,03
1999	1,23	0,79	1,52	2	1,62	2,44
2000 (1ºT)	1,16	0,61	1,28	1,28	1,27	2,36
Var.d/Per.(%)	-67,78	-6,15	-39,34	-59,87	-55,28	-53,45

Aunque no escapan a la “tentacion” Francia, Italia e Inglaterra (dilecto alumno; ayer maestro) es Estados Unidos quien conserva el privilegio de multiplicar los panes, agregar volatilidad y continuar girando la “rueda de la fortuna”.

Si no hay crecimiento economico que sustente la euforia bursatil; si la rentabilidad empresarial crece, pero no lo suficiente para alentar el continuo aumento de las cotizaciones; si cada vez la relacion dividendos-precios es menor; donde esta la “magia”? Hasta cuando puede durar la fiesta? Quien la paga? Y lo que es peor aun, quien pagara los “platos rotos”?

las 500 principales (mas rapido, mas alto, mas lejos)

Nos dice Adrian Salbuchi (en su libro El cerebro del mundo - 1999): “En la actualidad se estima que la totalidad de los instrumentos financieros emitidos en el mundo -dinero circulante, de depositos a termino, bonos de deuda, acciones, y miles de nuevos instrumentos “a futuro” y de “hedging” que dan vueltas permanentemente por todos los centros financieros....., totalizarian una cifra cercana a los 100 billones de dolares (o sea U\$S 100.000.000.000.000) lo que excede en varias veces la sumatoria de todo el dinero circulante de todos los paises. Estamos hablando de una cifra 12 veces mayor al PBI de los Estados Unidos. Claramente se trata de dinero “virtual” que solo existe en los circuitos financieros y en las computadoras de los bancos, traders y fondos de inversion, que detentan un poder despotico sobre todo el planeta. Estamos ante la “economia simbolica” para usar una feliz frase del norteamericano Peter Drucker, que diariamente mueve U\$S 1.500.000.000.000. Repito: diariamente. Podemos decir que esta perversa realidad que pone al mundo de rodillas conforma una verdadera “timba planetaria” manejada por unos pocos miles de operadores y especuladores, a la George Soros, que tiene fuertes semejanzas con los efectos de una metastasis cancerosa que devora y mata el cuerpo social del mundo entero.

Una economia simbolica de U\$S 1.500.000.000.000 diarios, significa que se manipula “dinero virtual” equivalente a U\$S 547.000.000.000.000 por año: cifra 10 veces mayor al PBI de todos los paises de planeta juntos (estimado en U\$S 50.000.000.000.000) y 100 veces mayor que todo el comercio mundial anual (estimado en U\$S 5.000.000.000.000)”.

Veamos por un momento como les va a las **500 principales empresas de EEUU** segun la revista Fortune (1998):

	(1998 en U\$S)	Obsevaciones
Facturacion total	5.740.596.000.000	Aumento del 4% sobre 1997 Aumento del 22% sobre 1995
Ganancias totales	334.334.600.000	Aumento del 37% sobre 1995
Activos totales	14.288.321.600.000	Aumento del 36% sobre 1995
Valor accionario	2.234.935.000.000	Aumento del 36% sobre 1995
Valor total de mercado	9.983.000.000.000	Aumento del 121% sobre '95

500 empresas cuyos activos totales equivalen a alrededor del 160% del PBI estadounidense, mientras que su valor de mercado combinado de 9,9 billones de dolares, supera dicho PBI. Ese valor de mercado crecio un 121% en tan solo 3 años.

Alguien duda quien se beneficia de lo que los “gurus” han denominado “creacion de valor”?

Se benefician los grandes accionistas, los principales directivos -via stock options-, los operadores bursatiles, y por supuesto los especuladores financieros que pescan en el “rio de oro” y cazan en el “bosque animado”.

Que sustenta semejante revalorización?, cuales son los fundamentos que alientan la euforia?, que pasara cuando se esfume el “efecto riqueza”?, hasta donde llegara la sangre si Babilonia se derrumba?

cancion triste de Wall Street (leyendo las noticias)

Durante la búsqueda de antecedentes para la redacción de este capítulo, a más de la bibliografía y datos estadísticos específicos, fuimos leyendo periodicos económicos y recortando artículos con la esperanza que resultaran útiles a la hora de escribir. A mayo del 2000 algunos resultan sugerentes, otros paradójicos, también los hay sorprendentes y hasta ridículos; visto lo vivido en estos últimos meses, con respecto a la “montaña rusa” de las cotizaciones bursátiles, muchos de los artículos componen una antología del disparate digna de reseñar. Para aquellos que creen -aun- a los gurus, aquí van algunas perlas (papelitos sueltos reunidos durante el primer cuatrimestre del 2000):

(punto de partida): The Wall Street Journal, Jacob Schlesinger: “El mercado de capitales, héroe de EEUU. La expansión económica refleja la evolución del sistema financiero. Al pisar hoy la economía de EEUU un terreno sin precedentes (107 meses seguidos de expansión ininterrumpida), lo más probable es que se atribuya este éxito a los héroes de siempre: las nuevas tecnologías, Alan Greenspan, Presidente de la Reserva Federal, o quizás, simple y llanamente, a la buena suerte.

Pero para ser justos, los verdaderos héroes no son computadoras ni personas; son los mercados de capital.

Entre todos los factores que han impulsado el rendimiento económico de EEUU en los últimos nueve años, un factor menos reconocido pero igualmente crucial ha sido la evolución en la forma en que el dinero fluye de aquellos que lo tienen a los que lo quieren. Esta nueva economía, donde el riesgo financiero se intercambia, comparte y extiende a través de infinidad de canales, tiene más energía y disfruta de nueva protección contra los dañinos achaques que periódicamente afligian a la antigua economía.

Durante la última década, “hemos desarrollado un sistema financiero mucho más estable, basado casi por completo en los mercados en lugar de en los bancos”, afirma Robert Hall, economista de la Universidad de Stanford que dirige el Comité de Expertos que determinan oficialmente los ciclos empresariales.

....Entre las herramientas más importantes se encuentran los derivados, contratos que permiten a un inversionista comprar protección de, o apostar sobre, los cambios en los precios de las acciones, bonos, divisas o prácticamente cualquier otra cosa. El valor nominal de la totalidad de los contratos derivados en circulación a mediados del año pasado alcanzaba los US\$ 92 billones, según Swap Monitor, publicación de la industria.

Esta cifra casi cuadruplica los US\$ 24,6 billones en circulación a fines de 1992. Otro elemento importante de la revolución financiera ha sido la extensión de los títulos respaldados por activos, valores emitidos por los bancos y otras entidades de préstamos respaldados por sus propias carteras de préstamos. En el tercer trimestre del año pasado, el valor total de los valores hipotecarios y otros préstamos por activos en circulación en EEUU era de US\$ 2,96 billones, según el grupo comercial Bond Market Association. La cifra es muy superior a los US\$ 374500 millones de 1985.

Antes de la securitización, o valores respaldados por activos, el mayor riesgo de préstamo solía recaer exclusivamente sobre el banco que realizaba el préstamo. Pero cuando los bancos comenzaron a vender sus préstamos como valores, incontables inversionistas del mundo asumieron cada uno una pequeña parte de dicho riesgo.

.....De todas formas, aunque los mercados de capital mas profundos y amplios de los ultimos años cambian y esparcen el riesgo, no lo eliminan, de hecho, en algunos aspectos parecen estar creando nuevos temores”.

The Wall Street Journal, por Greg Ip: “Quien le cortara las orejas al toro de Wall Street?...Alan Greenspan lo ha intentado, pero no ha podido controlar el alza del mercado bursatil”.

The Economist: “De acuerdo con medidas muchas veces probadas, Wall Street esta hoy mas sobrevaluada que en cualquier otro momento de los ultimos 150 años. En septiembre de 1929, justo antes de crash, la relacion precio-ganancias para el Indice compuesto S & P alcanzo a 33.... En enero ultimo, la razon precio-ganancia, calculada sobre la misma base se disparo a 44”.

The Wall Street Journal, por Terzah Ewing: “Los pequeños inversionistas, la fuerza del auge bursatil....Algunos en Wall Street dicen que el pequeño inversionista aguantara estoicamente una baja del mercado”.

The Wall Street Journal, por E.S. Browning: “El Nasdaq reanuda su marcha ganadora pero, acaso llego la hora de replegarse?..... Acaso las acciones tecnologicas, pese a las promesas economicas de sus productos, han escapado mas alla del sentido comun?, o es que la demanda por estos productos es tan solida que las acciones pueden seguir aumentando su valor a niveles que nunca antes se habian visto?”.

The Wall Street Journal, por Terzah Ewing: “Las tecnologias Extranjeras son el ultimo grito de Wall Street.... Una de las estrellas extranjeras ha sido la española Terra Networks, la filial del grupo de telecomunicaciones Telefonica dedicada a los portales en español y portugues. Terra que salio a bolsa en noviembre, ha visto como el precio de sus titulos en el Nasdaq casi se han multiplicado por siete para bordear los U\$S 91. Su precio de salida a bolsa fue de U\$S 13,41”.

The Wall Street Journal: “Euforia en la bolsa de Nueva York. Wall Street registro la mayor alza de su historia.... El Dow Jones, simbolo de la economia tradicional supero al de las acciones tecnologicas y trepo 4,9%”.

The Wall Street Journal: “La bolsa, ayer (-3,68). Las cinco peores caidas de Wall Street: 27.10.97 (-7,18), 31.8.98 (-6,37), 19.10.87 (-22,61), 4.1.00 (-3,17), 7.3.00 (-3,68)”.

The Wall Street Journal, por E.S. Browning: “Con un alza historica, el Dow se contagia de la volatilidad de la nueva economia.... De repente, las acciones de la vieja economia recuperaron la silla del conductor, llevando ayer al promedio industrial Dow Jones a una ganancia de 499 puntos, hasta ahora, la mayor alza de su historia. El promedio industrial de 30 acciones protagonizo una de las recuperaciones de precios mas drasticas de la historia y completo en dos dias un alza record del 8,3% en la bolsa de Nueva York”.

The Wall Street Journal, por Greg Ip: “El Nasdaq supero los 5000 puntos y confirma la primacia tecnologica. El indice Nasdaq ha superado todas las expectativas. Luego de registrar un avance historico de un 86% el año pasado, ha comenzado este año con nuevos

brios. Hasta ahora, ha subido un 24% (sorprendentemente, esto representa casi la ganancia total de un 25% que tuvo el Dow Jones en 1999)”.

The Wall Street Journal, por E. S. Browning y Aaron Luchetti: “La nueva economía o el triunfo del pequeño inversionista.....Mas del 40% de las inversiones de capital de las empresas estan orientados hacia nuevas tecnologias. El resto de las necesidades, como camiones e infraestructuras, a menudo no representan mas del 3%”.

The Wall Street Journal, por Steve Lipin, Nikhil Jeagun y Kara Scannel: “Las fusiones de los 80 vuelven a estar de moda en Wall Street..... Ahora la preferencia de los inversionistas por las compañías de la Nueva Economía, firmas tecnologicas, de telecomunicaciones y de medios, ha hecho bajar los precios de una serie de industrias que parecen estar en el momento ideal para ser compradas.....Magnates inquietos como Kirk Kerkorian y Carl Icahn estan otra vez al acecho de compañías.....”.

The Wall Street Journal, por Yochi J. Dreazen: “EEUU crece como un tigre. La expansion de 7,3% en el cuarto trimestre no asusta a la Fed. La economía estadounidense crecio a su ritmo mas fuerte en mas de 16 años en el cuarto trimestre de 1999, pero varios funcionarios de la Reserva Federal dijeron que esa tasa no era suficiente para justificar una lucha mas agresiva para evitar un brote de la inflacion”.

The New York Times, por Paul Krugman: “Cuidado con el deficit..... Hace años, en un remoto universo economico, la gente se preocupaba por la balanza de pagos.... Pero camino al Siglo XXI, sucedio algo divertido: la gente dejo de interesarse por la balanza comercial. EEUU acaba de batir otro record mundial: en enero tuvo el mayor deficit comercial de la historia..... Sin embargo, esto no importo un comino a los mercados..... Pagamos las importaciones sin dificultad, porque el ingreso de dinero proveniente de inversores ansiosos por incorporarse a nuestra economía milagrosa ha igualado comodamente la salida de dinero para pagar no solo todos eso Lexus y BMW, sino tambien el encarecido petroleo que consumen. Asimismo, este ingreso de capitales ayuda a mantener altas las cotizaciones bursatiles y tasas de interes bajas..... Pero, tarde o temprano, hasta la economía mas exitosa debe exportar lo suficiente para pagar sus importaciones..... El escenario mas probable es este: con el tiempo, el deficit comercial sera refrenado por una declinacion del valor del dolar divisa. El bajon de 1985-1987, precipitado por un deficit comercial que, comparado con el PNB, era realmente menor que el actual, redujo el valor del dolar en un 40% respecto del marco aleman y el yen. No hay ninguna razon obvia que impida la repeticion del fenomeno..... En economía, igual que en la vida, aquello que desatendemos puede dañarnos. Ese es el problema”.

The Wall Street Journal, por Gregory Zuckerman y Paul Beckett: “Un legendario fondo de cobertura cierra sus puertas. Victima del enamoramiento bursatil con las acciones de Internet, el gigantesco fondo de cobertura estadounidense Tiger Management LLC confirmo el jueves que estaba cerrando la mayor parte de sus operaciones y que liquidara inversion por U\$S 6500 millones”.

(el mismo dia en el mismo periodico): “Nasdaq en picada. La mayoría de los mercados mundiales fueron golpeados por ventas de las acciones de tecnología y telecomunicaciones. El Índice compuesto Nasdaq cayo mas del 4%”.....

.... “El Nasdaq tropieza y se topa con su primera gran baja. Las acciones tecnologicas cayeron un 5,8% en solo un mes. La llamativa tendencia conmueve a Wall Street y se espera que continúe”.

The Wall Street Journal, por Greg Ip: “El Nasdaq confunde a los analistas. Wall Street sigue con cautela el rumbo de las tecnologicas. Seran los ultimos los primeros? Este, sin duda parecia ser el caso en Wall Street al cierre del primer trimestre. Las pequeñas compañías del Nasdaq, hasta entonces las princesas del mercado, estaban en franco retroceso, a un 35% o un 45% por debajo de sus niveles maximos, y en algunos casos incluso mas. Ahora, los inversionistas se preguntan si volveran a tomar impulso, o si ha llegado el momento de abandonarlas y poner el dinero en los nuevos lideres del mercado, y cuales acciones seran las proximas favoritas.

Para algunos, la Vieja Economia ha regresado por sus fueros y recomiendan comprar DuPont o J.P. Morgan. Otros, insisten en que la Nueva Economia sigue al mando, y que la gente no hace mas que desplazarse de las pequeñas a las grandes tecnologias. Y aunque Microsoft e Intel se estan cotizando a 60 veces sus ganancias, y Cisco Systems a 200 veces, vale la pena invertir alli porque estas compañías son las que estan construyendo la economia del futuro y no van a desaparecer”.

las favoritas del trimestre (variacion desde el 31/3/00)

empresas con mayores ganancias, en terminos de precio y porcentaje

Rambus	+ 337,00%	firma pacto exclusivo con Intel
SanDisk	+ 154,55%	casi triplica ingreso neto del cuarto trimestre
PMC-Sierra	+ 154,11%	hace adquisiciones tecnologicas
Aether	+ 153,40%	compra fabricante de software
Wireless	+ 141,26%	firma acuerdo de varios años con Ericsson

las perdedoras (en terminos de precios y porcentajes)

Laidlaw	- 72,62%	problemas contables con su unidad Safety Klein
CareLnsite	- 70,96%	comprada por Healthcom/WebMD
VA Linux Systems	- 70,78%	pierde su atractivo
Bluestone	- 70,65%	cae tras exito de su salida a bolsa en 1999
GlobalStar	- 68,47%	desilusiona unidad de telefonía por satelite

Fuente: Birinyi Associates

mercado en baja, la nueva realidad despues de la tormenta

Retrocesos significativos desde cierres con records maximos, en dias en que los **indices Dow y Nasdaq** sufrieron previamente fuertes caidas en la misma jornada:

1990

julio 17 - octubre 11	Dow	-21,0%	61 dias de operaciones
julio 16 - octubre 16	Nasdaq	-30,7%	62 dias de operaciones

1997			
agosto 6 - octubre 28	Dow	-15,6%	13 días de operaciones
octubre 9 - octubre 28	Nasdaq	-16,0%	58 días de operaciones
1998			
julio 17 - septiembre 1	Dow	-20,8%	57 días de operaciones
julio 20 - octubre 8	Nasdaq	-32,6%	31 días de operaciones
1999			
agosto 25 - octubre 18	Dow	-11,9%	17 días de operaciones
julio 16 - agosto 10	Nasdaq	-14,7%	37 días de operaciones
2000			
enero 14 - marzo 8	Dow	-17,0%	17 días de operaciones
marzo 10 - abril 4	Nasdaq	-27,7%	36 días de operaciones

Fuente: WSJ Market Data Group

The New York Times, por Paul Krugman: “ Tigre del mercado irracional (a proposito del cierre del fondo de Julian Robertson, Tiger Management, cuyo capital paso de 22000 millones de dolares a 6500 millones)... Es ironico que Robertson se queje de los mercados impetuosos e irracionales, por cuanto el mismo no habria podido medrar si esos mercados hubiesen tenido la racionalidad que ahora les reclama.

En primer lugar, la unica razon de ser de un fondo de alto riesgo es la supuesta capacidad de sus administradores para detectar los errores del mercado: acciones, monedas, etc., cotizadas por encima, o por debajo, de sus valores basicos. La idea es dedicarse al arbitraje financiero comprando los valores subestimados y vendiendo los sobrestimados. Tal estrategia puede dar retornos cuantiosos, pero no funciona si los mercados corrigen sus precios.

Robertson es un producto del impetu inversor que ahora condena..... Tiger se agrando demasiado para hacer ese juego. Robertson paso a interesarse por las “macroapuestas”: intento pronosticar la evolucion de clases enteras de acciones, e incluso de economias enteras. Y en la macroeconomia no hay pronosticos infalibles: solo hay malos pronosticadores a los que sonrie la suerte. (me incluyo entre ellos)”.

The Wall Street Journal, por Bernard Wysocki Jr.: “La caida bursatil tendra un largo impacto. El principal interrogante es si estamos en el comienzo de un mercado bajista.... La unica respuesta es que nadie lo sabe.... La segunda pregunta que cabria hacerse seria: cual es el impacto que un cambio significativo en los precios de los activos (al alza o a la baja) tiene en los patrones de confianza y gasto de consumidores y empresarios?

Como ilustran tanto el caso de EEUU, como el de Japon, el impacto es grande y de larga duracion.... Cuando el valor de los activos cae, los resultados pueden ser desbastadores y prolongarse durante mucho tiempo.....

.....La depresion economica de 1929 en EEUU, que se produjo debido al colapso bursatil, no se supero hasta 1940 o 1941, cuando el pais comenzo a prepararse para la guerra.

Por otro lado, Japon esta todavia sufriendo las consecuencias negativas del estallido de la burbuja bursatil en 1990. En ese momento, e incluso tres años mas tarde, la mayoría de los economistas nipones negaron que un negativo efecto riqueza fuese a desacelerar al pais.....

En cuanto a los particulares, es verdad que los japoneses tenían una menor parte de su riqueza en acciones que la que habían depositado los estadounidenses en periodos de auge económico (un 20%, frente al 45% en EEUU)....

Lo cierto es que los 90 se han caracterizado por un aspecto destacado: mientras Japón ha sufrido destrucción de la riqueza y pérdida de confianza, EEUU, ha conseguido generar alrededor de U\$S 12,5 billones en riqueza financiera desde 1994....

Conviene destacar, con todo, que en los últimos meses el gasto de los consumidores ha superado sus ingresos. Lo que equivale a decir que los estadounidenses están gastando parte de los billones de dólares de riqueza que se han generado en los mercados de valores. O sea que si los mercados sufren un serio revés, el gasto también lo hará”.

The Wall Street Journal, por Greg Ip y Terzah Ewing: “NASD considera si debería aumentar los requisitos del corretaje a crédito. Preocupada por la volatilidad del mercado bursátil la Asociación Nacional de Agentes de Valores de EEUU (NASD) está considerando la posibilidad de hacer que sea más difícil para los pequeños inversionistas adquirir valores usando dinero prestado.

La preocupación aumentó tras el desplome bursátil del martes, cuando el Nasdaq cayó un 14% en su peor caída durante una jornada.

Al directorio del NASD le gustaría que el margen de mantenimiento (cantidad de capital accionario que un inversionista debería mantener en una cuenta de crédito) se elevara al 30%”.

algunos titulares sugerentes

“Ahora los operadores recelan del Nasdaq: Ayer cayó 5,81%, este año se dieron 9 de las 10 mayores bajas del índice, en puntos. En las últimas semanas, muchos estrategas bursátiles les recordaron a sus clientes que el vigoroso aumento de las ganancias de este trimestre no se esperaba en el sector tecnológico, sino en el de la energía....

El Nasdaq finalmente sufrió la segunda mayor caída en puntos de la historia, al perder 258,25 unidades y cerrar a 4188,20 puntos. Esta baja es la octava más grande (en porcentaje) en los 30 años de permanencia de este papel. Claro que lo que abruma es la repetición con que se dan últimamente estos desplomes: 9 de las 10 caídas en puntos más importantes del Nasdaq se ha producido este año, y 5 de ellas ocurrieron en el transcurso de marzo, lo que demuestra la extrema volatilidad de este mercado en los últimos meses”.

“Ola de pesimismo global por el Nasdaq: el índice de las tecnológicas en Wall Street arrastró en su caída a las bolsas de Asia, Europa y América Latina”.

“La caída del Nasdaq no es pasajera. Wall Street reconoce que el índice es “como un oso replegado en su madriguera”.

entre pesimistas y optimistas

Cuando comenzó la más reciente oleada del mercado a la baja?. Técnicamente hablando, un mercado a la baja se produce cuando un índice cierra 20% por debajo de su punto más alto, tal como sucedió en el Nasdaq ayer. El cambio de dirección se empieza a medir el día después de que se alcanzó su punto máximo. En este caso, se cuenta a partir del 11 de marzo.

	ultimo mercado a la baja inicio (duracion)	ultimos mercados al alza inicio (duracion)	desempeño de los 12 meses despues de la caida
DJIA	11/oct/90 (114 meses) (1)	16/jul/90 (3 meses)	-0,5%
NASDAQ	8/oct/98 (17 meses)	11/mar/00 (desc)(2)	-2,0%
S & P 500	4/12/87 (28 meses) (1)	25/ago/87 (4 meses)	-23,0%

(1) aun en proceso

(2) el mercado en baja surgio apenas un mes atras, actualmente esta 25,3% por debajo

Fuente: Ned Davis Research Inc.

The Wall Street Journal, por Susan Pulliam: “El delicado arte de predecir en la bolsa. Los analistas estan buscando con dificultad nuevos patrones para justificar los precios galopantes de los gigantes tecnologicos....

El trabajo de los analistas solia ser predecir a que precio debia cotizarse una accion, pero ahora algunos de estos especialistas dicen que son los propios inversionistas quienes estan tomando las decisiones, aun cuando se trata de valores importantes con ingresos de crecimiento predecibles.

Sin duda, los altos precios que tuvieron por un tiempo las pequeñas empresas de Internet, que no tenian ingresos o exito demostrado, revelo cuan delicado es el arte de predecir los precios de los titulos.... Con la reciente agitacion del mercado, los inversionistas estan reevaluando si las valoraciones de pequeñas compañías especulativas de tecnologia alguna vez tuvieron sentido”.

cuesta abajo en la rodada

(otros titulares): “El Nasdaq bajo otro 7% y arrastro al Dow Jones. No cede la caida del Indice de empresas tecnologicas. Lo atribuyen a las malas noticias sobre Microsoft, con el cierre de ayer, los inversores ya perdieron todas las ganancias acumuladas en el año”.

“Se desplomo Wall Street y temblo todo el mundo. El Nasdaq cayo 9,66% y el Dow Jones, 5,64%; America Latina fue la region mas afectada”.

“El titular del Citigroup dijo en San Pablo que “el 80% de las acciones que cotizan (hoy) en el Nasdaq desapareceran en cinco años y el 20% que quedara valdra mas que todas las empresas que estan hoy, juntas”.

“El Nasdaq cuesta abajo. Una burbuja camino de la correccion. La sobrevaluacion en el sector tecnologico es considerable. Una primera forma de medir el tamaño de la burbuja actual es por relacion entre el nivel de precios de las acciones y el de los beneficios esperados de las sociedades, el famoso PER (price earnings ratio).

En los valores del Nasdaq, el PER medio ya era elevado a mediados de los noventa, con una media de 40 veces los beneficios. Subio a 80 veces en 1997 y 1998, y a 130 veces en 1999. Ahora esta cayendo con rapidez.

Por el contrario, los valores incluidos en el S & P 500 han cotizado en un PER medio de 30 veces los beneficios en los últimos tres años, mientras la media histórica ha sido de 14 veces.

.....Lo más lamentable es que dentro de los valores que cotizan en Nasdaq, las empresas que tienen beneficios muestran un PER medio de 40 veces. La gran diferencia con el S & P 500 está dada por las empresas que no tienen beneficios, y cuyos PER son calculados sobre sus beneficios potenciales a muy largo plazo”.

The Wall Street Journal, por Greg Ip y E. S. Browning: “Wall Street cayó o había subido mucho? Es mejor que se vaya acostumbrando..... La volatilidad en los precios de las acciones no tiene precedentes. El Índice compuesto Nasdaq ha cerrado con un alza o una baja de 2% en la mitad de las jornadas de este año. Incluso el más tradicional Promedio industrial Dow Jones está demostrando sus mayores fluctuaciones de la última década. Y es mejor que los inversionistas se vayan acostumbrando.

.....Algunos analistas temen que, si afloja la confianza de los consumidores y la Fed sigue subiendo las tasas de interés, la economía pueda entrar en recesión”.

The Wall Street Journal, por Greg Ip y E. S. Browning: “El aterrizaje forzoso de la bolsa en EEUU, los bajos índices y la inflación hacen temer por la economía.

La causa de la rápida y drástica caída de las acciones, tienen mucho que ver con la razón que las impulsó hacia el alza. Una confluencia de factores, como la aplicación de tecnologías revolucionarias, el auge económico y la inflación controlada, embriago de optimismo a los inversionistas, que con sus compras elevaron el precio de algunas acciones, especialmente las de compañías de alta tecnología, a niveles que las medidas tradicionales de valuación no podían explicar. Ahora, este mundo perfecto está comenzando a mostrar algunas manchas. Independientemente, no tienen suficiente fuerza: la Reserva Federal de los EEUU subió las tasas de interés por quinta vez, una importante analista resultó no ser tan optimista, un tribunal falló contra Microsoft, y el viernes, surgió el rumor de que la dormida inflación estaba despertando. Sin embargo, juntas han sacudido la confianza en un mercado en el que los impresionantes precios de sus valores, solo tienen sentido si todo va bien”.

The Wall Street Journal, Pamela Druckerman: “América Latina baila al ritmo de la marcha fúnebre del Nasdaq. Las bolsas latinoamericanas, sensibles a toda novedad de factores financieros mundiales, desde el rublo ruso hasta las tasas de interés de EEUU, tienen ahora un nuevo amo y señor: el Nasdaq”.

The Wall Street Journal, por E. S. Browning y Pui-Wing Tam: “Los mercados de EEUU vuelven a subir, pero no es hora de celebrar. Dejando de lado temores de un nuevo lunes negro tras el desplome de las acciones tecnológicas la semana pasada, los inversionistas volvieron con fuerza al mercado, llevando al índice compuesto Nasdaq a cerrar con la segunda mayor subida porcentual de su historia.

El repunte ayudó a calmar los ánimos, pero pocos se atrevieron a predecir si las acciones tecnológicas se recuperaran en forma definitiva y si la de ayer solo fue una pausa en su caída”.

declaraciones sueltas (donde dije digo, digo Diego)

“Es importante destacar que este fin de semana (15/4) los inversionistas se fueron a sus casas y escucharon el comentario.....y no están reaccionando sin reflexionar antes sobre el

caso.....Hoy dia los inversionistas estan mejor informados” (Richard Grasso, Presidente del Directorio y Presidente Ejecutivo de la Bolsa de Valores de Nueva York).

“Llegamos a niveles que obviamente eran insostenibles, principalmente relacionados con el Nasdaq. Uno nunca conoce cual es ese nivel, pero creo que lo alcanzamos 10 dias atras....” (Saford Y. Weill, nuevo Presidente del Directorio y Presidente Ejecutivo del Citigroup).

“Pensamos que los problemas afectaran a unas pocas y no a al mayoría de las acciones tecnologicas” (Henry Blodget, uno de los principales analistas de titulos de tecnologia en Merrill Lynch).

The Wall Street Journal, por Michael M. Phillips: “Todos los ojos estan puestos sobre la conducta del dolar. Las autoridades economicas de EEUU, Europa y Japon siguen muy de cerca el comportamiento del dolar.

La moneda estadounidense podria ser el indicio de si la expansion de la economia estadounidense se extinguira o solo se enfriara, ahora que los mercados ya no gozan de buena salud.

En publico, los representantes de G7 dicen tener confianza en los componentes basicos de la expansion economica de los EEUU: el superavit fiscal, la baja inflacion y el aumento de la productividad laboral.... No obstante, en privado los funcionarios admiten que hay mucha incertidumbre acerca del rumbo de la expansion de EEUU y, aunque no hay mucho que puedan hacer para prevenir los inesperados giros de los mercados de divisas, estan ansiosos por evitarles problemas.

.....Sin embargo, el fantasma detras de los mercados de divisas es el enorme deficit comercial de EEUU, que alcanzo una cifra de US\$ 338920 millones de dolares el año pasado y demuestra que ese pais ha importado mas que nunca productos extranjeros con un creciente endeudamiento en moneda extranjera”.

The Wall Street Journal, por Jon Clarck: “El capital de riesgo mantiene la fe. El dinero seguira llegando a las firmas tecnologicas, incluyendo las latinas.

Los fondos de capital riesgo aseguran que continuaran colocando dinero en las empresas de tecnologia, pese a que el comportamiento del mercado en EEUU ha reducido las posibilidades de que recuperen algunos de los recursos ya invertidos”.

The Wall Street Journal, por Ken Brown y Gregory Zuckerman: “Fondos de cobertura: la sangre no llega al rio.

Los fondos de cobertura resistieron relativamente bien el golpe de la semana pasada. A diferencia de 1998 cuando contribuyeron a la carniceria, hasta el momento los grandes grupos de inversiones no reguladas parecen haber sido vapuleados, pero no vencidos por la ultima correccion del mercado”.

The Wall Street Journal, por Mark Maremont, Terzah Ewing y otros: “Superando los vaivenes del mercado. Los ejecutivos se anticiparon a la caida tecnologica de la semana pasada.

El violento desplome de las acciones tecnologicas de la semana pasada dejo pasmados a muchos inversionistas que desearon haber vendido antes, o al menos haber alivianado su portafolio de titulos del sector.

Pero un grupo parece haber adivinado la carnicería que estaba por venir: los ejecutivos allegados a las empresas y los primeros inversionistas en empresas tecnológicas, conocidos como insiders.....

En febrero pasado, los dueños de acciones restringidas, entre los cuales se pueden incluir a gerentes y directores así como también a capitalistas a riesgo e inversionistas en nuevas empresas, documentaron la venta de posiciones con un valor de 22000 millones de dólares. La cifra fue más del doble de record previo para las ventas de un mes, y cinco veces superior a la registrada en febrero de 1999, según Thomson Financial Services. Los datos preliminares muestran que la planeada venta por parte de este grupo mantuvo en marzo el fuerte nivel de febrero.

Las ventas por parte de los ejecutivos, en su mayoría gerentes y directores, también subieron drásticamente. En febrero, los ejecutivos de las grandes compañías que componen el Nasdaq, vendieron acciones con un valor de US\$ 4500 millones”.

The Wall Street Journal, por Suzanne McGee y Paul M. Sherer: “También expertos en adquisiciones fueron sorprendidos por la baja. Mucho dinero, grandes pérdidas.

Algunas de las grandes firmas de adquisiciones estaban comprando **valores convertibles** emitidos por empresas de tecnología cerca de la cima del mercado:

Fecha de anuncio	Emisor	Inversionista	Monto (en US\$ mill.)	% Variac. a fecha en acción subyacente
29/3/00	CTC Communications Group	Baincapital, Thomas H. Lee, C SBF Private Equity	200	-35,83%
27/3/00	Convergent Communications	Texas Pacific Group, Sandler Capital	175	-33,70%
27/3/00	Talk. Com	Soros Private Equity Partners	80	-34,55%
22/3/00	Gartner Group	Silver Lake Partners	300	-17,34%
17/3/00	Complete Business Solutions	Clayton Dubiller & Rise	200	-24,02%
1/3/00	TeleSystem Intl. Wireless	Chase Capital Partners, Hutchison Whampaa	300	-39,13%
29/2/00	ICG Communications	Hicks, Muse, Tate & Furst	750	-12,23%
24/2/00	Cabletron Systems	Liberty Media, Gleacher Silver Lake Partners	200	-47,22%

Fuente: WSJ Research

The Wall Street Journal, por Kara Swisher: “En Silicon Valley dicen que no hay mal que por bien no venga. “Es como un incendio forestal”, dice Eric Brewer, cofundador y científico principal de Inktomi Corp., la compañía de software para Internet. “Una limpieza es algo, muy, pero muy positivo, porque permite que las empresas de tecnología den un paso atrás, se revisen y sigan adelante, renovadas”, afirma”.

The Wall Street Journal, por E. S. Browning: “Wall Street no se baja de la montaña rusa. De regreso de un fin de semana largo tras las dos semanas más turbulentas de la historia de

Wall Street, la pregunta que cruza la cabeza de muchos inversionistas es si ya ha pasado lo peor.

Para muchos expertos, la respuesta es que el Índice compuesto Nasdaq es vulnerable a muchas caídas. Y muchos corredores de bolsa están convencidos de que lo que viene incluirá como rutina movimientos de más de 200 puntos, tanto para el Nasdaq como para el Promedio Industrial Dow Jones.

“A corto plazo veremos un cambio hacia inversiones racionales. Se acabaron esos días en que una firma en su primer día de mercado aumentaba su valor en 100%. Muchas empresas ni siquiera van a llegar a cotizar en bolsa”, explica Bill Leszinske, Presidente ejecutivo de Harris Bank. Y agrega que el mercado volverá a concentrarse en aquellas firmas que pueden entregar ganancias reales”.

un coro de lamentaciones

“Volatilidad. Una rueda que nadie puede detener. Cual es la diferencia entre una caída del 10% en el Índice compuesto Nasdaq y una de otro tanto en el Promedio Industrial Dow Jones? Una interrumpe todas las negociaciones bursátiles en los EEUU; el otro no”.

“Fin de fiesta. Muchos analistas consideran que la recuperación aleja el riesgo de un crack bursátil y habría marcado el fin de la fe ciega en la capacidad ilimitada de la Nueva Economía, en general y de las empresas de Internet en particular. Los entendidos afirman que una vez pasada la etapa de auge, solo sobrevivirá entre el 5 y el 10 por ciento de todas las empresas de ese tipo, surgidas como hongos en los últimos dos o tres años”.

“Temor a más subidas de tipos. Para los analistas resulta cada vez más plausible que los tipos de interés acaben el año en el 7,5%. La firme determinación de la Fed de apagar el incendio económico y reventar la burbuja bursátil es más que evidente”.

“Greenspan aumenta la dosis. La Reserva Federal de EEUU eleva los tipos de interés....La gran preocupación de Greenspan no es el PIB, sino el mercado laboral, con un desempleo prácticamente inexistente....(que puede terminar afectando a la inflación)...Si finalmente es así, EEUU podría estar llamando a las puertas de la recesión.

Por qué? Fundamentalmente, porque a la Fed no le quedaría otro remedio que aprobar nuevas alzas de los tipos, y la burbuja de Wall Street acabaría por estallar, con el consiguiente efecto sobre el consumo, ya que más del 60% de las familias estadounidenses tienen sus ahorros en bolsa.

Las consecuencias posteriores serían la huida de capitales a otros países, la depreciación del dólar y mayores dificultades para financiar el déficit en cuenta corriente. En definitiva recesión”.

“Si el crecimiento de EEUU (hoy 4,5%) cae un 1,25%, el de Europa apenas disminuirá un 0,50%....

Desequilibrios en la economía de EEUU. La tasa de ahorro familiar cae a un ridículo 0,7% y el déficit exterior está alcanzando el 4% del PIB....La situación parece la de un globo, que si se le sigue hinchando por encima de su capacidad, acaba por explotar....”.

(Fue uno de los primeros artículos guardados, 1/2/00, pero nos parece más sugerente incluirlo al final de este recorrido periodístico de un trimestre de vertigo)

The Wall Street Journal, por Jacob M. Schlessinger y Nicholas Kulish: “Los pujantes años 20 se pararon en seco alrededor del momento en que la bolsa se hizo añicos en 1929. Los auges de los 60 y 80 fueron aplastados por una creciente inflación y el vigoroso esfuerzo de la Reserva Federal por controlarlo.

Así mismo, el largo y rápido periodo de crecimiento para Asia terminó a fines de los 90 con la sorprendente fuga de los capitales extranjeros.

¿Qué será lo que pondrá fin al auge del nuevo milenio, que hoy se convierte en el mayor periodo de expansión económica de EE.UU.? Una de las formas de predecir el futuro es mirar los auges del pasado.....la inflación.....ineptitud legislativa.....mala suerte.....grandes alzas petroleras.....guerras..... Sorprendentemente, pocos de estos factores figuran hoy en EE.UU..... La mayoría de los ciudadanos no ve otra cosa que cielos claros en el futuro cercano.....

Virtualmente, desde la Segunda Guerra Mundial, cada expansión en EE.UU. ha terminado con el mismo guion: la inflación ha aumentado, la Fed la llevó a la baja, y la economía cayó en una recesión.

Mientras mayor sea el periodo de crecimiento, más probable es que aumenten las presiones de los costos”.

Creemos que ya tienen ustedes suficiente “sube y baja”, para desvelar la “confortable irrealidad”.

Capitulo 5

Todo en un click

El boom de los negocios virtuales

e-commerce (bonus)

Ya se puede comprar casi cualquier cosa por Internet. Sin moverse de casa, es posible pasear por una librería o un supermercado. Los sitios se compran (compraban?) a precios millonarios. Pero muchos pierden plata, hay más dudas que certezas y los problemas abundan.

Desde que las páginas de Internet empezaron a poblarse de avisos publicitarios, parece haberse desatado una revolución inesperada. Los anuncios de las multimillonarias cotizaciones de los E-Commerce y sus jóvenes dueños son objeto de culto, reverencia e imitación. Las notas sobre los intrepidos “entrepeneurs” y los inversores que están apostando a la World Wide Web inundan tanto los medios gráficos como televisivos y radiales.

Con 200 millones de personas conectadas en el mundo y un estimado de 500 millones de usuarios para el 2003, sobran las razones para que las ideas creativas para la Web sean las más codiciadas del momento.

Los tres iconos del comercio electrónico de la actualidad son Amazon.com, eBay.com y Priceline.com.

Amazon es una clásica empresa de las que empieza de cero. Su ideólogo, Jeff Bezos (35 años), hijo de un refugiado cubano, decidió a los 15 que tenía que arriesgarse a “conquistar el oeste” cuando vio en un informe que Internet estaba creciendo a una velocidad del 2300% al año.

En 1996, a un año y medio de su aparición, Amazon.com y su creador ya habían alcanzado la tapa del Wall Street Journal. Hoy Bezos es (era?) el rey indiscutido del cibercomercio (libros, CD, y otros).

El modelo de eBay es (era?) el más rentable hasta el momento. Fundado por Pierre Omiayar, dio ganancias desde el mismo día en que la página apareció en la Web. Su propuesta: permitir que cualquiera pueda rematar cualquier cosa.

El tercer modelo es Priceline, que nació por iniciativa de Jay Walker, y, como Amazon, todavía no dio ganancias. La característica de la receta Priceline es que el cliente dice cuánto quiere pagar, por ejemplo, por su pasaje de avión y el “site” se encarga de encontrarlo por él. Claro que el comprador debe ser flexible en la fecha y el tiempo, y no puede especificar en qué momento desea viajar (además de no hacer ofertas que sean descabelladas, por supuesto).

Pocas personas (al menos de los países desarrollados) pueden ignorar que el “Punto.com” se ha infiltrado velozmente en su vida cotidiana, en su léxico y también en su campo visual. En las pantallas de TV, en la vía pública o en la radio, seguro ya lo invitaron a participar de remates virtuales, compras grupales, “chats” con celebridades y luego le ofrecieron: “delibery”, asesoramiento legal, médico, financiero, deportivo y matrimonial. Todo esto ya sucede en Internet.

Todo este despliegue apunta hacia un solo fin: el comercio electrónico. Según el último relevamiento realizado por Ernst & Young, el 34% de los hogares norteamericanos ya está “on line”. La mitad de ellos, es decir el 17%, se transformó en un comprador electrónico.

La consultora asegura que “si esta tendencia continúa, la venta por Internet se convertirá en una de las principales actividades de EEUU, en los próximos 12 o 18 meses”.

Ahora un ranking de clientes electrónicos: el 39% de los compradores vía Internet en EEUU realizó entre 10 o más compras durante los últimos 12 meses. Los australianos con 10 o más compras ascendieron al 20%; en Canadá, Reino Unido y Francia subieron al 15%, y en Italia al 7%. En 1999, los consumidores “on line” gastaron un promedio de 1205 dólares, cuadruplicando los 280 dólares que invirtieron el año anterior.

Según Ernst & Young, existe una buena razón para ser optimista (27/3/00) con respecto al futuro de las ventas en línea. El 79% de los estadounidenses no compradores planea efectuar compras por la Red en los próximos 12 meses. Este número es aún mayor en otros países. Canadá muestra el potencial más grande con un 85%.

Para el año 2002, los norteamericanos gastarán una tercera parte de los dólares destinados a sus compras en Internet; actualmente este porcentaje es de un 15%.

El vertigo exponencial de informática y telecomunicaciones se ve multiplicado aún más por los incentivos a compartir que tiene la Red. La actual convergencia de los tres sectores, explica su mayor potencialidad. Varias consultoras acaban de estimar que este año terminará con 375 millones de internautas, casi 100 millones más que en 1999, cuando apenas había 276 millones. Véase como las cifras crecen por momentos; digamos, por renglones. Más arriba la cifra ofrecida por una publicación especializada (?) era de 200 millones, ahora ya estamos por 276 millones (a la misma fecha). Eso sí que es crecer!! Pura potencia!! Pura “levadura”!! O sea.

Por eso, las actividades basadas en tales intangibles llevan varias décadas creciendo a mayor ritmo que el PIB. La OCDE acaba de estimar que ya tales actividades generan cada año más del 50% del PIB de los países desarrollados (OCDE Science, Technology and Industry Scoreboard - 1999).

Hasta Rudi Dornbusch (Cátedra Ford de Economía de MIT; fue asesor principal de economía del BM y el FMI) se sube al “carro de la felicidad” y dice: “A ningún norteamericano parece importarle un bledo la economía tradicional. Impera la “nueva economía”, con su lema: “entre en Internet o muere”..... Toda empresa que no tenga un .com en su nombre, o piense tenerlo, estaría condenada. Si establece un nuevo vínculo económico, remontará vuelo; si se aferra a las prácticas de la “vieja economía”, sus acciones no valdrán nada..... En verdad, los gobiernos europeos no tardarán mucho en adoptar la generación de riqueza que constituye la quinta esencia de la nueva economía, e incluso se atribuirán el mérito. A medida que las acciones europeas de la nueva economía se remonten hasta la estratosfera, el resto del mundo entrará ansiosamente en el juego” (23/3/00).

Otros “aplaudidores” sostienen: “El nuevo entorno económico internacional ha cambiado algunos paradigmas tradicionales, dando lugar a la llamada Nueva Economía, identificada

con largos periodos de crecimiento sostenido y estable. Los avances tecnologicos, la globalizacion y flexibilizacion de los mercados y la movilidad de la mano de obra permiten un crecimiento prolongado sin tensiones inflacionistas y empujado por la mejora en la productividad. Los ciclos economicos son menos volatiles, gracias al predominio de los servicios, el amplio acceso a la informacion que da la flexibilidad de la tecnologia y al mayor dinamismo financiero y empresarial, consecuencia de la liberacion” (14/5/00).

la mania por el “Punto com”

The Wall Street Journal (28/3/00): “Cisco es la firma de mayor valor de mercado del mundo. En el ultimo gran triunfo de Internet en Wall Street, Cisco Systems se transformo en la compañía mas valiosa del planeta, superando a Microsoft.

Ayer, una pequeña ganancia de las acciones de Cisco llevo su valor de mercado a U\$S 555630 millones . Al mismo tiempo, una caída de 6,8% en los titulos del gigante del software fundado por Bill Gates redujo su valor bursatil a U\$S 541630 millones. La semana pasada Cisco ocupaba el tercer lugar detras de Microsoft y General Electric.....Esta claro que en el actual auge bursatil estadounidense, la Vieja Economia esta teniendo problemas para seguirle el paso a la Nueva”.

pesos pesados

Mayores empresas de EEUU basado en acciones basicas en circulacion, multiplicado por el precio del 27/3/00:

Compañía	Valor de mercado (en millones de U\$S)
Cisco Systems	555440
Microsoft	541630
General Electric	518190
Intel	476720
Exxon Mobil	264250
Oracle	249530
Wall-Mart Stores	246900
IBM	228710
Lucent Technologies	207980
Nortel Networks	206540

Fuente: Bridge Information Systems

La teoria de la evolucion se movio del reino animal a las corporaciones. Asi lo cree Evan Schwantz (editor de la Revista Business Week, escribe en The New York Times, y es autor de dos best sellers: “Webonomics” y “Digital Darwinism”), para quien “las compañías Punto com son las nuevas especies que irrumpieron en la economia para cambiarlo todo..... Hoy los CEO de Internet son celebridades, le dan fuerte sentido de mision a la compañía y son una especie de DNA de la organizacion por ser bien conocidos y darle mayor personalidad a la compañía. Las del mundo real tambien necesitan ese management.... Las compañías (del mundo real) estan haciendo bastante bien la transicion, muchas no entienden lo que hace falta para ganar. En los EEUU las mas grandes compañías lo hacen mal..... Necesitan ser rentables mas rapido, ahora todos comenzamos a perder la paciencia. Y esa falta de paciencia es una tendencia que no va a cambiar porque no se puede perder”.

Siguiendo la estela de la mania por el Punto com, The Economist, nos informa que: “En los EEUU, el ultimo año, dos tercios de los 185 mil millones de dolares de la cadena de afluencia de efectivo en fondos de acciones fue solo a dos empresas, Vanguard y Janus. Vanguard es una empresa de rastreo de indices y Janus esta mas ligada con las acciones de crecimiento y con las de metodos tradicionales de acciones de valores....

Hoy (por ayer?) cualquier firma Punto com que desee vender acciones puede encontrar cantidades de compradores. El negocio del capital riesgo esta conmovido con el dinero de los inversores que desean favorecer lo que uno de ellos llamo “cien ideas tontas”, con la esperanza de vender acciones al publico credulo.

Y luego aporta (a nuestro juicio un punto (no com) de cordura: “De una u otra manera, mucho capital invertido en acciones de la Nueva Economia terminara, casi con certeza, siendo malgastado.

Otro problema que puede surgir proviene del efecto-riqueza (aspecto que abordaremos en un proximo capitulo), porque al subir el precio de las acciones ayuda a consumir en niveles insostenibles.....

Cuando la burbuja estalla son las acciones demasiado sobrevaluadas las que mas fuertemente caen, pero su final arrastra sin duda a otros precios. Como sus ganancias estan creciendo en un 40-50% o mas por año y el costo de capital es casi cero, se los percibe (equivocados o no) como bastante desinteresados en las tasas de interes. Algunos analistas de Wall Street incluso manifiestan que en un mundo en el que las tasas de interes aumentan, las tecnologias son “puerto seguro”. No apuesten a que este cuento de hadas tenga un final feliz”

Vuelve, el inclito Rudi Dornbusch (angel salvador (?) de paises emergentes), ahora aconsejando a los paises europeos a subir al carro triunfal del nuevo modelo economico: “Regalo del cielo (23/3/00). Este auge potencial del mercado accionario es un regalo del cielo para una economia europea atascada en un sendero trillado. Europa posee una riqueza formidable pero dormida, y un capital humano formidable pero maniatado por la falta de iniciativa, regulaciones contraproducentes, burocracias e insuficientes motivaciones para lucrar (digamos que es poco codicioso).

Los lideres europeos deberian adherirse a la liberacion: ella les traera una vida mucho mas desahogada y una Europa mucho mas libre. La Nueva Economia europea esta en marcha. Quiza la riqueza que genera conmocione a los gobiernos lo suficiente para liberar al resto de la economia del viejo mundo”.

como un cohete

Resulta dificil creer que el **mercado Nasdaq** apenas es un veinteañero. Este mercado se creo en 1971. Leamos -brevemente- sus principales hitos: (Fuente: The Wall Street J.)

8 de febrero de 1971	nace el Nasdaq
13 de octubre de 1971	se comienza a negociar Intel
13 de marzo de 1986	se comienza a negociar Microsoft
mayo de 1994	surgen acusaciones de fijacion de precios contra agentes del Nasdaq, lo que obliga a una restructuracion
17 de junio de 1995	primer cierre sobre los 1000 puntos
1 de noviembre de 1999	el promedio Dow Jones añade a su lista las primeras acciones que cotizan en el Nasdaq: Microsoft e Intel
31 de diciembre de 1999	el indice Nasdaq cierra el año con un aumento del 86%

9 de marzo de 2000

Nasdaq supera los 5000 puntos, dos meses después de llegar a los 4000; dos meses antes estaba en 3000.

desde el ciberespacio de la fantasía

(paginas sueltas.com; al hilo del vivir)

Cuando creíamos que después de la fusión AOL-Time Warner nada podría sorprendernos, siguen las novedades y los novedosos:

Principe.com: Desde el desierto de Arabia Saudí, el Príncipe Alwalid, teléfono móvil en mano y ordenador a sus pies, controla un imperio de inversiones en tecnología que él mismo calcula en 16000 millones de dólares. Con una estrategia simple y olfato para los negocios, este hombre, a sus 44 años, es probablemente el empresario más rico del mundo fuera de EEUU.

Patagon.com: Un sitio de servicios financieros, creado por dos argentinos de 25 años, vendió el 75% de sus acciones al Banco Santander Central Hispano en 585 millones de dólares.

Lycos: Terra (la filial de Internet de Telefonía de España) compra Lycos (la tercera empresa de Internet en EEUU) por 12500 millones de dólares, pagaderos en acciones de Terra.

El precio representa una prima del 80% sobre la cotización de Lycos antes de la operación. El nuevo grupo operará en 30 países, tendrá 60 millones de clientes y facturará cerca de 600 millones de dólares.

Lastminute.com: La joven británica Martha Lane Fox (27 años) lidera una empresa valorada en 1100 millones de dólares tras 18 meses de vida. “Cada vez hay más gente en Europa que tiene una mentalidad de última hora, que trabaja más, que viaja más, que se enfrenta a necesidades imprevistas como mandar un regalo por el Día de la Madre, o reservar una mesa para celebrar San Valentín”. En tan solo 18 meses, tiene un millón y medio de suscriptores de cuatro países, 2450 proveedores y 250 empleados.

France Telecom: Última la operación más grande de su historia; la adquisición del operador británico de telefonía móvil Orange. La operación ronda los 46500 millones de dólares (50000 millones de euros); es decir, casi 9000 dólares por cada abonado de Orange, una cifra récord.

Con los 6 millones de abonados de Orange -un 20% del mercado británico- France Telecom alcanzaría los 20 millones de clientes.

Los 9000 dólares por cada cliente suponen un récord y constituyen una cifra superior a los 5580 dólares per cápita desembolsados por la holandesa KPN en su reciente adquisición del operador alemán E-Plus.

(El Presidente de Credit Lyonnais, Jean Peyrelevade, alertaba respecto a la telefonía móvil que “están en los límites de la capacidad de financiación. Estamos en una burbuja”)

Como los grandes productores usan Internet:

informacion sobre productos	81%
informacion sobre minoristas	53%
venta directa	42%

venta directa en % por categoria

viajes	88%
computadoras	80%
juguetes	71%
electrodomesticos	70%
electronicos	42%
art. deportivos	38%
ropas	20%
no tiene sitio en la Web	11%
conexion con otros minoristas	8%
venta solo de accesorios	8%

La aceleracion de la movilidad: Mas de 500 millones usan ya moviles. En el 2003 seran 1000 millones. Apenas 30 meses bastaran para superar en numero de telefonos fijos de todo el mundo. Para entonces, el movil de tercera generacion (UMTS) recibira dos megabits por segundo, en derivados de telefono, ordenador y television. Nacera asi la red movil, la Internet II, que nos llevara a los que Business Week llama la “epifania de la movilidad” del ciberespacio sin hilos.

Los nuevos “yuppies” se llaman “yetties” : Yetties significa Young Entrepreneurial Technology based, o sea, jovenes empresarios con base tecnologica. Son los millonarios de Internet.

Caracteristicas: son informales; jamas usan traje, y si remeras, pantalones pinzados y zapatillas; su equipo se completa con una mochila (donde lleva su computadora portatil), celular y anteojos.

Tienen entre 20 y 40 años (con un promedio de 28). No cumplen horario sino objetivos: su semana laboral tiene mas de cinco dias y el tiempo libre es escaso. Suelen postergar la familia por los negocios. Viajan por todo el mundo vendiendo sus empresas. Y quieren ser ricos lo mas rapido posible.

Cual es la filosofia detras de esta “nueva, nueva ola”? “Se trata de una version muy extrema de la cultura tradicional norteamericana. Sus pilares son la confianza en que el futuro sera mejor que el presente, una concepcion anarquica del hombre y un amor desproporcionado por el dinero” (nos dice Michael Lewis, autor de “The new, new thing”)... “Tienen en claro que para triunfar hacen falta dos cosas: conocimiento de la tecnologia y una gran destreza de autopromocion”, completa.

Jovenes ricos: (Autor Prof. Edward Wolff, New York University, International Herald Tribune - 4/3/00)

El boom de la economia americana ha producido una mayor cantidad de millonarios y multimillonarios.

Numero de cabezas de familia con un patrimonio neto de 1 millon de dolares o mas:

1983	2,4 millones
Actualmente	5,0 millones

Numero de cabezas de familia con un patrimonio neto de 10 millones o mas:

1983	46500
Actualmente	350000

Porcentaje de ricos con edades inferiores a los 35 años:

1983	0,7%
Actualmente	5,0%

abrochense los cinturones, comenzamos a descender (vulnerables.com)

Esther Dyson preside PC Forum. Fue una temprana propulsora de Internet y se cuenta entre sus inversores mas fuertes, decia hace poco, con referencia a la Nueva Economia y a las viejas realidades: “ Ante todo una advertencia: eviten la euforia... No hace falta ser mago para crear un sitio en la Red. Si hace falta, y mucho, para encontrar personal, asegurar la estrategia de la mercancia pedida electronicamente”....

“Todos deben tomar en serio Internet”, señala. “No se puede tener una economia electronica sin una sociedad electronica”, advierte.

Finalmente pregunta: “Quieres saltar a la otra orilla del rio antes que el resto del mundo o despues?”; y contesta: “Lo mejor, y lo mas seguro, es saltar teniendo una vision clara de donde queremos aterrizar”

The Economist: “La actual obsesion por Internet, sera efimera o entraña un verdadero cambio? Por ahora, el comercio electronico continua creciendo y la “mania.com” llevo a Europa y Japon e, incluso, a las economias emergentes.

Pero a la vez se dice que la congestion de los servidores trabara lentamente el auge de las ventas a traves de la Web y que los beneficios que deja esa comercializacion son practicamente nulos.

No obstante Internet esta revolucionando los negocios: en 1999 las ventas en EEUU llegaron a 150000 millones de dolares, tras haberse triplicado en un año. Si bien el consumo por via electronica es escaso (en EEUU, alrededor del 1% de las ventas al por menor) en ciertas areas es importante y alcanza el 15% de las ventas por correduria.

Los precios de acceso estan sobrevalorados y son pocas las firmas que obtienen beneficios. De hecho, se cree que el 80% de las compañías de Internet no sobrevivira”

The Wall Street Journal, por Greg Ip (13/3/00; olfateando la tormenta?) titulaba: “Nasdaq seduce e inquieta a los inversionistas. Sus fanaticos recelan de lo imparabile del alza.

Casi nadie predijo en agosto que el Nasdaq se duplicaria para marzo, tal y como lo ha hecho, y los inversionistas que han sido lo suficientemente listos o afortunados para haber participado recientemente tienen poco de que quejarse. Sin embargo hay desafios, en uno de los auges mas excitantes, pero tambien mas arriesgados, de la historia del mercado bursatil”

Comienzan a aparecer algunas nubes: “Internet hace a la sociedad humana mas inteligente y mas culta?” (se pregunta un articulo periodistico). Cualquier servidor de Internet ha

comprobado que las tres cuartas partes de las entradas de los usuarios en la red son en rubros ludico y pornografico y no en el del conocimiento, podemos contestar. Nadie duda, por ejemplo, que el telefono celular es una evolucion del sistema de comunicaciones. Pero nadie sabe si el abuso de ese parloteo promiscuo hace menos por la dicha que por la desdicha, agregamos.

The New York Times Megazine, por Jeffrey Rosen: “La intimidad amenazada. Hiela la sangre pensar que nuestra verdadera intimidad podria interconectarse con bases de datos permanentes, por cuanto estas podrian ser canjeadas, compradas o secuestradas judicialmente por empleadores, aseguradoras, ex conyuges y otras personas o entidades..... Muy pronto, quiza, todo documento electronico tendra marcas invisibles que permitan rastrearlo hasta su autor o receptor....

Los defensores de la transparencia sostienen que no hay nada por que preocuparse si no se tiene nada que ocultar.....

Al exigir que sus ciudadanos vivan en casas de cristal sin cortinas, las sociedades totalitarias niegan su condicion de individuos y esta transformacion de sujeto en objeto averguenza a quien la sufre.....

En los EEUU, hace tiempo que los intentos de legislar ampliamente sobre la privacidad se ven frustrados por una realidad politica: los beneficiarios de la privacidad -en teoria todos nosotros- son anonimos y difusos, en tanto que las compañías que se oponen a ella estan bien organizadas y tienen dinero”

The Wall Street Journal: “El trafico causa congestion en la supercarretera informatica. Demasiados usuarios se estan abalanzando al unisono sobre sus lineas, y en algunos casos estan creando embotellamientos y atrasos en el servicio”

Tienes treinta años, a la calle: “Los treintañeros acuden al cirujano por temor a ser despedidos por viejos. Sobran en el Wall Street de Internet.... Si a los 25 no eres millonario, despidete de este mundo”

El espiritu fraternal del Y2K: Thomas L Friedman dijo al respecto: “Lo mejor de todo fue que el error de Y2K no genero las temidas catastrofes, pero no porque haya sido una falsa alarma, sino porque paises y compañías fueron informados con tiempo y se movilizaron para derrotarlo, cada uno en su propia forma. “Aplicamos unidos los recursos de todo el planeta para aplastar un problema increíblemente poderoso”, dijo un ejecutivo de IBM”

Sospechamos que un negocio de 375000 millones de dolares tuvo algunas motivaciones mas que un amplio espiritu fraternal. Y con menos academicismo y mas “calle”, conociendo muchos paises subdesarrollados, y hasta emergentes, nos animamos a sostener que resultarian absolutamente incompetentes para resolver el supuesto problema informatico.

Una red baja en defensas: El virus procedente de Filipinas fue solo una burda creacion de unos estudiantes filipinos para acceder a Internet gratis. Pero ha servido para mostrar lo cerca que se encuentran del desastre empresas y usuarios. El (inocente?) virus Y love you afecto a 45 millones de ordenadores, entre ellos del Pentagono, del Congreso de los EEUU, del FBI, de la Casa Blanca, del Parlamento Ingles, periodicos, y empresas de los paises desarrollados. Un costo de 10000 millones de dolares.

La obra de 2 hermanos filipinos (estudiantes de informatica) fue una tesis difundida por error en Internet (sic) y que ademas fue desaprobada (menos mal !!).

Esto fue solo un fallo de un “Punto” filipino, o hay mafias (piratas del ciberespacio)?, o intereses empresarios contrapuestos (que pagan a los piratas)?, o nuevos negocios anti-virus y seguridad que desean repetir el exito (para ellos) que tuvo el efecto 2000 (Y2K)?

Cierra este recorrido un articulo de Paul Krugman, publicado en The New York Times: “La semana pasada, una idea fugaz asalto a los inversores norteamericanos: las acciones de las empresas tecnologicas tal vez sean un poquito (¡ejem!) especulativas. Retornaron, pues, a escape a la supuesta seguridad de las acciones selectas de la vieja economia (“Algunos de estos mamiferos podrian sucumbir -se dijeron- mas vale que inviertas tu dinero en los dinosaurios).

.....En Londres, la gran noticia de la semana pasada fue la entrada en bolsa de Lastminute.com, firma conceptualmente muy similar a Priceline.com. Martha Lane Fox, su cofundadora, de 27 años, adorno la primera plana de casi todos los diarios nacionales.

Por que no? Al termino de su primer dia como sociedad anonima, Lastminute.com tenia un valor de mercado superior a los 1000 millones de dolares. Ni falta hace decir que da perdida y que, en el cuarto trimestre sus ventas apenas rondaron los 650000 dolares. Los norteamericanos quizas estemos habituados a estas cosas; en Inglaterra, todavia constituyen novedad.

No es un caso aislado. La gran presentacion en bolsa en febrero fue Oxygen, una firma “incubadora” que, supuestamente, lucrara respaldando ideas ajenas en materia de negocios. El primer dia, sus acciones subieron un 3000 por ciento, hasta alcanzar un valor aproximadamente veinte veces mayor que su capital.

Lane Fox es de estirpe aristocratica. Hija de un historiador muy conocido, es ademas descendiente del sexto Marques de Anglesey.

La extraordinaria nomina de fundadores de Oxigen incluia a Elisabeth Murdoch (ya saben de quien es hija) y Matthew Freud, publicista afamado y bisnieto del buen doctor. Hasta The Financial Times solto unas gotas de bilis: “Se suponía que Internet era una gran niveladora que atravesaba las clases sociales y las redes tradicionales. En cambio, se ha convertido prontamente en una plataforma destinada a elevar a una nueva vieja elite adinerada”.....

Pero no es mi intencion singularizar en Gran Bretaña. En otros lugares del mundo se ha desencadenado, literalmente el mismo fenomeno: la misteriosa transformacion del entusiasmo de los inversores por la nueva economia en un plan de enriquecimiento rapido para familias de las elites”

un dia para el infarto; el fin de la historia? (malus)

4 de abril de 2000: A media jornada, el Nasdaq llego a caer 13,6%, arrastrando al Dow Jones y a las bolsas internacionales (luego cerro con una perdida del 1,77% y el Dow Jones abajo por 0,42%).

Los operadores bursatiles del mundo vivieron una jornada para el infarto: por unas horas sintieron la misma sensacion que enfrenta un paracaidista lanzado al vacio al que el equipo no le responde.

Pero finalmente el mecanismo protector se acciono y los puso a salvo de estrellarse, aunque no les alcanzo para evitar una nueva caida. Finalmente el Nasdaq quedo un 17,8% debajo de su nivel mas alto de 10/3.

Segun los expertos, la atipica jornada se produjo por varias razones. Entre ellas, la nueva caida de Microsoft, cuyas acciones, que el lunes habian perdido cerca de un 14%, retrocedieron otro 2,54%, tras un fallo contra la compañía por monopolio.

Pero el motor que acelero las bajas fueron las “exigencias de cobertura”, que ayudaron a acelerar la caída de la bolsa. Se trata de advertencias que emiten los corredores de bolsa a los inversores que poseen parte de sus carteras compradas con créditos, una vez que el total de activos del deudor pierde determinado valor. En este caso, el comisionista emplazara al inversor a que aporte el resto del capital si no quiere que sean vendidas sus acciones.

Con las últimas bajas (acumuladas), muchas carteras cayeron más que este porcentaje, por lo que se hicieron las exigencias de cobertura, y como son también muchos los inversores que no pueden aportar el resto del capital, se ven obligados a vender sus acciones. Así, mientras más cae el mercado son más los inversores que reciben estas llamadas, lo que a su vez se traduce en nuevas bajas.

la situación un par de días antes: la PC en la bolsa (2/4/00)

Compañía	Cotización anterior (U\$S)	Última cotización (U\$S)	Variación (%)
3 Com	63,87	58,81	- 7,92
Adobe	102,00	107,18	- 5,07
Apple	144,18	125,75	-12,78
Cisco	144,37	73,62	-49,00(1)
Compaq	31,93	26,43	-17,22
Hewlet Packard	146,18	130,75	-10,55
IBM	114,25	122,37	7,10
Informix	18,56	16,31	-12,12
Intel	144,06	127,00	-11,84
Microsoft	103,25	103,43	0,17
Motorola	163,50	144,75	-11,46
Oracle	84,06	78,43	-6,69
Sun	96,75	93,18	-3,68

(1) Cisco hizo un split de sus acciones, lo que se refleja en una baja aparente del 49 por ciento

Fuente: cotizaciones del Nasdaq/NYSE

Había (habrá?) terminado el romance de los nuevos inversionistas con las empresas de la llamada Nueva Economía, que aún no tienen ganancias reales y son altamente especulativas? Los veteranos, un término que hoy se aplica a cualquiera que tenga más de cinco años operando en la bolsa, sintieron el pánico y la capitulación más cercana al fondo que al tope del mercado. Finalmente, la Nueva Economía se asomó al abismo.

Las ganancias de una legión de apostadores a la futura rentabilidad de las “Punto com” se habían pulverizado y resonó un concierto de alarmas en el mundo financiero. No es que la gente no estuviese preparada para lo que parecía como un inevitable despertar a la realidad de la “revolución electrónica”, pero no por esperado el sacudón fue menos sorprendente.

Aunque luego se recuperó buena parte del terreno perdido, la magia de los “Punto Com” se había poco menos que evaporado. Un mundo de empresas que se disponía a cotizar en bolsa, incluyendo gigantes como Altavista y Yupi, debieron postergar su oferta inicial (IPO).

Aun en medio de esta montaña rusa financiera, nadie salió a vaticinar el fin de la fiebre de Internet, por la sencilla razón de que la presencia y expansión de la Red se ha vuelto incuestionable.

En el mismo momento se divulgaba un estudio de la prestigiosa firma Forrester Research, según el cual el comercio electrónico alcanzara la friolera de 6,9 billones de dólares en cuatro años.

Pero lo que el susto logro es lo que los sustos habitualmente producen: la necesidad de detenerse y evaluar las premisas en función de los resultados. Y lo que los resultados indican es que, por el momento, la llamada Nueva Economía es una versión de la Vieja Bicicleta, que seguirá andando en la medida en que todo el mundo pedalee.

Nadie disputa las considerables ventajas derivadas de Internet, pero la gran incógnita sigue siendo como transformar estas ventajas en rendimientos económicos. Con excepción de la industria de la pornografía, nadie parece estar haciendo dinero en el ciberespacio y, lo que es más grave aún, muchos lo están perdiendo a raudales.

Walt Disney Co., la segunda empresa en importancia en multimedios en el mundo, anunció a fines de febrero que sus diversas divisiones de Internet habían reducido las ganancias del trimestre en un 37 por ciento.

Amazon.com, lleva pérdidas 882 millones de dólares desde 1984. El pasado 23 de junio, un informe del Banco de Inversiones Lehman Brothers recomendaba evitar la adquisición de bonos convertibles de Amazon -un tipo de deuda que se puede canjear por acciones-. Y fundamentaba su recomendación en que “su crédito es extremadamente débil y se está deteriorando”. Sus acciones han perdido un 70% de su valor en seis meses, y por si fuera poco, en el informe elaborado por Ravi Suria, un analista de bonos de segunda fila en el exclusivo mundo de Wall Street, se añadía: “la incapacidad de la empresa para lograr fuertes beneficios por cada unidad vendida se manifiesta claramente en su débil balance, en el pobre funcionamiento de la gestión del capital y en su masivo cash flow operativo negativo, las características financieras que han llevado al desastre a innumerables comercios a lo largo de la Historia”. Y advertía que, en la situación actual, Amazon podría quedarse sin dinero a mediados del próximo año.

El tema es serio, porque a la vista de lo sucedido (en la última semana de junio de 2000) las preguntas son inevitables: será el comercio electrónico solo un espejismo? Si Amazon tiene problemas, que no le ocurra al resto de Punto coms?

Barnes & Noble.com, admitió pérdidas de 38,36 millones de dólares en los últimos tres meses de 1999, lo que incluye las fiestas de fin de año.

Boo.com, una tienda virtual (con socios como Benetton, Goldman Sachs, y J. P. Morgan) de venta de indumentaria, calzado, accesorios deportivos, y moda joven, ha presentado quiebra.

Una firma tecnológica pierde U\$S 11000 millones en un día. (The Wall Street Journal, por Nick Wingfield, Andrea Petersen y Paul Beckett): “La semana pasada, Michael Saylor saltó a los titulares de la prensa cuando el multimillonario magnate del software anunció que utilizaría U\$S 100 millones de sus fondos para fundar una universidad gratuita para educar a los necesitados.

Pero ayer, fue Saylor el que recibió una dura lección de los inversionistas que lo han convertido en millonario.

En un anuncio que sorprendió a Wall Street, MicroStrategy Inc. informó que reduciría significativamente sus resultados de los últimos dos años.... Las acciones de MicroStrategy, se desplomaron en un 62%, con lo que la compañía perdió cerca de U\$S 11000 millones de su valor de mercado.

La firma informó que los ingresos del año pasado fluctuaran entre los U\$S 150 millones y los U\$S 155 millones, frente a los U\$S 205,3 millones declarados anteriormente. Los ingresos de 1998 oscilaran entre U\$S 95,9 millones y U\$S 100,9 millones, frente a los U\$S 106,4 millones reportados anteriormente.

MicroStrategy produce programas que ayudan a las compañías a examinar grandes cantidades de información para detectar las últimas tendencias del mercado.

Se calcula que un 75% de las compañías desaparecerán.....

En la Nueva Economía nadie apuesta al presente sino al futuro y, en el papel, estas compañías prometen (prometían?) robustos beneficios a largo plazo.

Si eventualmente la realidad optara por comportarse como dice el papel o elegiera otro ropaje, es algo que está por verse.

La sensación general, tal cual lo refleja la prensa, es que la época de la exuberancia ha terminado. Pero aun aquellos que han visto jibarizarse sus fortunas piensan que a largo plazo, el sacudón habrá sido beneficioso porque tamizará el mercado.

Los peces grandes se comerán a los chicos y la Nueva Economía terminará pareciéndose asombrosamente a la Vieja.

riesgos y ventajas (la economía de la burbuja)

“A mayores retornos, mayores riesgos” (dice el Profesor de Economía de la Universidad de Harvard, Alberto Alesina), y agrega: “Si en vez de invertir en el Índice Standard & Poor de las 500 compañías más grandes que cotizan en Wall Street, un inversor hubiera colocado sus ahorros en compañías pequeñas y, a menudo, más innovadoras (las llamadas “small caps”), su rendimiento habría subido un 6 por ciento en los últimos 50 años, o sea un 15% por encima del rendimiento de los seguros títulos públicos. Pero sus riesgos también se hubieran duplicado, por cuatro, en el mismo lapso, la volatilidad de los retornos sobre títulos públicos a corto plazo fue del 3 por ciento, contra un colosal 17 por ciento para el Índice S & P y un 30 por ciento para las “small caps”.

Esta última cifra significa que, cualquier año, nuestra inversión tiene las mismas probabilidades de rendir un 30 por ciento más o un 30 por ciento menos que los títulos públicos”.

La historia de las acciones de la Nueva Economía es demasiado breve para poder decir si el desempeño extraordinario de las bolsas, observado desde hace pocos años en casi todos los países, es un auge especulativo temporario o el resultado irreversible de la nueva economía.

Hoy se teme que una nueva generación de inversores, incluidos los que operan desde sus computadoras domésticas y nunca pasaron por la experiencia de un mercado con rendimiento negativo, esté subestimando los riesgos.

En los EEUU, donde el ciclo expansivo ha sido más prolongado, muchos observadores no dudan de que el mercado actual opera dentro de una burbuja. Ante los índices de valoración de Wall Street (hasta abril de 2000), Robert Shiller, Economista de la Universidad de Yale, y uno de los “alcistas” más convencidos, comentó recientemente que las acciones nunca estuvieron tan sobrevaloradas, ni siquiera en el verano de 1929, antes de la Gran Bancarrota.

Los datos indican por cierto, al menos para los EEUU, que la Nueva Economía está incrementando extraordinariamente la productividad. Pero, a la luz de la experiencia histórica, quizá no sean del todo convincentes.

En suma -vuelve Alesina-: “La lección de la Nueva Economía no es el enriquecimiento sin el menor esfuerzo, con solo especular en bolsa. Ella nos enseña que la investigación, la innovación tecnológica y el espíritu innovador en un mercado competitivo son muy lucrativos”; y concluye -sugerentemente-: “Nada de esto abunda en Europa. El viejo mundo ha importado de los EEUU algunos aspectos negativos del mercado, como la especulación estilo ruleta, pero aun no ha avanzado hacia las características más importantes de la

economía norteamericana, como la desregulación de los mercados laboral y de productos, y la reducción del peso del sector público sobre la economía.

Las caídas del mercado norteamericano podrían superarse prontamente gracias a la robustez fundamental de la economía norteamericana. Europa carece de esa reserva de vigor. Para los inversores individuales, las acciones siguen constituyendo riesgos personales. Para Europa en general, reventar cualquier burbuja especulativa puede hacer peligrar la estabilidad económica”.

vieja economía, nueva economía (el grano, la paja y la....burbuja)

Solo en el **Nasdaq** hay cotizaciones infladas? Y en el **New York Stock Exchange** no hay exuberancia?

Vamos a tratar de cuantificar “los gozos y las sombras”

los principales numeros bursatiles en cifras

Datos de 1999

Bolsa	Numero de empresas cotizadas	Valor total de las acciones cotizadas	Volumen de negocio (miles de millones de U\$S)
Nasdaq	4829	5607	11117
New York	3025	12429	9636
IX (Londres + Frankfort)	3919	4740	5224
Londres	2791	3194	3631
Tokio	1937	4815	1960
Frankfort	1128	1546	1593
Euronext (Paris+Amsterdam +Bruselas)	2038	2677	1448
Corea del Sur	725	329	817
Paris	1149	1599	789
Madrid	727	465	755
Suiza	412	731	571
Italia	270	786	549

Fuente: Reuters

Para pasar las cifras de euros a dolares se toma una relación 1 a 1

ranking por capitalizacion

(en millones de dolares)

Bolsa	1999	1998	Var. (%)
-------	------	------	----------

New York	1956,4	1756,5	11,4
Nasdaq	890,0	431,7	106,2
Tokio	761,9	417,2	82,6
Londres	505,3	392,9	28,6
Osaka	499,3	320,0	56,0
Euronext	407,6	314,0	29,8
Alemania	244,9	187,1	30,9
Toronto	134,9	92,9	45,2
Italia	124,5	97,4	27,8

indice bursatil mundial Dow Jones
(por grupos industriales)

Grupos	12 meses (mar/99 - mar/00)
Dow Jones Equity Market Index	+ 20,62%
Materias primas basicas	+ 12,31%
Consumo, productos basicos	+ 16,60%
Consumo, productos no ciclicos	- 14,49%
Energia	+ 8,45%
Finanzas	- 6,66%
Industria	+ 8,58%
Tecnologia	+ 99,47%
Servicios publicos	+ 41,16%
Independientes	+ 31,02%
Tecnologia	+ 99,49%
Computadoras	+ 78,68%
Medicina y biotecnologia	+ 53,40%
Semiconductores,etc.	+167,85%
Programas informaticos	+ 82,86%

El PER (como explicamos en capitulo anterior) es el Price Earning Ratio o sea la Relacion Precio-Ganacias. Relacion de cotizacion a beneficios. Cotizacion de un valor dividido por los beneficios por accion. Dicho en el idioma de la calle significa -mas o menos- cuantos años -con la rentabilidad actual- debo esperar para recuperar la inversion.

Cuando eramos jovenes -hace ya bastante tiempo- y solo existia la vieja economia (fijense de cuando estaremos hablando) los directivos de las empresas (y no digamos los banqueros) dificilmente aceptaban un proyecto de inversion que no alcanzara su repago en

5 años (sobre cash flow). Las industrias mas ligadas a la moda (perfumes, cosmeticos,...) consideraban que mas de 2 años era “insoportable”. Las capital intensivas (celulosa, siderurgia, petroquimica,...) podian llegar a 10 años, tal vez 12. Lo demas, directamente “a la papelera”, sin mas vueltas.

Hoy, no esos mismos directivos (porque seguro estan jubilados, o despedidos por obsoletos), sino los “adolescentes” que dirigen las empresas de la vieja economia “travestida”, o los de la nueva economia “euforica y atrevida” nos quieren convencer (?) que esperar 40, 50, y hasta 99 años es un gran negocio.

Si quieren pruebas, aqui van: un recorrido por The Wall Street Journal de algunas -no todas porque seria agotador- acciones que tenian un PER alto (un día cualquiera, 31/3/00).

New York Stock Exchange

AES cp. 67, AVX cp. 69, Albert Sons 31, Acuson 64, Alexanders 63, Allergan 35, Allahldg 35, Alza 40, Am on line 92, ARM Wdind 54, Au Data Proc 40, Brit Tele 57, Broadwing 96, CBS 52, CA Bot O6G 86, Calpine 60, Cash Amint 83, Chris Craft 61, CTZN util 57, Clvind Cifs 53, Colentl 57, Compaq 80, Consla Paper 52, Cooper Camn 89, Cnrstn Prfn 79, Corming 96, Cryolife 50, Cyprs semi 48, DBT on line 85, DnbryRes 85, Disney 82, Drillquip 70, Eastman chn 76, Elder tr 94, EDS cp 80, En Ron cp 57, Fisher SCI 79, Forest Labs 56, GT Atl Pac 53, Guidant cp 50, Hall Brtn 61, Home DPT 67, Ikon 56, InFnTy Bdr 75, Info Htdg 97, Int Papar 74, Kentelec 70, Kohls Cp 64, Liberty M 60, Lucent Tch 57, MSC Sftwr 91, Micron Tch 76, Newel 70, Neutil 81, Qwest Comm 83, St Jude Med 88, SchwABC 83, Star tek 72, Stmicro elec 79, Teradiny 75, TX Instr 98.....

Nasdaq National Market

ACT Mfg 83, ADC Tel 93, ASV inc 98, ADPTV Brdbd 83, ADW Dgt Info 70, ADV Engy 85, ADVN Sftwr 89, Aeroflex 91, Alphasnd 78, Alters CP 70, AM Sftwr 71, AM Host Prop 81, Hm Kortch 79, An Drem 70, Anika THR Ptes 77, Appldmatl 73, Bloan Lys Sys 85, Burr Brown 72, CSP 72, Cognex 82, Coherent 99, Cptr Ntwkch 98, Converse 78, Data Dimens 75, Data Stream 75, Dell Cptr 84, Diamond Tchd 86, Drey Rlc Crm 86, Dynm ch 71, Eccs inc 76, Flir Sys 99, Flextromint 89, Gems Parint 84, Grey Adv 89, Harbinger 72, HRDG Lawasc 97, Helix Tch 84, Hiplains 86, Horzn orgnc 73, Impco Tch 76, Inner Dyne 86, Int Gran am 92, Isolyser 86, LMI aero 88, Legato Sys 90, Linr Tch 80, Logic Dec 70 Mips Tch 81, Mnc Ntwk 91, March Frst 76, Maxim Inth 87, Med Quist 73, Men Brwrks 76, Nove ilus Sys 81, Oyo Geospace 77, PLX Tch 95, Lay chex 75, Perfrmnc Tech 72, Phamar 98, PolyCDM 98, Ration Lsftwr 80, Staarsurg 71, Supertex 87, Techsol 97, Ultimate Sftwr 79, Uniry Tch 80, Viasat 85, Virbac 83, Wave Tch 95.....

Si no estan todos los que son.....son todos los que estan.

Luego de esta sopa de letras (disculpas) y de esos PER “surrealistas” intentemos alguna reflexion.

Pareciera que la fiesta de las acciones de TMT (tecnologia, comunicacion, telecomunicaciones), sobre todo las compañías jovenes, no contrastadas y poco rentables ha llegado a su fin. Existe lo que los analistas de bolsa denominan “inestabilidad “ en el mercado, un eufemismo para calificar salvajes sacudidas arriba y abajo; “algo asi como un gimnasta bien cargado de esteroides dando saltos en un trampolin” (John de Zulueta - Nueva Economia - El Mundo - 30/4/00).

Tras una subida del 86% en el mercado Nasdaq el año pasado, se ha iniciado una brusca corrección.

Con la importante sacudida a todos los valores de TMT, muchos de los actuales especuladores se han visto obligados a vender sus paquetes. La reciente historia del Nasdaq enseña que cuando hay pánico por vender no aparecen compradores y momentáneamente, adiós Nuevo Mercado.

El crecimiento económico estable estadounidense tiene como eje principal el consumo interno y en concreto el consumo de bienes duraderos. El comportamiento del consumo viene respaldado no solo por la renta disponible, puesto que el desahorro privado, el desequilibrio renta-riqueza existente en las familias, y la incapacidad de la renta disponible por sí sola para aguantar el ritmo del consumo y la inversión, son algunos de los focos de cierto peligro de esta Nueva Economía. Merece una atención especial el destino del endeudamiento del sector privado, que se dirige a la inversión bursátil, y en concreto a los valores tecnológicos, y así, “con esos mimbres, es fácil intuir que una caída de los mercados bursátiles, en concreto del Nasdaq, que no permita mantener el equilibrio entre la deuda asumida para comprar los valores y la revalorización de estos, podría tener unas consecuencias muy negativas para la evolución de la economía americana” (dice Sergio Gamez Martínez - Nueva Economía - El Mundo - 30/400), puesto que la creciente confianza del consumidor no solo tiene su base en los datos del empleo sino también la correlación positiva con la evolución bursátil. En este sentido, los desplomes de las plazas bursátiles norteamericanas pueden generar un efecto riqueza negativo y afectar en este sentido a la demanda agregada.

El déficit por cuenta corriente de esta economía situado en torno al 5% de PIB la hace dependiente de la preferencia de los inversores internacionales por activos norteamericanos. Uno de los problemas podrá proceder de un cambio en las preferencias de los inversores internacionales. También cabe la posibilidad de que se registre entre los inversores americanos un problema de “riesgo moral”, que surgiría del desconocimiento por parte de los inversores de la estrategia de política monetaria de la Reserva Federal, en concreto en lo que se refiere al aterrizaje suave de la economía, puesto que puede fomentar una actitud inversora que asuma como asegurado una evolución de los valores bursátiles más proclives a fluctuaciones muy negativas, como los valores tecnológicos.

mito.com o timo.net?

Al escribir este apartado (28/5/00) el Nasdaq alcanzaba su punto más bajo en todo el año. Tras alcanzar el máximo histórico de 5048,62 puntos el 10 de marzo, la bolsa de nuevas tecnologías ha caído hasta cerrar el martes (23/5) a 3164,55 lo que supone una pérdida de más de 37% en dos meses y medio. (Para el Dow Jones la pérdida representó un 12% con referencia al máximo alcanzado en febrero del 2000, con aproximadamente 11700 puntos). Aunque muchos esperan que repunte y todo pase como un mal sueño otros analistas (entre los que nos incluimos) piensan que las cotizaciones pueden seguir cayendo hasta llegar a los 2500 puntos (y por que no más bajo, aun?). Como corrección, es todo un varapalo bursátil.

Entre la “exuberancia irracional” de Alan Greenspan y la “valoración justa” porque la alta tecnología “está transformando la economía norteamericana” del mismo Greenspan, se está produciendo un ambiente generalizado de pesimismo que se extiende como un reguero de pólvora. Un efecto idéntico, aunque de signo contrario, que la euforia anterior.

Existe escepticismo hacia modelos de negocios basados en tráfico o visitas, que no hace mucho eran fácilmente aceptados. Numerosas empresas basaron su expansión en obtener

dinero de los mercados antes que de los internautas. Ahora pueden estar en peligro. Los inversores ya no ponen dinero en cualquier idea.

Esta situación, si se mantiene, puede ser grave para numerosos proyectos. La criba se ha iniciado. A la quiebra de Boo.com (tienda británica de ropa y material deportivo), puede agregarse el cierre de Toysmart.com (cuyo mayor accionista era Disney y patrocinaba Barrio Sesamo en la cadena pública de televisión norteamericana PBS), otras como Salon.com o Beyond.com, también atraviesan dificultades. El vendedor de muebles Living.com despedirá en las próximas semanas a 50 personas para reducir costos. Y los jugueteros KDKids y J. D. Edwards han echado también a unos 800 empleados en todo el mundo.

Buena parte de las empresas que hoy luchan por hacerse un hueco bajo el sol de Internet han basado sus planes en una expansión acelerada financiada por inversores privados y mercados. Y ahora pueden encontrarse en mitad de la escalera, sin peldaños para seguir escalando hacia el liderazgo de la red.

Sencillamente, el grifo para cualquier proyecto que huela a Internet se está empezando a cerrar. Y quien no tenga una previsión razonable de obtener beneficios a medio plazo lo va a pasar mal.

Sin dudar que la (llamada) “nueva economía” está aquí para quedarse, somos muchos (eso esperamos) los que agradecemos que esta profunda corrección y cambio de valoración ocurra. Numerosas empresas e inversores de la Red estaban aprovechando la euforia creada en la Red con amplia dosis de oportunismo y afán especulador. Así, muchos proyectos se orientaban más a obtener resultados en los mercados financieros que en los mercados de consumo.

La carrera por crecer y ser primero era -y es- importante, pero no justifica tanto desmán.

Y es que la corrección pondrá un poco de orden en un sector donde vale igual el grano y la paja, el proyecto sólido y el vacío. Y donde emprendedores sin apenas experiencia obtenían cantidades indecentes de inversores aun más inexpertos.

Algunos dicen: “Dinero sigue habiendo mucho, y dispuesto a invertir. Pero en proyectos sólidos. Se acabó la época en la que cualquier operación disparatada obtenía financiación”
Será así?

Capitulo 6

Y el dinero donde esta?

La economia virtual

La inflacion que no nos contaron

En los anteriores capitulos tratamos de describir la “confortable irrealdidad” en que se desenvuelven los mercados bursatiles. Luego dimos antecedentes (partitura) de la “cancion triste de Wall Street” (un llamado a la realidad, aun corto, aun preliminar, aun...pendiente). Finalmente intentamos desenmascarar a la “nueva economia”, que (en nuestra opinion), tiene mas de humo que de novedad, mas de especulacion que de realidad, mas de timo que de mito.

Toda esta economia “virtual”, todo este “juego de rol”, esta fabulosa especulacion, donde, como vimos anteriormente la totalidad de los instrumentos financieros emitidos en el mundo -dinero circulante, depositos a termino, bonos de deuda, acciones y miles de nuevos instrumentos “a futuro” y de “hedding”, que dan vuelta permanentemente por todos los centros financieros- totalizan una cifra cercana a los 100 billones de dolares, lo que excede en varias veces la sumatoria de todo el dinero circulante de todos los paises. Claramente se trata de dinero “virtual” que solo existe en los circuitos financieros y en las computadoras de los bancos, traders y fondos de inversion, que detentan un poder despotico sobre todo el planeta.

Estamos en la “economia simbolica” que diariamente mueve U\$\$ 1.500.000.000.000, lo que significa que se manipula “dinero virtual” equivalente a U\$\$ 547.000.000.000.000 por año: cifra 10 veces mayor al PBI de todos los paises del planeta juntos (estimado en U\$\$ 50.000.000.000.000) y 100 veces mayor que todo el comercio mundial anual (estimado en U\$\$ 5.000.000.000.000).

Repetimos: una economía “virtual” 10 veces mayor al PBI de todos los países del planeta juntos y 100 veces mayor que todo el comercio mundial anual.

Ante esta “locura” económica, esta especulación “surrealista” deseamos abordar - humildemente- las preguntas:

Y el dinero donde está? Como se paga toda esta pirotecnia? Quien financia la fiesta?

variación del crédito interno suministrado por el sector bancario

(% del PIB)1990-1998

Calculado sobre el PIB 1998 vs. variación capitalización bursátil 1990-1998

	PIB en U\$S 1998 (m. de mill.)	Var. crédito interno 90/98 (%)	Calc. crédito interno (Var.) 90/98 (m. mill)
Austria	212,07	7,24	15,35
Belgica	247,08	108,6	268,33
Dinamarca	174,27	2,85	-4,97
Finlandia	125,67	-31,91	-40,1
Francia	1432,9	-2,64	-37,83
Alemania	2142,02	34,37	736,21
Grecia	120,3	-23,19	-27,9
Italia	1171,04	3,88	45,44
Holanda	382,49	22,44	85,83
Portugal	106,65	50,42	53,77
España	551,92	3,61	19,92
Suecia	224,95	-44,4	-99,88
Reino Unido	1357,43	5,12	69,5
U. E. (13 países)	8248,79		1083,67
Japon	3783,14	-48,5	-1834,82
EEUU	8210,6	42,06	3453,38

Fuente: cálculos propios a partir de la información de la publicación “En el umbral de siglo XXI” - B.M. - 1999.

cuadro comparativo 1

	Variación capitalización bursátil 1990-1998 (miles de millones de U\$S)	Variación crédito interno suministrado por el sector bancario 1990-1998 (miles de millones de U\$S)	Diferencia
Union Europea (13 países)	3112,88	1083,67	2029,21
EEUU	8249,35	3453,38	4795,97

Japon	-700,98	-1834,82	-1133,84
-------	---------	----------	----------

comparacion variacion PIB, capitalizacion bursatil y credito interno suministrado por bancos (Periodo 1990-1998) (%)

	PIB en U\$S	PIB en U\$S	Variacion	Capitalizacion	Capitalizacion	Variacion
	(m.de mill)	(m.de mill)	1990-1998	de los mercad.	de los mercad.	1990-1998
	1990	1998		bursatiles	bursatiles	
				1990	1998	
Austria	157,75	212,07	34,43	11,48	35,72	211,15
Belgica	196,54	247,08	25,71	65,45	136,97	109,27
Dinamarca	129,75	174,27	34,31	39,06	93,77	140,07
Finlandia	137,54	125,67	-8,63	22,72	73,32	222,71
Francia	1195,81	1432,9	19,83	314,38	674,37	114,51
Alemania	1496,44	2142,02	43,14	355,07	825,23	132,41
Grecia	66,39	120,3	81,2	15,22	79,99	425,56
Irlanda	43,13	80,88	87,53		24,14	
Italia	1095,15	1171,04	6,93	148,77	344,67	131,68
Holanda	283,54	382,49	34,9	119,83	468,74	291,17
Portugal	59,84	106,65	78,23	92,01	62,95	-31,58
España	491,26	551,92	12,35	111,4	290,38	160,66
Suecia	229,76	224,95	-2,09	97,93	272,73	178,49
Reino Unido	982,21	1357,43	38,2	848,87	1996,23	40,92
Union Europea (14 paises)	6565,11	8329,67	26,88	(13 P.)2242,19	5355,07	138,83
EEUU	5522,2	8210,6	48,68	3059,43	11308,78	269,64
Japon	2932,09	3783,14	29,03	2917,68	2216,7	-24,03

	Credito interno suministrado		Variacion
	por el sect. bancario (%PIB)		1990-1998
	1990	1998	
Austria	123	131,9	7,24
Belgica	70,9	147,9	108,6
Dinamarca	63	61,2	-2,85
Finlandia	84,3	57,4	-31,91
Francia	106,1	103,3	-2,64
Alemania	108,5	145,8	34,37
Grecia	73,3	56,3	-23,19
Irlanda	57,3	100,2	74,87
Italia	90,1	93,6	3,88
Holanda	107,4	131,5	22,44

Portugal	71,8	108	50,42
España	110,9	114,9	3,61
Suecia	145,5	80,9	-44,4
Reino Unido	123	129,3	5,12
Union Europea (14 paises)			
EEUU	114,6	162,8	42,06
Japon	266,8	137,4	-48,5

Fuente: En el umbral del siglo XXI - B.M. - 1999

Algunos calculos comparativos para tema **ahorro - inversion**
ahorro - inversion
(% sobre el PIB - Periodo 1985-92 vs.1998)

	Ahorro	Inversion	Ahorro	Inversion
	(% sobre PIB)		(% sobre PIB)	
	Promedio 1985-92		1998	
U.E.	21,2	20,9	20,7	19,7
EEUU	16,3	18,4	16,8	18,9
Japon	33	30,2	29,7	26,5

calculo ahorro sobre PIB 1998 - 1990
(miles de millones de U\$S)

(Calculo)	Ahorro s/PIB 1998	Ahorro s/PIB 1990
	(miles de mill. U\$S)	(miles de mill. U\$S)
U.E.(13 Pais.)	$8248,79 \times 20,7\% = 1707,50$	$6521,98 \times 21,2\% = 1382,66$
EEUU	$8210,60 \times 16,8\% = 1379,38$	$5522,2 \times 16,3\% = 900,12$
Japon	$3783,14 \times 29,7\% = 1123,59$	$2932,09 \times 33,0\% = 967,59$

cuadro comparativo II

	Variacion capitaliz.	Variacion credito	Variacion Ahorro	Diferencia
	bursatil 1990-98	interno suminist.	s/PIB 1990-98	a-(b+c)
	(miles de mill. U\$S)	por sector bancar.	(miles de mill. U\$S)	

	(a) 1990-98	(b)	(c)	
	(miles de mil. U\$S)			
U.E	3112,88	1083,67	324,84	1704,37
EEUU	8249,35	3453,38	479,26	4316,71
Japon	-700,98	-1834,82	156	-977,84

calculo agregados monetarios sobre PIB 1998 - 1990
(miles de millones de U\$S)

(Calculo)	Agregados monetarios s/PIB					
	PIB 1998	% s/ PIB	Agreg.	PIB 1990	% s/ PIB	Agreg.
	(m.de m.)		monet.	(m. de m.)		monet.
	U\$S		(E) 1998	U\$S		(E) 1990
U.E. (13 pais.)	8248,79	(1) 58,19	4799,97	6521,98	(1) 58,23	3797,74
EEUU	8210,6	51,9	4261,3	5522,2	57,3	3164,22
Japon	3783,13	125	4728,93	2932,09	117,4	3442,27

(1) Calculada sobre agregados monetarios de Alemania, España, Francia y Reino Unido

cuadro comparativo III

	Variacion capitalizacion	Variacion agregados	Diferencia
	bursatil 1990-98	monetarios	
	(mil. de millones de U\$S)	diferencia 1990-98	
		(mil. de millones de U\$S)	
U. E.	3112,88	1002,23	2110,65
EEUU	8249,35	1097,08	7152,27
Japon	-700,98	1286,66	585,68

cuadro comparativo resumen (1 + II + III)

	Variac. capitalizacion	Variac. credito	Variac. ahorro	Variac. agregados	Diferencia
	bursatil 1990-98 (a)	interno suminist.	sobre PIB 1990-98 (c)	monetar. 1990-98 (d)	a-(b+c+d)
	(mil. de mill. de U\$S)	por el sector banc.	(mil. de mill. de U\$S)	(mil. de mill. de U\$S)	
		1990-98 (b)			
		(mil. de mill. U\$S)			
U. E.	3112,88	1083,67	324,84	1002,23	702,14
EEUU	8210,6	3453,38	479,26	1097,08	3180,88
Japon	-700,98	-1834,82	156	1286,66	-308,82

La mayor capitalizacion bursatil en el periodo 1990-1998 no puede ser cubierta con la variacion del credito interno suministrado por el sector bancario para el periodo + la

New York S.E.	183,66	206,35	229	249,71	254,16	291,18	357,98
Marg. de cred.							
Broker-Dealers	28210	36660	43990	60310	61160	76680	97400

Como puede observarse la politica de credito (o su inversa, los fondos requeridos -en efectivo- para operaciones bursatiles fue relajandose -y favoreciendo la volatilidad, especulacion o como quiera llamarsele- desde 1968 a esta parte. Del 80% se paso al 50%, ello significa un incremento del 60% en las posibilidades de operar a credito. Humo sobre humo. Y luego nos preguntamos por que de la volatilidad, de la exuberancia y de la especulacion?

Otra forma de medir el efecto -real- del credito es comparar la evolucion de las operaciones bursatiles NYSE 1990-96; que pasaron de 183,66 a 357,98, con una variacion del 94,91%; con la evolucion del credito de Broker-Dealers 1990-96; que pasaron de 28,210 a 97,400, con una variacion de 1245,27%. Estas variaciones llegan al 226,17% de la evolucion del NYSE y al 446,13% de evolucion en el credito para el periodo 1990-99.

Creo que las cifras son suficientemente elocuentes y evidencian quien y como se abrio el gas que inflo la burbuja.

Ya sabemos cual es la mano que mece la cuna!!

Hay complicidad de las autoridades, hay connivencia (colusion, suena muy fuerte, no?), o solo son las fuerzas del mercado?

En paginas anteriores tratamos de demostrar que la financierizacion de la economia la ha llevado a un nivel de artificio ampliamente superior a los fundamentos reales que se decia representar.

Economia “ficción”, empresas virtuales, cotizaciones artificiales, dividendos seculares, pirotecnia, exuberancia y mucha velocidad (tanta como para no dar posibilidad de pensar, contrastar, analizar).

Este siniestro juego de rol agrega, a la economia de la fantasia, el dinero de “mentira”. Un ciberdinero que no existe. Que solo son “anotaciones en cuenta”. Que es condicion necesaria y suficiente para inflar y mantener la burbuja en el aire.

Con un dinero real y efectivo equivalente al aire contenido en un pulmon, por obra y gracia de la magia financiera inflan un globo del tamaño de un dirigible. Y todos a reir, y todos a bailar, que son dos dias!!.

Tambien los años 20 fueron de reir y bailar, y todos sabemos lo que luego ocurrio.

Los años 90 podemos asimilarlos -por el nivel de exuberancia y desparpajo- con los dorados 20, y.....volviera a ocurrir lo que ocurrio? Lo estimamos probable, y si nos apuran hasta merecido (volveremos a ello mas adelante).

Es todo culpa de la Nueva Economia? Los malos de la pelicula son las empresas TMT? Es el Nasdaq el monstruo del Lago Ness?

De ninguna manera. La Nueva Economia, las TMT, el Nasdaq, son productos, si se quiere, nuevos productos, en manos de los “trileros” de la globalizacion economica. Novedades, ingenios, juguetes lanzados al mercado con mucho marketing, mucha publicidad, y mucho colorin.

Hoy la informatica, mañana la biotecnologia, pasado los productos transgenicos, y.....

Lo que se necesita es mantener entretenido (atrapado?) al personal.

Es tan responsable el Nasdaq, como lo es el Dow o el S & P. Ninguno puede irse de rositas, libre de culpa y cargo. Nacidos y criados a la sombra de la especulacion llevan en sus entrañas el germen de la recesion.

Las aguas desbordadas deberan volver a su cauce. Y volveran. El problema es todo el daño que habra dejado la riada. Cuanto desastre habra producido en la economia real, en los ahorros familiares, en el mercado de trabajo.....

Como dice Solzhenitsyn: “Se necesita mucho mas tiempo para reparar los estragos que causarlos”....

A proposito de los años 30 veamos lo que nos dice Gunter Grass en el capitulo “Año 1932”, de su libro Mi siglo: “Tenia que ocurrir algo. En cualquier caso, las cosas no podian seguir asi, con decretos de urgencia y elecciones continuas. Sin embargo, en principio, hasta hoy no ha cambiado mucho. Bueno, estar sin trabajo entonces y parado ahora no es exactamente lo mismo..... En aquella epoca, como los caballos eran demasiado caros, enganchaban a unos veinte hombres a una apisonadora de no se cuantos quintales y, a la voz de ¡jarre!, arrancaban. A mi no dejaban mirar, porque Padre, que en otro tiempo fue maquinista jefe, se avergonzaba ante su hijo. Sin embargo, en la casa lo oia llorar cuando, en la oscuridad, estaba echado junto a Madre. Ella no lloraba, pero al final, poco antes de la toma del poder, no hacia mas que decir: “Peor no puede ser”. Una cosa asi no puede pasarnos hoy, he dicho a mi nieto para tranquilizarlo, cuando se dedica como siempre a hablar mal de todo.

-Tienes razon -me respondio el rapaz-, por muy mal que este lo del trabajo, las acciones de la bolsa no hacen mas que subir”.

la inflacion que no nos contaron

Convocamos a los grandes sabios -contemporaneos- de la economia, a los “gurus”, a los que tienen -en muchos casos- Premio Nobel, catedras de prestigio, libros de exito, articulos en grandes periodicos y revistas, acceso a los medios, asesoramientos de postin,....a que nos expliquen por que si aumenta el precio del pollo, el tomate perita, los calabacines, la merluza, las ciruelas, la prima del seguro, la entrada de cine, la gasolina, o aun peor -horror!!- el salario del trabajador....se genera inflacion, y, cuando sube la cotizacion de las acciones, nada de nada.

Todo el “efecto riqueza” que genero la exuberancia bursatil y los consumos derivados, no crean inflacion?

O es que hay una inflacion “mala” y una inflacion “buena”?

O la inflacion es una falacia con la que han maniatado a los gobiernos para acotar el gasto presupuestario a gusto y paladar de los poderes facticos o existe una inflacion que no nos contaron.

El caso relatado -efecto riqueza- podriamos decir que corresponde a la inflacion por “exceso”.

Pero hay otro caso -que esta al caer- y es cuando la autoridad monetaria inunda el mercado con dinero para evitar una fuga de depositos, quiebras bancarias y la crisis que precipita el fin del ciclo especulativo y las altas cotizaciones. Siguiendo al anterior, este seria el caso de una inflacion por “defecto”.

Eso tampoco es inflacionario? O tambien -seguramente- entra en la categoria de las inflaciones “buenas”.

Esperamos respuesta de los Profesores: Friedman, Sachs, Dornbusch, Mundell.....

Se nos explico -en los paises “monitoreados” (sinonimo de dependientes) por el FMI se impone el criterio- que si hay con la misma cantidad de bienes una mayor cantidad de dinero se genera inflacion.

Respetados “Nobeles”, no es ese el caso provocado por la exponencial capitalizacion bursatil?

Por que el deficit publico es inflacionario cuando se aplica a politica social y no lo es cuando estatiza la deuda privada, nacionaliza bancos quebrados, o subsidia empresas?

Por que nos mienten? O, por que no nos dicen toda la verdad?

O sera que la falacia inflacionaria se resuelve porque ese “supuesto” dinero (adicional) no existe? Con lo que una verdad serviria para descubrir -otra vez- una mentira. O sea.

Como dijo Oscar Wilde: “Hay gente que se preocupa mas por el dinero que los pobres: son los ricos”

Entre la verdad y el negocio, ya sabemos por lo que se ha optado.

Se reproduce a continuacion (parcialmente) una entrevista publicada a Oskar Lafontaine, ex Presidente del Partido Socialdemocrata Aleman y ex Ministro de Economia, por su relacion con el tema que venimos tratando:

“Su dimision como jefe del Partido Socialdemocrata Aleman (SPD) y Ministro de Economia....

- Si, hace apenas un año....

- Hizo subir la bolsa una barbaridad. ¡Y hasta el euro!

- Cierto

- Si que era usted nefasto para la economia europea....!

- Para empezar, le dire que estoy orgulloso de que mi dimision hiciera subir la bolsa

- Eso es que muchos inversores lo creian funesto

- Los amos de ese juego sabian que, como Ministro de Economia, estaba en contra de ese casino internacional en que se ha convertido la bolsa. Eran conscientes de que iba a aplicar reglas justas a ese garito de especulacion voraz que son hoy los mercados financieros

- No siga, que la hara bajar

- Me da igual. Denuncio una dinamica financiera perversa que ha llevado la ruina a paises como Tailandia, Mexico o Brasil y que margina del progreso a miles de millones de ciudadanos

.....

- Blair y Schroeder firmaron un manifiesto en el que dejaban muy claro que abrazaban el neoliberalismo y que ponian los mercados por encima de todo

- No podian hacer otra cosa

- Pues yo quiero regular esos mercados, que han acostumbrado a las empresas a beneficios anuales del 15 por ciento y a los empleados a menos del 3 por ciento, y que siguen una dinamica enloquecida que lleva a paises enteros a la ruina en horas...

- Eso es libremercado

- Eso es injusto, Acaso no controlamos la navegacion aerea mundial con una reglas? Y la maritima? Por que no pactar una normas minimas para el flujo de capitales que impidan el caos financiero y las crisis?

- El mercado tiene sus propias reglas

- Unas reglas que no estan al servicio del ciudadano. Hoy las megamultinacionales fusionadas estan al margen de cualquier control democratico. Cuales son sus objetivos aparte de acumular mas poder y dinero para sus directivos?

- Las empresas crean valor y riqueza

- Para cuantos? Para quienes?

- Acaso no han creado mas riqueza para todos las empresas que los estados?

- Eso es lo que dice el liberalismo anglosajon del pensamiento unico. Ahora que van bien las cosas: menos y menos Estado y nada de socializar beneficios; cuando vayan mal: el

estado, o sea todos, tendremos que subvencionarlos y entonces si, las perdidas pagarlas todos.....”

Concluamos este capitulo citando a Ernesto Sabato -que no tiene (afortunadamente) ningun Doctorado en Economia-, y nos enseña (una vez mas) “los valores que ya no valen” (F. Nietzsche), en su libro “Antes del fin”: “Se habla de los logros que este sistema cuyo unico milagro ha sido el de concentrar en una quinta parte de la poblacion mundial mas del ochenta por ciento de la riqueza, mientras el resto, la mayor parte del planeta, muere de hambre, en la mas sordida de las miserias. Habria que plantearse que se entiende por neoliberalismo, porque en rigor nada tiene que ver con la libertad.

El absolutismo economico se ha erigido en poder. Despota invisible, controla con sus ordenes la dictadura del hambre, la que ya no respeta ideologias ni banderas, y acaba por igual con hombres y mujeres, con los proyectos de los jovenes y el descanso de nuestros ancianos”

Capitulo 7

Que pasara cuando se esfume el “efecto riqueza”?

riqueza americana

Los hogares norteamericanos estan fuertemente expuestos al mercado de valores, de acuerdo con un informe de la Reserva Federal. En 1999, los estadounidenses poseian U\$S 13,3 billones en acciones, cerca del 32% de la riqueza de los hogares y diez puntos porcentuales mas que en 1995.

Incluiremos en el debate algunos parrafos y datos estadisticos de un articulo titulado “Que significado tiene el desequilibrio entre el ahorro y la inversion en Estados Unidos?”, publicado por el Fondo Monetario Internacional (fuente insospechable, para los poderes facticos, y de liberalismo probado), en “Perspectivas de la economia mundial - 1999”:

“El saldo ahorro-inversion del sector privado de EEUU se ha deteriorado en los ultimos años hasta llegar a un deficit del 5%, y segun las proyecciones, se mantendra a ese nivel a mediano plazo. Sin embargo el ahorro nacional aumento en 1993-98 debido a una mejora del saldo del sector publico equivalente al 5% del PIB que se produjo en ese periodo. No obstante, un deficit del ahorro privado neto de esa magnitud en EEUU no tiene precedentes en tiempos de la posguerra, sobre los cuales existen datos coherentes, lo que parece indicar un riesgo potencial de correccion, mediante el descenso de la demanda, en las economias de EEUU y el mundo.

.....El reciente descenso de la tasa de ahorro de los hogares de EEUU, que cayo por debajo de cero en octubre y diciembre de 1998, obedece a muchos factores, entre ellos el dinamismo de los mercados accionarios de EEUU, su impacto sobre la riqueza neta de los hogares y el vigoroso entorno macroeconomico (con base a los datos revisados, el ahorro personal se redujo de alrededor del 9% en 1982, a un 0,5% en 1998, con dos meses de ahorro negativo a fines del ultimo año).

.....Gran parte del aumento del patrimonio neto de los hogares de EEUU ocurrido en el periodo 1994-98 se debe al aumento de la riqueza generada en el mercado bursatil.

.....Si bien en EEUU probablemente no se produzca una crisis bancaria semejante a la de Japon o la que ocurrio antes en los paises nordicos, no se pueden descartar problemas en el sector financiero.

.....Para el futuro, el superavit fiscal previsto deja margen para la aplicacion de politicas anticiclicas en caso de que la actividad economica pierda impulso.

.....Es posible que la economia de EEUU se enfrie gradualmente -un aterrizaje suave- a medida que los hogares ajustan su gasto a los niveles de ingreso en el curso del tiempo. No obstante existe la posibilidad de que la inflacion cobre impulso en el futuro proximo, si se revierte la reciente moderacion de los aumentos de costo del empleo observados en el ultimo trimestre de 1998 o si los aumentos de la productividad pierden impulso, como resulta comun al aproximarse al punto maximo del ciclo. La inflacion tambien podria aumentar si disminuyen o cambian de sentido los factores temporales que han frenado el aumento de los precios en los ultimos años, como el descenso de los productos primarios. En este caso la Reserva Federal podria verse obligada a elevar las tasas de interes a fin de frenar la demanda, lo que podria provocar una correccion de las cotizaciones de las acciones y un ajuste mas acusado de la demanda privada.

.....El escenario de referencia de “Perspectivas de la economia mundial” se elabora sobre la base de un ajuste suave en EEUU y otras economias. Las proyecciones suponen una moderacion del crecimiento de la demanda interna de EEUU a mediano plazo, un aumento del superavit publico y una estabilizacion y leve descenso del deficit externo como

porcentaje del PIB. El coeficiente de endeudamiento externo, sin embargo, seguira aumentando. A largo plazo, los funcionarios del FMI suponen que el aumento tendencial de las tasas de ahorro de EEUU y su correspondiente descenso en otros paises originaria un cambio de sentido en los desequilibrios externos, de modo que la deuda externa y las posiciones acreedoras serian sostenibles”.

cotizacion de las acciones en las economias avanzadas

(valores aproximados, interpretacion de graficos)

1990 - abr. 1999 enero 1990=100

EEUU	380
R. Unido	260
Francia	210
Italia	170
Alemania	260
Japon	-50

activos externos netos de algunas economias avanzadas

(valores aproximados, interpretacion de graficos)

(miles de millones de U\$S) ((% del PIB)

	1984	1989	1994	1999	2004
EEUU					
mil.de mill u\$S	200	-300	-750	-1700	-3150
% del PIB	2,5	-7	-12	-18	-28
Japon					
mil.de mill u\$S	100	250	750	1250	2400
% del PIB	5	10	15	30	36
Zona Euro					
mil.de mill u\$S		200		500	1200
% del PIB		4		6	14

Este cuadro puede ayudarnos a contestar la pregunta: Y quien financia la fiesta? (que hacemos en capitulo anterior).

Si ustedes suman 2400 mas 1200 (+3600) y los comparan con las necesidades de financiamiento externo de EEUU (-3150) podran comenzar a contestar. (todas las cifras corresponden a miles de millones de dolares)

patrimonio neto de los hogares en EEUU
 (valores aproximados, interpretacion de graficos)
 (porcentaje del ingreso disponible)

	1984	1989	1994	1998
Otros	210	200	150	150
Bienes raices	140	160	150	150
Partic. de capital	100	160	200	300

El aumento registrado por la bolsa de valores de EEUU desde 1994 ha sido el motivo principal del aumento del patrimonio neto de los hogares.

deuda y pagos del servicio de la deuda de los hogares de EEUU
 (valores aproximados, interpretacion de graficos)
 (porcentaje del ingreso disponible)

	1984	1989	1994	1998
Deuda	70	87	92	103
Pagos de serv.				
de la deuda	14	17	15	17

el sector manufacturero en la economia de EEUU (participacion)

El siguiente cuadro nos permite comprobar que el aumento de riqueza generado por el mercado bursatil no tiene correlacion con la evolucion de la economia real (vieja economia?), al menos en lo que respecta al sector manufacturero.

	Empleo	PIB	Beneficios corporativos
1960	31	27	46,7
1970	27,3	24,1	37,7
1980	22,4	21	38,2
1990	17,4	18	31,4
1997	15,2	17	28,9

Fuente: Economic Report of the President - Feb. 1999

grado de apertura de la economia
(% del PIB)

	1989	1997	Variacion %
Exportaciones de bienes y servicios	9,4	11,9	26,6
Importaciones de bienes y servicios	10,8	13,1	21,3
Stock de inversiones directas hacia			
el exterior efectuadas por americanos	15,3	22,1	44,44
Stock de inversiones directas desde			
el exterior efectuadas por extranjeros	9,8	20	104,08

Fuente: Economic Report of the President - Feb. 1999

El cuadro anterior nos demuestra quien es el principal beneficiario del proceso de “apertura economica” y de donde salen -en gran medida- los fondos que financian la fiesta.

balance domestico en EEUU
(incluye organizaciones beneficas)
(por ciento de ingreso disponible)

	1960	1990	1994	1998	1960-98	1990-98
Activos	569,3	582,7	588,4	714	25,42	22,62
Activos tangibles	199,1	223,5	205,5	214,3	7,63	-4,12
Activos financieros	370,2	359,2	382,8	499,7	34,98	39,11
Pasivos	59,5	88,8	92,4	103,7	74,29	16,78
Valor neto	509,8	493,9	495,9	610,3	19,71	23,57
Activos financier.netos	310,7	270,4	290,4	396	27,45	46,45

Fuente: Federal Reserve

El cuadro anterior permite observar que los mayores crecimientos se producen en la decada de los noventa y de ellos se destacan los activos financieros.

ahorro interno, riqueza neta y deuda
(porcentaje de ingreso disponible)

El siguiente cuadro, cuya fuente es el “OECD Economic Outlook” -un poco extenso- permite observar el comportamiento de las variables en estudio en los principales países desarrollados

				Variacion %	
	1985	1989	1997	1985-1997	1989-1997
EEUU					
Ahorro	7,1	5,1	2,2	-69,01	-56,86
Riqueza neta	478,7	530,2	594,1	24,11	12,05
Activo financiero neto	251,91	289,8	377,6	49,9	30,3
Activos reales	226,8	240,3	216,6	-4,5	-9,86
Activos financieros	332	379,9	480	44,58	26,35
Acciones	48,2	64,6	132,5	174,9	105,11
Pasivos	80,1	90,1	102,5	27,97	13,76
Hipotecas	49,5	61	68,9	39,19	12,95
JAPON					
Ahorro	15,6	12,9	13,6	-12,82	-5,43
Riqueza neta	561,9	866,4	622,7	10,82	-28,13
Activo financiero neto	164,7	251,6	229,9	39,59	-8,62
Activos reales	397,3	614,8	392,8	-1,13	-36,11
Activos financieros	253,4	363,1	335,3	32,32	-7,66
Acciones	29,9	89,9	24,6	-17,73	-72,64
Pasivos	88,8	111,5	105,4	18,69	-5,47
Hipotecas	35,6	45,8	54,4	52,81	18,78
ALEMANIA					
Ahorro	11,4	12,4	11	-3,51	-11,29
Riqueza neta			513,15		-4,13
Activo financiero neto	172,8	185,4	143,7	-16,84	-22,49
Activos reales			369,9		-8,62
Activos financieros	189,3	203,1	219,8	16,11	8,22
Acciones	13,3	15,1	18,1	36,09	19,87
Pasivos	16,5	17,8	76,1	361,21	327,53
Hipotecas	10,4	12,1	60,6	482,69	400,83
FRANCIA					
Ahorro	14	11,7	14,6	4,29	24,79
Riqueza neta	388,3	424,2	465,1	19,78	9,64
Activo financiero neto	98,4	147,5	210,3	113,72	42,57
Activos reales	289,8	276,8	254,8	-12,08	-7,95
Activos financieros	161,7	230,7	279,6	72,91	21,2
Acciones	43,4	103,1	111,6	157,14	8,24
Pasivos	63,3	83,2	69,4	9,64	-16,59

Hipotecas	42,9	48,9	46,1	7,46	-5,73
ITALIA					
Ahorro	19,4	15,5	12,4	-36,08	-20
Riqueza neta	324,7	425		(1) 46,69	12,07
Activo financiero neto	138,5	199,3	261,1	88,52	31,01
Activos reales	186,2	225,7		(1) 31,15	8,2
Activos financieros	147,8	228,1	296,4	100,54	29,94
Acciones	14,9	49,6	75,1	404,03	51,41
Pasivos	9,2	28,9	35,3	283,7	22,15
Hipotecas	6,5	13,3	17,7	172,31	33,08
REINO UNIDO					
Ahorro	10,7	6,9	11	2,8	59,42
Riqueza neta	491,2	639,3		(1) 13,84	-12,53
Activo financiero neto	179,2	219,1	336,7	87,89	53,67
Activos reales	312	420,3	271,8	(1) -12,88	-35,33
Activos financieros	265	331,3	447,5	68,87	35,07
Acciones	26,7	41,5	87,9	229,21	111,81
Pasivos	85,8	112,2	110,8	29,14	-1,25
Hipotecas	52,3	73	76	45,32	4,11

(1) 1985 / 1996

Deseamos llamar la atencion sobre:

EEUU: disminucion del ahorro
 aumento de las inversiones en acciones
 aumento de los pasivos

Japon: disminucion de la riqueza neta
 disminucion de los activos reales
 disminucion de los activos accionarios (valoracion)

Alemania: disminucion del ahorro
 aumento de los pasivos
 aumento de las hipotecas

Francia: aumento del ahorro
 aumento de activos reales
 disminucion de pasivos
 disminucion de hipotecas

Italia: disminucion del ahorro
 aumento de la inversion en acciones
 aumento de los pasivos
 aumento de las hipotecas

Reino Unido: aumento del ahorro (significativo)
 disminucion de la riqueza neta

disminucion de los activos reales
aumento de las inversiones en acciones (significativo)

El incremento de las inversiones en acciones adquiere particular importancia en EEUU y Reino Unido (hasta casi tienen igual porcentaje de incremento) aunque en el caso del primero parece financiarse con aumentos de pasivos y en el último con aumentos de ahorro.

Volvemos al informe del FMI (Que significado tiene el desequilibrio entre el ahorro y la inversión de Estados Unidos?):

“A título de comparación, un escenario de aterrizaje brusco podría ser el siguiente:

Un posible factor de activación podría ser el aumento de las tasas de interés suscitado por un repunte de las presiones inflacionarias. Otra posibilidad es que la acumulación de pasivos externos conduzca a la depreciación del dólar y el descenso de los precios de los activos.

Para ilustrar el caso del aterrizaje brusco se supone una combinación de condiciones en la cual la tasa de ahorro de los hogares aumenta debido, en parte, a **una corrección del 30% en las cotizaciones de las acciones de EEUU. En los demás países industriales se suponen correcciones del 15% en el mercado.....**Al mismo tiempo, se supone que los inversionistas reducen sus tenencias de activos denominados en dólares, **originándose una depreciación del dólar cercana al 10%.**

otro escenario posible: resultados de la simulación (1)

(desviaciones con respecto al nivel de referencia, en porcentaje, salvo indicación contraria)

	Proyección	Primer	Segundo	Tercer	Cuarto	Quinto
	2001 - 2004	año	año	año	año	año
	Prom anual					
MUNDO						
PIB real		-1,2	-0,8	-0,6	-0,3	-0,2
ECON. INDUSTRIALES						
EEUU						
PIB real	OCDE 2,3	-1,9	-1,5	-0,8	-0,3	-0,5
Demanda interna		-3,3	-3,5	-3,1	-2,5	-2,3
Ahorro privado neto	FMI 10,9	1,8	2,3	2,3	2,1	2,1
Cuenta corriente (2)	OCDE -3,5	79	173	235	280	282
Tipo de cambio efectivo		-10,3	-6,8	-3,1	-0,9	-5,5
JAPON						
PIB real	OCDE 2,3	-1,1	-0,8	-0,5	-0,1	-0,7
Demanda interna		0,4	1,1	1,6	2	2,2
Ahorro privado neto	FMI 24,1	-0,4	-1,2	-1,8	-2,3	-2,4
Cuenta corriente (2)	OCDE 3,5	-3	-44	-74	-92	-90
Tipo de cambio efectivo		15,8	12,1	8,2	4,5	0,8
ZONA EURO						
PIB real	OCDE 2,6	-1,2	-0,6	-0,4	-0,2	-0,1
Demanda interna		0,7	1,3	1,4	1,4	1,3
Ahorro privado neto	FMI 19,7	-0,1	-0,9	-1,4	-1,8	-1,9

Cuenta corriente (2)	OCDE 1,4	-8	-40	-72	-100	-111
Tipo de cambio efectivo		10,8	8,8	6,5	4,2	2,2
PAISES EN DESARR.						
PIB real		-0,8	-1	-1,2	-1,3	-1,2

(1) el nivel de referencia se ha tomado de la base de datos de “Perspectivas de la economía mundial” y las perturbaciones empiezan a partir del año 2000

(2) miles de millones de dolares

Continua diciendo el **informe de FMI**: “En este caso, los supuestos del escenario generan un descenso de la demanda interna (frente al nivel de referencia) y un consiguiente aumento del saldo de ahorro neto del sector privado. El impacto de los supuestos del escenario se contrarresta en parte con medidas anticiclicas de política monetaria y fiscal. El margen de flexibilidad en la política de EEUU es mayor que en otros países industriales principales a raíz del déficit de los últimos años. Los déficits de los países de la Zona Euro no son elevados, pero el Pacto de Estabilidad y Crecimiento limita el funcionamiento de los estabilizadores automáticos.

En EEUU, el nivel del producto sigue siendo inferior al del escenario de referencia durante el quinquenio. El menor nivel de la demanda interna se trasmite a las economías que comercian con el país a través de una menor demanda de productos importados y, con la mejora de la competitividad de los productos de exportación, la cuenta corriente de EEUU registra una mejora por un valor de US\$ 280000 millones después de cinco años. En la Zona Euro y Japón, el producto baja inicialmente a raíz de la reducción de los superávits externos, pero se recupera en ambos casos en un momento posterior del escenario en vista de que las menores tasas de interés impulsan la inversión y contrarrestan el impacto negativo de la corrección sobre las cuentas del comercio exterior. A corto plazo, el descenso del producto es un poco mayor en la zona del euro debido a que las rigideces económicas de los mercados de trabajo y de productos de Europa tienden a obstaculizar la adaptación ante las perturbaciones económicas de esta índole. En Japón, los esfuerzos de la política para contrarrestar el descenso del crecimiento del producto se tropezarían con un nivel de por sí bajo de las tasas de interés, sobre todo en los primeros años. Tanto en la Zona Euro como en Japón, los bajos niveles de las tasas de interés impulsan la inversión privada y el producto sube por encima de los niveles de referencia, sobre todo en Japón, al final del período del escenario.

El producto de los países en desarrollo es inferior en 1% aproximadamente, a la situación básica en todos los años del escenario.... Además, el menor nivel del producto mundial retrasa el repunte de los precios de los productos primarios que contienen las referencias a mediano plazo, lo que ejerce aún más presiones sobre los países exportadores de productos primarios....”

de un aterrizaje suave, a uno brusco; o el tercer crash?

De las sutilezas, eufemismos y asepsias del Fondo Monetario Internacional, así como de las estadísticas presentadas (tan “insospechables” como las primeras), Economic Report of the President, Federal Reserve, OCDE Economic Outlook, surge claramente que la exuberante pirotecnia financiera está más cerca de un final infeliz, que de continuar con su escalada alucina alegre, frívola e irreal.

Vivir por encima de las posibilidades, vivir de prestado, y además, de espaldas a la economía real, no puede durar indefinidamente.

De lo que el FMI llamaba “otro escenario posible” en 1999, con una caída (brusca?) del 30% en las cotizaciones bursátiles de EEUU y del 15% en los demás países, nos encontramos en el 2000 (primer cuatrimestre) con que ese margen ya ha sido consumido y el precipicio no se aleja. Todo lo contrario se acerca por momentos.

Además -que duda cabe- Europa y Japón son los “paganos” al 50% (de reducción del crecimiento del PIB esperado), durante los 5 años siguientes al “aterrizaje brusco”.

Mientras EEUU sacrifica un 5% del crecimiento proyectado en cinco años, Europa y Japón se dejan un 2,4% para pagar la fiesta vivida en terreno ajeno (en gran medida).

Ventajas del “imperio” (digamos). Exporta su inflación. Se financia con el ahorro de los terceros países. Aplica las políticas fiscales y monetarias según sus intereses y las más de las veces dejando a los demás países (socios comerciales?) a contrapelo de sus propios ciclos económicos.

EEUU arrastra a los demás países a la crisis (recesión) que él provocó, o que provocó mayormente, y les hace pagar un peaje proporcionalmente mayor al que pueda corresponder por su cuota parte de responsabilidad o complicidad.

Los países en desarrollo, aquellos a los que -supuestamente- más beneficiaba la globalización económica, la apertura comercial, la aplicación de los descrestes arancelarios reclamados por la OMC, sacrifican un 5,5% del crecimiento proyectado del PIB en los siguientes 5 años a la caída de la “nube especulativa”. Una vez más pagan -proporcionalmente, 5,5%- más que los países ricos -5% a 2,4%- por los desaguados de los ingenieros financieros, profetas de Wall Street y especuladores travestidos de empresarios.

Con todos estos antecedentes, preguntamos - les preguntamos- se justifica que Europa y Japón sean “cortesanos” del imperio? Se justifica que los países pobres se amparen bajo el “cielo protector” de los EEUU?.

la historia, imbecil.....la historia

Es probable que algunos piensen que nos guía un espíritu catastrofista. Un término más adecuado sería “esceptico”. Tal vez “desagradablemente sorprendido” de tanta mentira, trampa, y robo (llamemos a las cosas por su nombre!!). Un pesimismo con cierto grado de frustración y demelancolía.

Nos han robado el trabajo,....nos han robado el futuro,....y encima nos van a cobrar dos veces!!.

Como dice Solzhenitsyn: “Todos roban, desde el ministro hasta el capataz. Roban sin pensar, sin ocultarse, sin temor, como si el final del mundo fuera inminente”.

O también Sabato: “Veo las noticias y corroboro que es inadmisiblemente abandonarse tranquilamente a la idea de que el mundo superara sin más la crisis que atraviesa”.

Como ellos, y no como Reagan -por suerte- que en uno de sus momentos de lucidez (?) dijo: “La economía imbecil...la economía (y así nos fue como nos fue), intentaremos buscar en la historia la “razón de los temores”. Intentar objetivar la intuición, el presentimiento, la alarma; cuantificar el drama.

En un completo trabajo publicado por “The Economist” en septiembre de 1999 (A survey of the 20th. Century), hay un apartado titulado: “Freedom for fear?”, y un copete que dice: “Capitalism will always have dramas. It is governments that turn them into crises”.

En dicho artículo aparecen graficadas las crisis bursátiles del 29 en EEUU y la de Japón del 89.

Las curvas tienen un comportamiento “llamativamente parecido” (correlación?).

A partir de ese -interesante- antecedente hemos tratado de graficar la evolución del **índice Dow Jones** para el período 1995-1999.

Lo que sigue es ciencia ficcion? Delirio intelectual? Aviso a navegantes? Advertencia tardia? o Cronica de una crisis anunciada? (como dicen algunos “cinicos”).
 Ustedes veran y sacaran sus propias conclusiones. Eso esperamos.

Para proyectar la serie 1990-1999 y subsiguientes segun la tendencia logaritmica de la serie 1924-1935 se ha recurrido a el Indice de Cotizaciones del New York Stock Exchange (Composite).

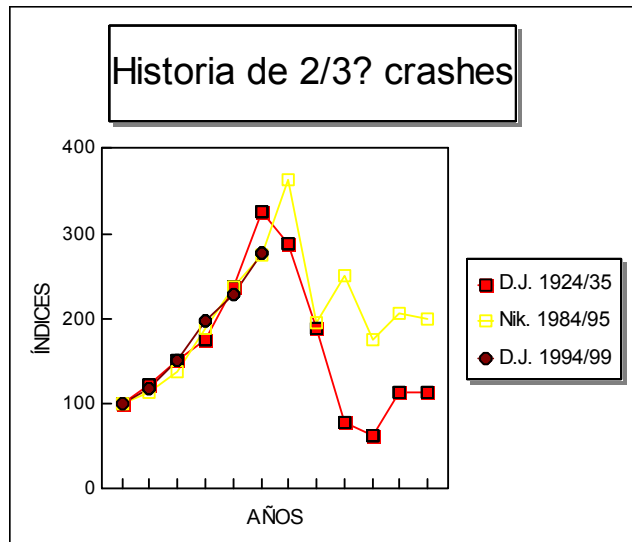
Para observar el comportamiento grafico de la serie historica 1995-1999 y permitir que el lector pueda comparar con la evolucion del Dow Jones Industrial Average 1924-1935 y el Nikkei 225 Average 1984-1999 se ha empleado el Indice Dow Jones Average 1995-1999.

Por si alguno desea intentar otro procedimiento, o revisar el empleado, a continuacion se detallan los datos utilizados, y para completar la “geografia del espanto” se ofrece una serie “estimada a partir de graficos” -perdon por la ligereza- del Nasdaq.

	NYSE		DOW JONES		NASDAQ	
	indice	coef. var.	indice	coef. var.	indice	coef. var.
1994	254,16	100	37,93,77	100	830	100
1995	291,18	114,57	4493,76	118,45	1120	134,94
1996	357,98	140,85	5742,89	151,37	1215	146,39
1997	456,99	179,8	7441,15	196,14	1900	228,92
1998	550,65	216,65	8625,52	227,36	2656	320
1999	619,16	243,61	10464,88	275,84	4000	481,93

Nasdaq: estimado a partir de graficos

D.J. 1924/35	100	122	150	175	237	325	287,5	187,7	78	62,5	112,5	112,5
Nik. 1984/95	100	112,5	137,5	187,5	237,5	275	362,5	195	250	175	205	200
D.J. 1994/99	100	118,45	151,37	196,14	227,36	275,84						



No escapara al lector que si se reproduce -en alguna medida- el crash del 29, la caída de cotizaciones -llevando las mismas al nivel de 1990- sera tanto mas grave en funcion de la exuberancia alcanzada en el momento previo. Espanta ver que ante un Indice de 243,61 del NYSE para 1999 y del DJ de 275,84, el Nasdaq haya alcanzado 481,93 (aproximadamente).

Si la historia se repite. Si los “animos” (sic Galbraith) tornan el optimismo del boom especulativo en el pesimismo de la depresion....”Que Dios nos pille confesados”....

Los “cabeza borradora” dicen que de ningun modo. Los amigos de la “amnesia colectiva” dicen que ahora los gobiernos, bancos centrales y organismos internacionales “saben lo que hay que hacer” para limitar el alcance de la crisis. Los megalomanos de la economia de “barra libre” desean convencernos que “el plomo empieza a flotar y el corcho se hunde”.

Estos “profetas” que tergiversan la historia, se pasaron los ultimos años llenando paginas y medios de comunicacion con los “fundamentals” (o sea los datos basicos de la economia). Las cotizaciones suben porque los “fundamentals” son buenos (sic). Las caidas no duraran demasiado porque los “fundamentals” son solidos (sic). La Nueva Economia supera los ciclos economicos (sic). La economia puede crecer ilimitadamente (sic).

Entre dioses y monstruos, lo unico constatable (seran tambien “fundamentals”?) es que los pobres fueron, son , y seran los verdaderos “airbags” para frenar los choques que producen los megalomanos de alta velocidad. Aquellos son los unicos que padecen la historia que hacen estos. Desaparecen las “percepciones” y la realidad (pura y dura) se derrama sobre las masas “invisibles” de consumidores inadvertidos.

Volvemos a Sabato en busca de un juicio cierto: “Se ha hecho creer a algun pobre diablo que pertenece a primer mundo por acceder a los innumerables productos de un supermercado. Y mientras aquel pobre infeliz duerme tranquilo, encerrado en su fortaleza de aparatos y cachivaches, miles de familias deben sobrevivir con un dolar diario. Son millones los excluidos del gran banquete de los economistas..... Mientras los mas desafortunados sucumben en la profundidad de las aguas, en algun rincon ajeno a la catastrofe, en medio de una fiesta de disfraces siguen bailando los hombres del poder, ensordecidos en sus bufonadas”.

Esta crisis que advertimos (casi decimos: pronosticamos). Esta depresion que planea en el horizonte, y que pocos (demasiado pocos) aceptan como posible. Esta alarma; esta angustia, nos preocupa por los que la van a padecer, mucho (muchisimo) mas, que por los que la van a provocar.

Cuando estallen los diques. Cuando todas las barreras de contencion sean rebasadas; los inundados, los que se quedaran sin trabajo, sin techo, sin comida, no seran los artifices (yuppies, yetties, entrepreneurs, CEOs, traders, brokers,...o cualquier otra sopa de letras que este de moda); tampoco sus voceros (gurus, respetados Premios Nobel, escribas, catedraticos, lacayos o serviles); seran los hombres y mujeres de a pie. Seran los que nunca especularon, los que nunca invirtieron en acciones; los que solo tienen -tenian?- un trabajo....y poco mas. Los ancianos, los enfermos, los jovenes. Todos ellos, vivan en paises pobres o ricos, se levantaran un dia siendo mas pobres (mucho mas pobres, si ello es posible), mas endeudados, mas desamparados, mas desesperanzados. Todos ellos son victimas potenciales. Todos ellos son jugadores involuntarios.

Y mientras los “triunfadores” desde sus comodis refugios buscaran explicaciones e inventaran nuevos “evangelios”, los “perdedores” (los paganos, de siempre) volveran a hundirse un poco mas.

Los que estan “al margen” de la globalizacion pagaran los estropicios de los adalides del mercado, de los B to B, de los B to C, de los Puntocom, y de los.....H. de P.!!

Alarma infundada? Exageracion demagogica? Temor al cambio? Obsolescencia intelectual? Algo habra, tal vez, pero no somos los unicos (aunque se echa en falta la compaia) que enciende las luces rojas. Que incomoda. Que cuestiona. Que abre el debate. En una palabra, que va contra corriente.

En los proximos parrafos recurriremos a dos autores -valientes y atrevidos- prestigiosos, como Susan Strange (fallecida en 1998, fue Catedratica de Economia Politica Internacional en la Universidad de Warwick) y Paul Krugman (uno de los mas celebres economistas norteamericanos actuales, Profesor de Economia del MIT), para que nos ayuden a esclarecer el tema. Las obras citadas son “Dinero loco. El descontrol del sistema financiero global” (1998) y “De vuelta a la economia de la Gran Depresion” (1999).

Susan Strange (Dinero Loco):

“Por que loco? Porque a mi paracer es “disparatado e imprudente” (sinonimos de loco segun el diccionario) dejar a los mercados financieros ir tan lejos, mucho mas alla del control del Estado y de las autoridades internacionales.

.....Las crisis que han sufrido (los mercados financieros en los ultimos años) han sido “imprevistas” y para la mayoria de los observadores, “sorprendentes”. Su comportamiento ha afectado gravemente a otros actores. Su estado requiere con urgencia algun tipo de tratamiento.

.....Hoy dia, al acabar el siglo, la semejanza del sistema financiero con un casino ha sido ampliamente reconocida. Y lo que hoy tenemos es mucho mas de lo mismo: mas volatilidad, mas incertidumbre y mas inquietud.

.....El dinero se ha vuelto rematadamente loco.

.....Algo que sin duda ha cambiado desde mediado de los ochenta ha sido el aumento de la conciencia de la interdependencia global..... En la actualidad, como ampliamente nos demostro 1997, todos estamos en el mismo barco.

.....El resultado final de la politica “monetarista” puede facilmente acabar siendo exactamente lo contrario de sus intenciones ideologicas. En lugar de liberar al sector privado y a la economia de mercado del lastre de la intervencion estatal, puede de hecho

acabar (como la Italia de Mussolini) implicando al estado en la industria y los negocios de forma mas extensiva y permanente de lo que nunca antes habia estado.

Que ha cambiado? Que es peligroso?.....Un cambio fundamental desde mediado de los años ochenta ha sido tecnologico: innovaciones enormes y rapidisimas en el funcionamiento de los mercados financieros y en la forma en que los operadores y asesores trabajan en ellos.....La otra novedad es el propio tamaño de los mercados, los volumenes de contratacion, la variedad de operaciones posibles, el numero de nuevos centros financieros, los hombres y las mujeres empleados directa o indirectamente en el negocio de las finanzas internacionales. En resumen, hay mas de todo, incluyendo las victimas potenciales, los jugadores involuntarios del casino. Tambien su numero ha aumentado.

.....Los bancos comerciales se han convertido en bancos de inversion y estan cada dia mas tentados por el negocio patrimonial (o sea, por la apuesta de su propio capital en el casino)....La emergencia de Asia, y especialmente de Japon y China, como componentes fundamentales del sistema y como jugadores involuntarios en el casino global.....Debemos destacar la implicacion creciente desde mediado de los ochenta del crimen organizado en las finanzas internacionales y la importancia del blanqueo de dinero como uno de los muchos servicios financieros que ofrece. Un factor que ha contribuido a este cambio ha sido el trafico transnacional de drogas ilegales, que ha proporcionado a la mafia una fuente de beneficios mayor incluso que la Ley Seca estadounidense.....Por ultimo...se ha producido un giro importante en la base de la supervision y el control coordinados de los bancos centrales sobre los mercados.....Han pasado a confiar en la autorregulacion de las entidades bancarias y no bancarias.....

“La alternativa es un periodo similar a los años 30: confusion financiera, politicas de empobrecimiento del vecino que llevarian a la depresion mundial y quiza incluso a la guerra” (George Soros - *The alchemy of finance: Reading the mind of the market*, 1987).

“No sostengo que la inestabilidad sea la norma, sino que ha sido lo suficientemente frecuente en la historia pasada como para que un buen medico se mantenga en alerta con respecto a los sintomas. Uno se topa con la estabilidad, pero tambien con la inestabilidad. Se da una tendencia y se da, en ocasiones, una crisis financiera” (Kindleberger - *Manias, panics and crashes: a history of financial crises*, 1990).

.....Donde se encuentran en el sistema las imperfecciones verdaderamente graves que amenazan su estabilidad e incluso su supervivencia? Han sido los gobiernos los que se han vuelto mas debiles o mas irresponsables, o los mercados se han vuelto mas fuertes y mas ingobernables?

.... “Hace solo una decada, los mercados globales de derivados eran pequeños y poco desarrollados en comparacion con otros mercados internacionales de capitales. Desde entonces, el crecimiento anual promedio de mercados de derivados OTC y negociados en bolsa ha sido del 40%” (FMI, 1996)

.....En marzo de 1995 el valor de los contratos de derivados pendientes en veintiseis paises se estimaba en el doble del valor de la produccion mundial, unos 47,5 billones de dolares (FMI, 1996). Los contratos en moneda extranjera (tipos de cambio) o los tipos de interes representaban casi todo el mercado, a excepcion de un 2%....Tan solo cinco años atras los contratos OTC estaban calculados en total en 3,45 billones de dolares, mientras que en 1995 lo estaban en casi 18 billones, y en 1996 en 24 billones.

A que se debio esta explosion en la contratacion de derivados? Parte de la explicacion reside en la regulacion y en el deseo de los operadores privados de soslayar las regulaciones.

.....El importe total de los prestamos bancarios en el sistema estadounidense paso a ser solo marginalmente superior al total de pagares (es decir, valores o promesas de pago de

gobiernos, autoridades locales, y un monton de negocios medianos). En los noventa, en EEUU el total de prestamos bancarios ascendio en su conjunto a 600000 millones de dolares, mientras que el credito en forma de pagares titulizados o papel comercial representaba 550000 millones de dolares.

.....Muchas de las innovaciones del periodo 1975-1995 fueron ideadas por empresarios financieros espabilados y agiles a fin de sacar ventajas provechosas de las fisuras y resquicios del sistema regulador estadounidense. Pero las consecuencias no derivan tanto de las innovaciones como de los fracasos de los reguladores y de las legislaturas....

.....La historia tragicomica de las sociedades de ahorro y credito hipotecario (1997, S&L, savings and loans) -la historia mas triste en la larga historia de la relacion entre el gobierno y la banca estadounidense-los contribuyentes americanos acabaron teniendo que aportar no menos de 300000 millones de dolares para comprar S&L.

.....Los fallidos “jusen” o fondos inmobiliarios japoneses -1996- acabaron costando a los contribuyentes quiza 500000 millones de dolares.

.....Las raices y causas de las decisiones de politica exterior (estadounidense) a menudo se encuentran en la politica interna.....Las raices de la politica monetaria y financiera internacional a menudo pueden rastrearse en la politica interna de EEUU, especialmente en lo que se refiere a la banca y las finanzas.

.....A finales de 1989.....una bajada en la bolsa de Tokio inicio una serie de caidas que, para el mes de septiembre, habian reducido en un 50% el valor de las acciones. De esta forma la “economia de la burbuja” estallo y el largo boom de la posguerra dio lugar a una recesion que perduraria a lo largo de los años noventa.

.....A finales de 1995.....la economia de EEUU habia conseguido salir de la recesion mientras la economia japonesa seguia en ella. El gobierno japonés se habia convertido en el mayor prestamista del gobierno estadounidense, del que poseia alrededor de 200000 millones de dolares en bonos del estado.

.....Desde la turbulencia de los mercados asiaticos en 1997, el sentido de vulnerabilidad compartida ante los mercados fue lo suficientemente fuerte como para alcanzar un acuerdo para sacar de apuros no solo a Tailandia e Indonesia sino tambien para conseguir una ayuda mucho mayor del FMI para Corea del Sur.

.....Estaria muy bien que todos aquellos involucrados en los mercados, gobiernos o medios de comunicacion se tomasen el tiempo y el esfuerzo de releer la historia de los años treinta, especialmente desde el periodo posterior a la crisis de Wall Street hasta el fracaso de la Conferencia Economica Mundial de 1933. Sin duda se quedarian impresionados por los muchos puntos en comun (tanto politicos como financieros) entre aquellos tiempos y los actuales.

.....Las lecciones de la historia (muchas de la cuales tienen un aire contemporaneo):

- . los problemas pueden empezar en un pais pequeño
- . en la mayoría de las ocasiones se sabe cuando los fondos extranjeros pasan de activos a largo plazo a ser activos mas liquidos y mas a corto plazo
- . el apoyo internacional en forma de nuevos prestamos debe hacerse de forma rapida, amplia y de manera que se puedan utilizar inmediatamente
- . dicho apoyo debe proceder, en primer lugar de los gobiernos
- . los gobiernos deben dar una apariencia de total unidad y determinacion; eso es mas difícil de lograr cuando la responsabilidad esta dividida entre el partido gobernante y el banco central
- . los bancos centrales tienen tambien una tendencia inherente a preferir la deflacion en lugar de la inflacion y a considerar mas importante la estabilidad monetaria que

el mantenimiento de los puestos de trabajo y la continuidad de los negocios que atraviesan dificultades

.....En 1931 los deflacionistas estaban equivocados.

.....Es probable que al menos hasta el 2003 (y posiblemente despues) el euro cause problemas en los mercados de divisas.....Va a ser causa constante de incertidumbre.

.....Las relaciones EEUU-Japon y las franco-alemanas son los principales apuntalamientos politicos para la estabilidad del sistema financiero internacional al que los observadores deben prestar atencion.

.....La cuestion a considerar es si un euro debil desencadenaria mas turbulencias en los mercados mundiales.

.....En un escenario asi los propietarios de activos denominados en euros buscarian un refugio seguro, seguramente en el dolar americano.

.....Por que la caida del mercado bursatil en 1987 no comporto una perdida de confianza en la economia, como aparentemente ocurrio en 1929?

La conclusion que puede extraerse de esta experiencia es que, en una crisis financiera en las bolsas, el miedo al “sobrecalentamiento” y a un hundimiento total de la confianza en el sistema crediticio supera con mucho el miedo a la inflacion. Lo cual lleva a los bancos centrales a utilizar sus competencias en materia de creacion de creditos para proteger a las instituciones privadas puestas en peligro por la volatilidad de los mercados.....Parece que el miedo afecta mas poderosamente al gobierno que a los negocios, y parece que solo los gobiernos (o instituciones intergubernamentales como el FMI) puedan crear la liquidez necesaria para evitar el panico financiero. Los operadores y las empresas presentes en el mercado no pueden actuar colectivamente, y por ello siguen buscando un prestamista de ultima instancia que los rescate. El resultado es que al final, es la sociedad la que paga el precio del rescate.

.....Lo que ocurrio en Asia en 1997, se decia, podria explicarse por factores locales peculiares de los Nuevos Paises Industrializados (NPI). Cada caso era ligeramente diferente, y sin embargo todos tenian en comun: una moneda sobrevalorada, una reciente y precipitada liberalizacion de los controles de capital e inversion, el consiguiente flujo de entrada de “dinero caliente” de inversores extranjeros en busca de beneficios rapidos y faciles, y un sistema bancario supervisado y controlado de forma inadecuada.

.....Los optimistas sostenian con naturalidad que, en primer lugar, estas economias asiaticas eran fuertes en sus cimientos y tenian capacidad (si se realizaban las reformas adecuadas) para reanudar con rapidez su crecimiento economico y restablecer la confianza de los inversores extranjeros.....En segundo lugar, los optimistas sostenian que estos problemas asiaticos carecian de relevancia (o casi) con respecto a lo que ocurriese en los paises industrializados ricos, sobre todo en EEUU.....

.....Esta particular fuente de optimismo sufrio un duro reves a finales de 1997, aunque el hecho de que tras unos dias de nerviosismo Wall Street se recuperase con bastante fuerza devolvio a los optimistas la fe en la resistencia del sistema global.

.....Sea como fuere las turbulencias de los mercados se extendieron a Londres y a Wall Street afectando no solo a las acciones de las empresas muy implicadas en Asia sino a todo el mercado de acciones. Se dio asi otro “lunes negro”. En terminos de puntos del Dow, se produjo la mayor caida en las cotizaciones jamas registrada.

.....Los pesimistas de ahora tienen otros fundamentos, menos intuitivos, para creer que existen defectos en el sistema financiero actual que ponen en peligro la prosperidad de la economia mundial. El principal de esos argumentos es, en mi opinion, el de que las crisis de la bolsa pueden ser (aunque no necesariamente lo son) los desencadenantes de una recesion economica prolongada.

Que ha cambiado? En mi opinion la diferencia mas significativa es que en los años treinta no se sabia muy bien como se debia actuar, mientras que en los años noventa se sabe mejor (o se deberia saber). La capacidad de actuacion es la misma, pero sigue habiendo poca voluntad.....

.....Quizá la clave se encuentre, de forma mas general, en la vieja y sencilla relacion existente entre la demanda y la oferta. La mayoría de los analistas estan de acuerdo en que los ultimos años han estado caracterizados por la “sobr abundancia financiera”: un exceso de credito. En buena parte, esto se explica por las numerosas innovaciones financieras. Se habia creado credito de muchas formas y sus creadores habian cosechado grandes beneficios, y a su vez estos beneficios han aumentado la subida de las cotizaciones de las acciones.

Mientras se ha incrementado la oferta de los instrumentos de credito comerciables, tambien se ha incrementado su demanda, y esta ultima se ha visto incrementada por la oportunidad de comprar al margen, a traves de los mercados de derivados.

.....Uno de los grandes cambios en las finanzas internacionales en los ultimos años ha sido el aumento espectacular de la utilizacion del sistema por parte del crimen organizado.....El negocio del blanqueo de dinero no podria haber prosperado y crecido tanto de no ser por los instrumentos que permiten los rapidos y relativamente invisibles movimientos de dinero a nivel internacional.....

.....A los narcotraficantes se les atribuye la responsabilidad de bastante menos de la mitad (quizá solo el 40%) del blanqueo de dinero que se realiza a traves de bancos internacionales. El resto corre a cargo de los beneficios de otras formas de negocio ilegal (por ejemplo, con armas o incluso con materiales nucleares, o cada vez mas con inmigrantes u otros tipos de contrabando). En su totalidad, se calcula que el valor actual del blanqueo de dinero asciende a unos 400000 millones de dolares por año (Naciones Unidas, 1997).....

.....Las consecuencias politicas de los paraísos fiscales son mucho mas graves que la utilidad de estos para los narcotraficantes. Tanto los gobiernos, como el sistema empresarial privado se ven desprestigiados y ridiculizados por el uso que de los paraísos fiscales hacen, por un lado, las empresas que desean minimizar la carga de sus obligaciones fiscales, y por otro lado, los jefes de estado que roban a su propio pueblo”.....

Paul R. Krugman (De vuelta a la economia de la Gran Depresion):

“La mayoría de los economistas, en la medida en que piensan en el asunto, consideran la Gran Depresion de los años treinta como una tragedia infundada e innecesaria.....Nada como la Gran Depresion podria suceder de nuevo.

O acaso si? En el curso de los ultimos dos años siete economias, economias que todavia generan cerca de un cuarto de la produccion mundial y en la que habitan cerca de 700 millones de personas, han experimentado una depresion economica que tiene un inquietante parecido con la Gran Depresion.

.....La clase de problemas economicos que el mundo ha padecido recientemente es justamente la clase de problemas que supuestamente habiamos aprendido a prevenir.....De pronto, parece como si todo lo viejo fuera otra vez nuevo.....Los recientes sucesos puede que no repitan aquellos de los años treinta, pero se riman con ellos.....

(De la esencia del Nuevo Orden Internacional) Por primera vez desde 1917, vivimos en un mundo en que los derechos de propiedad y los mercados libres se ven como principios fundamentales, no como expedientes mezquinos; donde los aspectos desagradables del sistema de mercado, la desigualdad, el desempleo, la injusticia, se aceptan como parte de la

vida. Como en la era victoriana, el capitalismo esta seguro, no solo debido a sus exitos que,...han sido muy reales, sino que nadie tiene una alternativa verosimil.

.....En los noventa...a medida que el desempleo caia año por año y los precios de las acciones parecian crecer sin limite, mas y mas expertos declararon que habiamos, en efecto, entrado en una nueva era de estabilidad economica. En ese julio dorado de 1997, la Revista Foreign Affairs, publico un articulo con el titulo: "El final del ciclo economico?" cuya conclusion basicamente era suprimir los signos de interrogacion. Aun con mas bombos y platillos, en el mismo mes Wired publico el entusiasta articulo de Peter Schwantz y Peter Leyden: "El largo boom: una historia del futuro".

.....Llegada la decada,..., era claro que las industrias de la informacion cambiarian dramaticamente el aspecto y caracter de la nueva economia.

Todavia es posible ser esceptico sobre la dimension de los beneficios reales que brinda la tecnologia de la informacion.

.....Este fue un cambio cualitativo inconfundible que creo la sensacion de un progreso importante de una manera en que las mejoras cuantitativas no lo habian podido hacer. Y esa sensacion de progreso contribuyo a crear una nueva sensacion de optimismo acerca del capitalismo.....Las nuevas industrias produjeron de nuevo lo que podriamos llamar el romance del capitalismo.

.....Las fuerzas del cambio tecnologico y la globalizacion habian hecho que fuera mas facil que nunca hacerse verdaderamente rico y habian elevado la demanda de trabajadores altamente calificados en general, pero redujeron la demanda de los menos calificados. La desigualdad, tanto de riqueza como de ingresos, habia aumentado a niveles que no se veian desde los dias del gran Gatsby y, de acuerdo con mediciones oficiales, los salarios reales, en efecto se habian reducido para muchos trabajadores. Incluso si se dudara un poco de los numeros, era bastante claro que el progreso de la economia norteamericana habia dejado a por lo menos 20 o 30 millones de personas rezagados en la distribucion del ingreso.

.....En general, cualquiera que haya visto como se construyen las estadisticas economicas sabe que realmente son un subgenero de la ciencia ficcion.

.....Asi pues, el crecimiento de Asia era real. Pero, era solido? O estaba todo basado en dinero prestado?.....Si hubo una fiebre especulativa, y la hubo, ocurrio solamente al final del juego y no pone en duda la realidad del crecimiento antes de ello.

.....Asia logro sorprendentes tasas de desarrollo economico sin unos incrementos igualmente sorprendentes en la productividad. Su crecimiento fue el producto de una movilizacion de recursos y no de eficiencia; de transpiracion y no de inspiracion.

.....Algunos observadores creyeron ver un factor diferente en el crecimiento asiatico: la adopcion de un "sistema asiatico" modelado en el exito de Japon, que descarto las ingenuas nociones occidentales del laissez-faire y el libre comercio en favor de un regimen en el que los gobiernos promocionaban activamente negocios particulares, protegiendolos de la competencia extranjera hasta cuando estuvieran preparados para exportar, subvencionandolos con credito barato y en general utilizando al estado como un instrumento del desarrollo economico.....Es un truco "que los administradores de las economias de Occidente todavia tienen que aprender".

.....Hacia finales de la decada de los ochenta parecia que America Latina habia aprendido la leccion. La prensa internacional comenzo a hablar de la "nueva" America Latina....Del "milagro mexicano".....

.....En septiembre de 1994 el heroe del momento en Davos era...el Presidente mexicano Carlos Salinas. Tres meses mas tarde, Mexico se sumio en su peor crisis financiera. Sus repercusiones se extendieron por toda America Latina.....En retrospectiva, esa crisis debio haberse tomado como un presagio, una advertencia de que la buena opinion de los

mercados puede ser caprichosa, de que la buena prensa de hoy no lo aisle de la crisis de confianza del futuro.

.....A comienzos de 1990, la capitalización del mercado en Japón, el valor total de todas las acciones de las compañías de la nación, era mayor que la de EEUU, que tenía el doble de la población de Japón y más del doble de su PBI.....Muchos observadores pensaban que había algo frenético e irracional en el boom financiero, que las compañías tradicionales en industrias de lento crecimiento no deberían ser valoradas como acciones en crecimiento con proporciones entre precios y ganancias de 60 o más.

Las burbujas financieras no son nada nuevo. Desde la manía por los tulipanes hasta la manía por Internet, aun los inversionistas más sensatos no han podido evitar quedar atrapados en el ímpetu y echar una mirada de largo plazo cuando todo el mundo se está volviendo rico.

.....El solo tamaño de la burbuja de Japón era sorprendente. Habría alguna explicación del fenómeno que no fuera simplemente psicología de masas?

.....Bueno, resulta que la burbuja de Japón fue solo uno de varios brotes de fiebre especulativa alrededor del mundo en los años ochenta. Todos estos brotes tenían la característica común de que eran financiados principalmente por préstamos bancarios y, en particular, de que instituciones tradicionalmente serias comenzaron a ofrecer créditos a operadores amantes del riesgo, e incluso sospechosos, a cambio de tasas de interés algo por encima de las del mercado. El caso más famoso fue el de las asociaciones de ahorros y préstamos de EEUU....

.....Los economistas siempre han dicho que detrás de todos estos episodios hay algún principio económico...Es conocido como “riesgo moral”...cualquier situación en la que una persona toma la decisión de cuánto riesgo tomar mientras alguna otra paga el precio si las cosas salen mal.

.....Cuando los activos pierden valor, aquellos que los compraron con dinero prestado pueden enfrentarse a una “llamada de margen”: deben o bien invertir una mayor cantidad de su propio dinero o pagarle a sus acreedores vendiendo los activos y haciendo caer los precios aun más, un proceso que ha estado en el centro de la crisis financiera de los últimos dos años.

.....Hay otra razón más sistemática por la cual no se han cumplido las reglas: porque el riesgo moral se juega con el dinero de los contribuyentes.

.....Así pues, en los años ochenta, hubo una especie de epidemia global de riesgo moral.

.....Tarde o temprano esas burbujas explotan. La explosión de la burbuja japonesa no fue completamente espontánea: el Banco de Japón, preocupado por los excesos especulativos, comenzó a elevar las tasas de interés en 1990 en un intento de dejar salir un poco de aire de la burbuja.....A partir de 1991 los precios de la tierra y de las acciones comenzaron un descenso vertiginoso y en pocos años llegaron a estar en el 60% de su máximo valor.

.....Japón...esencialmente ha experimentado una “recesión de crecimiento” de ocho años que la ha dejado tan por debajo de la posición en la que debía estar, que ello se aproxima a un nuevo fenómeno: “depresión de crecimiento”.

.....Si el mercado de valores de EEUU fuera a derrumbarse mañana (si es que no lo ha hecho antes de que se publique este libro), el efecto probablemente sería un desaceleramiento, quizás una breve recesión en la economía de EEUU.....Con seguridad Alan Greenspan haría lo necesario para echar a andar la economía de nuevo; y más aun, no habría razón para ser fatalistas acerca de la situación, o para considerar que de alguna manera era inevitable un malestar prolongado como consecuencia de excesos del pasado.....Que sucede con todas las inversiones malas que se hicieron durante el boom? Bueno todo ese capital se desperdicia. Pero no hay ninguna razón obvia para que las

inversiones malas que se hicieron en el pasado necesariamente signifiquen una caída real de la producción en el presente. La capacidad pudo no haber crecido tanto como se anticipaba pero no ha caído realmente. Por que no simplemente imprimir suficiente dinero de tal manera que la economía utilice toda la capacidad que tiene?

.....Una teoría sobre la recesión japonesa es que el país está en una “trampa de liquidez” solo porque sus bancos están financieramente débiles: si se arreglan los bancos se recupera la economía. Y a finales de 1998, la Asamblea Legislativa de Japón introdujo un plan de recate bancario de 500000 millones de dólares.

.....En 1998 Japón estaba proyectando un déficit público del 10% del PIB, la deuda del gobierno estaba ya por encima del 100% del PIB, las tasas de interés en el cero.....Y entonces, ahora que?

La respuesta es que una economía que está en una trampa de liquidez necesita la expectativa de una inflación, es decir, necesita convencer a la gente que está tentada a atesorar de que el yen comprará menos dentro de un mes o un año de lo que compra hoy.

.....Siempre ha existido una línea de pensamiento según la cual una inflación moderada puede ser necesaria si la política monetaria va a tener capacidad de combatir las recesiones. Un exponente notable de este punto de vista, antes de su ingreso al gobierno, era el Vice-Secretario del Tesoro Lawrence Summers.

.....Un intento de defender los mercados de capitales libres y el comercio libre negándole a la segunda economía más grande el derecho de seguir el camino que le da la mayor opción de una recuperación...está con toda seguridad condenada al fracaso.

.....La devaluación del bath, la moneda de Tailandia en 1997, desató una avalancha financiera que enterró a buena parte de Asia. En realidad Tailandia no es un país pequeño. Tiene más ciudadanos que Gran Bretaña o Francia. A pesar del rápido crecimiento de las últimas décadas todavía es un país pobre. Toda su población tiene una capacidad de compra combinada que no es mayor que la de la población de Massachusetts.

.....En 1990 el flujo de capitales a los países en desarrollo fue de 42000 millones de dólares. En 1997 la inversión privada se había quintuplicado a 256000 millones de dólares.

.....El resultado fue una enorme expansión del crédito, lo que alimentó una ola de inversiones. Hubo construcciones reales...Pero también hubo mucha especulación, principalmente en finca raíz y en acciones.

.....Hacia 1996 las economías del Sudeste asiático comenzaban a tener un enorme parecido con la “economía burbuja” de Japón de finales de la década de los ochenta.

.....El crecimiento de las exportaciones se desaceleró. El resultado fue un enorme déficit comercial. En vez de incrementar el dinero interno y el crédito; esos préstamos en moneda extranjera comenzaron a pagar las importaciones.

Y por que no? Algunos economistas argumentaron, de la misma manera que los partidarios de México de los años 90, que los déficits comerciales de Tailandia, Malasia e Indonesia, eran una señal, no de debilidad, sino de fortaleza económica, de un funcionamiento correcto de los mercados.

.....Los déficits de Tailandia y Malasia crecieron al 6%, 7%, 8% del PIB, la clase de cifras que México tenía antes de la crisis del tequila.

.....El optimismo de los inversionistas en las perspectivas asiáticas tenía un parecido preocupante con su optimismo en América Latina un par de años antes. Y la experiencia mexicana sugería también que, cuando ocurriera un cambio en la apreciación del mercado, este sería agudo y difícil de manejar.

.....En economía son mucho más importantes los pánicos que, independientemente de lo que los desate, se validan por sí mismos, porque el pánico mismo hace que el pánico se justifique.

.....El círculo vicioso de la crisis financiera. (cuando la economía entra en un proceso de “fusion”). Problemas financieros para las compañías, bancos y hogares -perdida de confianza-caída de la moneda-tasas de interés en alza-economía en recesión- (vuelta a empezar).

.....Lo que importa no es solamente el efecto cualitativo de la retroalimentación, sino su fortaleza cuantitativa.

.....Aun hoy hay mucha gente a la que le cuesta trabajo creer que una economía de mercado pueda realmente ser tan inestable, que las retroalimentaciones puedan ser tan fuertes como para crear una crisis explosiva.

.....El precio en baths de un dólar subió 50%, la moneda de su vecina, Malasia, también había sido golpeada, la rupia de Indonesia se había depreciado en un 30%,...antes de tres meses Indonesia estaba en peor forma que el resto del Sudeste asiático....la crisis se había extendido hasta Corea del Sur, una economía lejana, cuyo PIB era el doble del de Indonesia y tres veces el de Tailandia.

.....En Malasia, en Indonesia, en Corea, y en Tailandia, la pérdida de confianza de los mercados comenzó un círculo vicioso de colapso financiero y económico.

.....Por qué experimentó Asia una terrible crisis económica, y por qué comenzó en 1997?

.....Se habían vuelto mejores economías de mercados libres, no peores.

.....En cualquier caso, una vez que la crisis golpeó, los países asiáticos se encontraron con que sus políticas económicas eran dictadas principalmente por Washington, es decir, por el Fondo Monetario Internacional y por el Tesoro de los EE.UU.....Por qué se defendieron unas políticas para las economías de mercado emergentes que habrían sido consideradas totalmente perversas si se hubieran aplicado en casa (EE.UU): la primera respuesta es: temor a los especuladores.

.....Hay tres cosas que los administradores macroeconómicos quieren para sus economías. Quieren discreción en la política monetaria con el fin de poder enfrentarse a las recesiones y controlar la inflación. Quieren tasas de cambio estables para que los negocios no estén enfrentados a demasiada incertidumbre. Y quieren dejar en libertad a los negocios internacionales -en particular, que la gente pueda intercambiar divisas cuando quiera- con el fin de no entrometerse en el camino del sector privado.....La historia nos dice que los países no pueden hacer realidad los tres deseos; si les va bien consiguen dos.

.....La independencia monetaria a nivel nacional, o quizás regional, todavía es necesaria.

.....La alternativa preferida de la mayoría de los economistas y, en particular, la más consistente con el acuerdo keynesiano, debido a que deja en libertad a los países para seguir tanto políticas de libre mercado como de pleno empleo, es una tasa de cambio flotante.

.....En principio, es posible que una pérdida de confianza en un país pueda producir una crisis económica que justifique la pérdida de confianza, es decir que los países pueden ser vulnerables a lo que los economistas llaman “ataques especulativos que se alimentan a sí mismos”. Y aunque muchos economistas solían ser escépticos ante tales crisis que se alimentan a sí mismas, la experiencia de los noventa en América Latina y Asia ha resuelto las dudas, al menos como un asunto práctico.

.....Lo curioso es que una vez que uno toma en serio la posibilidad de las crisis que se retroalimentan, la psicología del mercado se vuelve crucial, tan crucial que dentro de ciertos límites, las expectativas e incluso los prejuicios de los inversionistas se convierten en fundamentos económicos, pues la convicción hace que dicha situación sea real.

.....Es precisamente este problema de confianza, un problema que los asiáticos solían pensar que no se aplicaba a ellos, pero que ahora claramente se aplica a todos los países del Tercer Mundo, lo que finalmente explica porque el acuerdo keynesiano se ha roto.

....En el centro de las políticas impuestas por Washington a un país tras otro durante los últimos años, hay una versión invertida casi perfecta del acuerdo keynesiano: enfrentados a una crisis económica se les urge a los países que suban los intereses, reduzcan el gasto y aumenten los impuestos.

....Casi por definición un país que solicita ayuda a EEUU y/o al FMI ya ha experimentado una devastadora corrida de su moneda y corre el riesgo de pasar por otra. Por lo tanto, el principal objetivo de la política tiene que ser calmar los sentimientos del mercado....Se deben atender las percepciones, los prejuicios y los caprichos del mercado.

....Sigue siendo cierto que una política monetaria y fiscal austera, junto con una moneda sobrevalorada, produce recesiones. Que remedio ofrece Washington? Ninguno. La necesidad percibida de jugar la partida de la confianza supera las preocupaciones normales de la política económica. Suena bastante loco y lo es.

....Uno de los aspectos más extraños de la crisis de los últimos años ha sido el papel prominente que han desempeñado los fondos de cubrimiento de riesgo, hedge funds, unas instituciones de inversión que están en capacidad de tomarse el control temporal de unos activos muy superiores a las fortunas de sus dueños. Sin duda, los fondos de cubrimiento de riesgo, tanto por sus éxitos como por sus fracasos, han sacudido los mercados mundiales, y por lo menos en unos pocos casos, el especulador malvado ha reaparecido en el escenario.

....(La naturaleza de la bestia) Los fondos de riesgo no cubren. Lo que, por el contrario, hacen los fondos de cubrimiento es precisamente sacarle el mayor provecho a las fluctuaciones del mercado.

....Algunos fondos de cubrimiento de riesgo con buena reputación han podido tomar posiciones cien veces el tamaño del capital de sus dueños. Ello significa que una subida del 1% en el precio de sus activos, o una caída equivalente en el precio de sus deudas, duplica el capital....La mala noticia, claro, es que los fondos de cubrimiento pueden perder dinero muy eficientemente.

....Por que China (el país más poblado del mundo), que era parte integral del milagro asiático, no quedó inmediatamente atrapado en la crisis junto con los demás? Eran las políticas chinas mejores que las de sus vecinos? Sufrió menos por culpa del clientelismo?....Lo que salvó a China fue el hecho de que, a diferencia de sus vecinos, no había hecho que su moneda fuera “convertible”, es decir, en China uno todavía necesita una licencia del gobierno para cambiar yuanes por dólares, una licencia que uno obtenía si el propósito era simplemente especular contra la devaluación...

....Se han agotado las economías vulnerables o hay todavía otras en el camino?

....Las naciones del primer mundo somos vulnerables?

Japón ya tiene problemas profundos....La pregunta es si Europa o EEUU podrían acabar en la misma situación....Y la respuesta es que si le pudo ocurrir a Japón, nos puede ocurrir a nosotros.

Es fácil contar historias de cómo todo puede volverse japonés. El crecimiento de Europa está perdiendo velocidad y está muy cercano a una deflación real: que sucede si el Banco Central Europeo espera hasta que esa inflación se haya convertido en deflación para reducir las tasas de interés? La bolsa de valores de EEUU está en unos niveles que parecen extremadamente difíciles de justificar. Puede un derrumbe deprimir la demanda de los consumidores a tal grado que la Reserva Federal no pueda contrarrestar sus efectos?

Pero esos son escenarios, no vaticinios.

....La economía del mundo no está en depresión. Probablemente no lo estará en un futuro próximo.

Sin embargo, aunque la depresión como tal no ha regresado, la economía de la depresión, es decir, la clase de problemas que caracterizaron una buena parte de la economía mundial de los años treinta, ha hecho una reaparición sensacional. Hace cinco años casi nadie creía que las naciones modernas se verían forzadas a soportar unas dolorosas recesiones por temor a los especuladores de moneda, ni que un importante país avanzado se vería incapaz de generar suficiente gasto para mantener ocupados a sus trabajadores y fábricas, ni que incluso a la Reserva Federal le preocuparía su habilidad para contrarrestar un pánico en los mercados financieros.

Por qué se volvió el mundo así de peligroso? Mas importante aun, como podemos hacer que sea un lugar mas seguro?”

LA DRAMATURGIA

Capítulo 8

El “darwinismo” económico

Entre la pobreza y el hambre

La “apertura económica” se justifica en función del “beneficio esperado” para los países en vías de desarrollo; sin embargo los resultados son bastante diferentes.

Entre 1970 y 1995 los ingresos per capita de los países ricos aumentaron un 63,64%; para los países intermedios un 20%, y para los países del tercio inferior (pobres) 0%.

El nivel medio del PIB per capita en los países en desarrollo subió entre 1960 y 1997 a un ritmo del 2,1% al año.

El ingreso medio per capita del tercio más pobre y el tercio intermedio de todos los países ha retrocedido de forma constante durante los últimos decenios en comparación con el ingreso medio del tercio más rico. El promedio del PIB per capita del tercio intermedio ha bajado del 12,5 al 11,4% del tercio más rico y el tercio más pobre ha pasado del 3,1 al 1,9%.

continúa aumentando la diferencia entre los ingresos de los países ricos y pobres

(Fuente: En el umbral del siglo XXI - B.M. - 1999)

(PIB per capita - U\$S de 1995)

	1995
Tercio super.	18000
Tercio inter.	1800
Tercio infer.	500

para que sirve el crecimiento?

En las economías avanzadas (países G7) con un aumento del PIB per capita promedio del 2,4% anual en el período 1981-90 la tasa de desempleo estaba en el 7% y el empleo aumentaba un 1,3%.

En el período 1991-2000 el crecimiento del PIB per capita disminuye el ritmo al 1,7%, el aumento del empleo se frena hasta alcanzar un crecimiento del 0,7% y el desempleo aumenta hasta el 7,1%.

El consumo privado baja su ritmo del 3,2% al 2,4%, también lo hacen el consumo público del 2,5% al 1,3%, la formación bruta del capital fijo del 3,3% al 2,9%, la demanda interna real total del 3,1% al 2,3% y por consiguiente el producto total pasa del 3,1% al 2,3%.

Para los casos particulares de EEUU, Japon y la Union Europea, tendríamos:

economías avanzadas: desempleo, empleo y PIB real per capita

(Fuente: Perspectivas de la economía mundial - FMI - 1999)

(variación % anual - promedio de 10 años)

	Promedio de 10 años	
	1981-90	1991-00
Tasa de desempleo		
Economías avanzadas	7	7,1
Princ. países industr.	6,9	6,8
EEUU	7,1	5,7
Japon	2,5	3,3
U. E.	9,2	10,4
Aumento del empleo		
Economías avanzadas	1,3	0,7
Princ. países industr.	1,2	0,6
EEUU	1,8	1,2
Japon	1,2	0,4
U. E.	0,6	0,1
Aumento del PIB real per capita		
Economías avanzadas	2,4	1,7
Princ. países industr.	2,2	1,5
EEUU	1,9	1,7
Japon	3,4	0,7
U. E.	2,1	1,7
Gasto de consumo privado		
Economías avanzadas	3,2	2,4
Princ. países industr.	3,1	2,3
EEUU	3,2	2,9
Japon	3,7	1,3
U. E.	2,5	2
Consumo publico		
Economías avanzadas	2,5	1,3
Princ. países industr.	2,3	1,1
EEUU	2,6	0,6
Japon	2,5	1,8
U. E.	2	1,4
Formación bruta capital fijo		
Economías avanzadas	3,3	2,9
Princ. países industr.	3,1	2,8
EEUU	2,6	5

Japon	5,2	-0,5
U. E.	2,6	1,7
Demanda interna		
total real		
Economias avanzadas	3,1	2,3
Princ. paises industr.	3	2,1
EEUU	3,1	3
Japon	4,1	0,8
U. E.	2,4	1,8
Producto mundial		
Economias avanzadas	3,4	3,1
Princ. paises industr.	3,1	2,3
EEUU	2,9	2,6
Japon	4	1
U. E.	2,4	1,9
Partidas informativas		
Mediana de crecimiento		
Economias avanzadas	3	2,6
Paises en desarrollo	3,1	3,8
Paises en transicion	2,7	-1,4
Producto per capita		
Economias avanzadas	2,4	1,7
Paises en desarrollo	1,9	3,6
Paises en transicion	1,4	-3,2
Crecimiento mundial		
con base en los tipos		
de cambio del mercado	3	2,1
Valor del producto		
mundial en m.de mill u\$s		
Tipos de cambio		
de mercado	15526	27654
Paridades de poder		
adquisitivo	18922	34727

Nota: Economias avanzadas=Paises G7
Principales paises industriales=28 paises

quien se beneficia?

Mientras el producto crecio anualmente a un promedio del 3,1% en el periodo 1981-90 y del 2,3% para el periodo 1991-2000 la remuneracion por hora productiva en el sector manufacturero lo hizo un 7% promedio anual durante 1981-90 y un 3,8% para 1991-2000, que ante los incrementos de productividad del 3,2% y del 2,9% alcanzan un costo acumulativo de la mano de obra incremental del 3,7% y del 0,8%. Evidentemente en el periodo 1991-2000 el costo de mano de obra se reduce respecto al producto total.

En el siguiente cuadro puede observarse la evolucion para las economias avanzadas:

remuneracion por hora productiva y costo unitario de la mano de obra en el sector manufacturero (economias avanzadas)

(Fuente: Perspectivas de la economia mundial - FMI - 1999)

(variacion porcentual anual)

	Promedio de 10 años	
	1981-90	1991-00
Remuneracion por hora		
Economias avanzadas	7	3,8
Princ. paises industr.	6,1	3,4
EEUU	5	3,6
Japon	4	2,1
U. E.	8,6	4,2
Productividad		
Economias avanzadas	3,3	3
Princ. paises industr.	3,2	2,9
EEUU	2,7	3,5
Japon	2,9	0,5
U. E.	3,9	3,3
Costo unitario de la mano de obra		
Economias avanzadas	3,7	0,8
Princ. paises industr.	2,8	0,6
EEUU	2,2	0,1
Japon	1	1,6
U. E.	4,6	0,9

Otro de los “mitos” (mentiras compulsivas) es que, en la “era de la comunicacion” y el conocimiento aumentaba el “valor” del nivel de cualificacion del recurso humano.

El porcentaje de trabajadores segun el nivel de conocimientos (Informe sobre el empleo en el mundo - 1998-1999 - OIT), nos indica que en EEUU el 15,9% de la fuerza de trabajo tiene un minimo nivel de conocimientos matematicos (mas del triple que en Alemania, o Suecia). Tampoco se destaca en el otro extremo donde para el nivel mas alto tiene un 27,1%, (Alemania 27,6% y Suecia 38,1%).

La evolucion de la distribucion de los salarios en algunos estados miembros de la OCDE, entre 1980 y 1995 (OIT) muestra que en EEUU los salarios del extremo superior han subido mas de prisa que la mediana, 1980=1,76, 1995=2,04, y los salarios del extremo inferior estan subiendo mas despacio que la mediana, 1980=1,85, 1995=2,13. El Reino Unido tiene una relacion 1,87 y 1,81 y Japon 1,85 y 1,63 (habiendo mejorado en este caso con respecto a 1990 -1,87 y 1,69-).

porcentaje de trabajadores segun el nivel de conocimientos

(nivel de conocimientos matematicos)

(Fuente: Informe sobre el empleo en el mundo - 1998-1999 - OIT)

	Muy alto	Mediano	Bajo	Minimo
	(4/5)	(3)	(2)	(1)
Alemania	27,6	45,2	22,9	4,3
Canada	27,6	36	25	11,4
EEUU	27,1	32,5	24,5	15,9
Países Bajos	24,8	48	21,2	6
Suecia	38,1	39,8	17,4	4,7

evolucion de la distribucion de los salarios en algunos estados miembros de la OCDE entre 1980 y 1995

(Fuente: Informe sobre el empleo en el mundo - 1998-1999 - OIT)

	Alemania		Austria		Belgica	
	D9/D5	D5/D1	D9/D5	D5/D1	D9/D5	D5/D1
1980	1,63	1,65	1,78	1,94	1,65	1,45
1990	1,64	1,53	1,8	1,95	1,6	1,44
1995	1,61	1,44	1,82	2,01	1,57	1,43
	Dinamarca		EEUU		Francia	
	D9/D5	D5/D1	D9/D5	D5/D1	D9/D5	D5/D1
1980	1,52	1,41	1,76	1,85	1,93	1,69
1990	1,57	1,38	1,96	2,02	1,99	1,64
1995			2,04	2,13	1,99	1,65
	Italia		Japon		Países Bajos	
	D9/D5	D5/D1	D9/D5	D5/D1	D9/D5	D5/D1
1980	1,46	1,81	1,76	1,71	1,62	1,55
1990	1,44	1,5	1,87	1,69	1,66	1,57
1995	1,6	1,75	1,85	1,63	1,66	1,56
	Portugal		Reino Unido		Suecia	
	D9/D5	D5/D1	D9/D5	D5/D1	D9/D5	D5/D1
1980	2,14	1,69	1,67	1,67	1,57	1,3
1990	2,24	1,56	1,84	1,79	1,52	1,32
1995	2,47	1,64	1,87	1,81	1,59	1,34

Nota: D1 y D9 se refieren a los limites superiores de ingresos laborales de la primera y la novena decilas, respectivamente, de trabajadores, por orden de sus ingresos, esto es, el 10

por ciento de los trabajadores ganan menos que el nivel D1 y el 90 por ciento menos que el D9. D5 corresponde a la mediana de los ingresos.

Una proporción D9/D5 creciente significa que los salarios del extremo superior de la gama están subiendo más de prisa que la mediana, y una proporción D5/D1 creciente indica que los salarios del extremo inferior están subiendo más despacio que la mediana.

Ahora que se cantan “loas” al “ciclo largo”, bueno es observar una serie larga (1970-1997) para ver “obras y amores”.

En 1970 en EEUU la relación empleo /población era 66,6%, la tasa de actividad 70,1% y el desempleo 5,0%.

En 1997 en EEUU la relación empleo/población pasa al 73,6%, la tasa de actividad pasa al 77,4% y el desempleo al 4,9% (casi no se modifica).

Donde fue a parar el “milagro” económico?

el empleo y el desempleo en algunos estados miembros de la OCDE entre 1970 y 1997 (%) (Fuente: Informe sobre el empleo en el mundo - 1998-1999 - OIT)

	Empleo/Población		Tasa de actividad		Desempleo	
	1970	1997	1970	1997	1970	1997
Alemania (1)	69,1	63,8	69,5	70,4	0,6	9,4
España	60,6	49	61,8	61,9	2	20,8
Finlandia	73,8	63,7	75,3	74,3	2	14,3
Francia	67,1	58,7	68,3	67,1	1,7	12,5
Irlanda	61,4	56,3	66	62,7	6,9	10,2
Italia	52,9	50,6	54,6	57,7	3,2	12,3
Países Bajos	57,7	67,6	58,5	71,5	1,3	5,5
Reino Unido	67	70,8	75,9	76,2	11,8	7,1
Suecia	74,7	70,7	75,8	76,8	1,5	8
EEUU	66,6	73,6	70,1	77,4	5	4,9
Japón	71,2	70,1	72	72,6	1,1	3,4

(1) solo Alemania occidental

Nota:

Tasa de empleo: proporción que les corresponde en la población general a quienes tienen empleo

Tasa de actividad: proporción entre la población activa y la general

A igualdad de circunstancias, la tasa de empleo a la baja (o sea, un crecimiento del empleo inferior al de la población general) provocarán un aumento del desempleo, como lo harán también unas tasas de actividad más altas (mayor proporción de la población general que trabaja)

Tal vez podamos dar “alguna respuesta” (otra vez!!) utilizando los siguientes datos:

En los EEUU el desempleo pasó del 6,2% en 1987, al 6,9 en 1993 y al 4,9% en 1997; el empleo creció a un promedio del 1,4% en el período 1987-1997 y a un promedio del 1,9% en el período 1993-1997; la población activa creció a un promedio del 1,3% en el período 1987-1997 y a un promedio del 1,3% -también- en el correspondiente al 1993-1997.

El PIB creció al promedio del 2,9% en el periodo 1993-1997 y un 3,8% en 1997 y -aquí viene lo más interesante!!-, los salarios reales decrecieron un 0,3% promedio anual durante el periodo 1990-1996.

Es el único caso de decrecimiento de los salarios reales en los países desarrollados para el periodo 1990-1996 (salvo Grecia).

¿Quién se ha comido el pastel?

indicadores del mercado de trabajo en una selección de países desarrollados

(tasas anuales)

(Fuente: Informe sobre el empleo en el mundo - 1998-1999 - OIT)

	Desempleo			Crecim. del empleo		Crec. de la pob.act.	
	1987	1993	1997	1987-97	1993-97	1987-97	1993-97
Alemania	7,7	8	9,4		-0,8		-0,4
Austria	3,8	4,3	4	1,2	1	1,2	0,9
Belgica	11,3	8,2	9,6	0,9	0,5	0,7	0,9
Dinamarca	6,9	10,7	5,9	0	1	-0,1	-0,3
España	20,5	22,7	20,8	1,2	1,9	1,2	1,3
Finlandia	5	17,7	14,3	-1,1	1,5	-0,1	0,5
Francia	10,6	11,7	12,5	0,3	0,3	0,5	0,6
Grecia	7,4	9,7	10,4	0,9	1,3	1,2	1,5
Irlanda	16,9	15,7	10,2	2,1	3,9	1,4	2,2
Italia	11,9	10,2	12,3	-0,4	-0,8	-0,4	-0,3
Países Bajos	9,6	6,3	5,5	2	2,6	1,6	2,4
Portugal	7	5,4	6,6	0,3	0,3	0,3	0,6
Reino Unido	10,8	10,3	7,1	0,7	1,1	0,3	0,2
Suecia	2,1	8,2	8	-1	-0,3	-0,3	-0,3
EEUU	6,2	6,9	4,9	1,4	1,9	1,3	1,3
Japón	2,8	2,5	3,4	1	0,4	1,1	0,6
	Crecimiento del PIB		Crecimiento de los salarios reales				
	1993-97	1997	1990-96				
Alemania	2,1	2,2	1,4				
Austria	2,2	2,5	1,5				
Belgica	2,1	2,7	0,8				
Dinamarca	3,1	3	1,1				
España	2,6	3,4	1,7				
Finlandia	4,5	5,9	2,4				
Francia	2,2	2,4	0,6				
Grecia	2,3	3,3	-0,2				
Irlanda	8,3	8,3	1,3				
Italia	1,8	1,5	0,2				
Países Bajos	2,9	3,3	0				
Portugal	2,8	3,5	0,8				

Reino Unido	2,9	3,3	2,2				
Suecia	2,2	1,9	1,2				
EEUU	2,9	3,8	-0,3				
Japon	1,6	0,9	1				

Veamos finalmente algunas proyecciones:

escenario a mediano plazo (%)

(Fuente: OCDE Economic Outlook - 1999)

	Crecimiento PIB	Desempleo	
	2001-2004	2000	2004
Alemania	2,5	10	9,2
Francia	2,3	10,8	10,1
Italia	2,8	11,9	10,1
Reino Unido	2	7,3	7,5
Austria	2,5	6,1	5,6
Belgica	2	10,9	10,5
Dinamarca	2,3	5,8	6
Finlandia	3,6	10	8,3
Grecia	3,6	10,1	8,2
Irlanda	5,5	5,9	6,5
Países Bajos	2,9	4,1	4,4
Portugal	3	5	5
España	3,2	16,2	14,5
Suecia	2,5	5,3	5,3
Total países			
europeos	2,7	9,3	8,4
Total países			
OCDE	2,6	7	6,5
Total econ.			
avanzadas	2,3	6,6	6,5
Total area			
euro	2,6	10,6	9,7
EEUU	2,3	4,4	5,4
Japon	2,3	5,3	4

volviendo al “Parque Jurásico”

Como si los datos no fueran suficientes, entusiasmados con el crecimiento de sabor amargo, satisfechos con los beneficios para unos pocos, los organismos internacionales (erre que erre!!) continúan aconsejando la misma medicina. Mas de lo mismo. A bajarse mas los pantalones, ar!!.. Y no solo a los países pobres, que para bajarse ya no tienen...ni pantalones; sino a la “generosa” Europa. A la “socialdemócrata” Europa. Al “ultimo bastion” del Estado del Bienestar.

Dos informes “sin desperdicio”. Dos magnificas obras “cinicas”. Dos pruebas mas (por si hicieran falta, aun), de “por donde van los tiros”.

Del comportamiento de los organismos internacionales nada nuevo o sorprendente. Del comportamiento sumiso, decadente, lacayo y servil de los dirigentes europeos del momento, tristeza, frustracion , y melancolia.

Pero vamos por parte. Primero transcribir -parcialmente- el Informe del FMI y las “sugerencias” de los genios de la flexibilidad laboral, como aviso a navegantes; luego las “politicas recomendadas”, por la OCDE, para implementar una “estrategia laboral” y mejorar el “ambiente de los negocios”. Queda el juicio a cargo de cada lector.

desempleo cronico en la zona del euro: causas y soluciones

(Fuente: Perspectivas de la economia mundial - FMI - 1999)

Comparacion de la generosidad de las prestaciones por desempleo 1994 - 1996

	Tasa inicial de sustitucion de ingresos	Duracion minima y maxima de las prestac. (meses)	Medicion sintetica de la generos. de las prest. (1)
Zona del euro			
Alemania	61	6-32	54
Austria		5-12	
Belgica	57	12-11m	59
España	73	4-24	49
Finlandia	63	24-24	59
Francia	79	27-54	55
Irlanda	49	15-15	37
Italia	42	6-6	19
Países Bajos	69	6-54	69
Portugal		10-30	
Promedio	60,5	11,5-30,9	50,1
Otros países de la U. E.			
Dinamarca	70	60-60	81
Grecia		5-12	
Suecia	75	12-18	67
Reino Unido	36	12-12	51
Partida infor.			
EEUU	60	6-6	16
Noruega	67	46-46	62
Suiza	73	8,5-20	62

(1) tasa promedio de sustitucion de dos niveles de ingresos, tres categorias de duracion y tres tipos de situaciones familiares; no tiene en cuenta la asistencia social a niveles regional y local

cuñas tributarias globales, 1994

(Fuente: Perspectivas de la economía mundial - FMI - 1999)

(% de la remuneración promedio de los trabajadores de producción - RTP)

	Cuña tributaria global	De la cual:		
		Impuesto a la renta	Impuesto a la nom.	Impuesto al consumo
Zona euro				
Alemania	59	23	16	20
Austria		16	19	
Belgica	61	19	26	16
España	47	10	24	13
Finlandia	55	36	4	15
Francia	59	15	26	18
Irlanda	55	21	11	23
Italia	57	16	32	9
Países Bajos	55	35	7	13
Portugal	47	12	20	15
Promedio	55	20,3	18,5	15,8
Otros países de la U. E.				
Dinamarca	63	37	0	26
Grecia		13	22	
Suecia	60	24	23	13
Reino Unido	44	22	9	13
Partida infor.				
EEUU	35	18	7	10
Noruega	58	21	11	26
Suiza		15	9	

De: Perspectivas de la economía mundial - 1999 - FMI

“Recomendaciones específicas de reformas estructurales (Zona euro y otros U.E.)

. establecer una política macroeconómica que aliente el crecimiento y, en combinación con buenas políticas estructurales, le de la sostenibilidad, es decir, el crecimiento no deberá provocar inflación

. fortalecer la creación y difusión de pericia tecnológica mejorando las condiciones de su desarrollo

. dar más flexibilidad a la jornada laboral (en el corto y en el largo plazo) atendiendo a las preferencias de trabajadores y empleadores

. fomentar un clima empresarial eliminando los impedimentos y las restricciones a la creación y expansión de las empresas

. dar mayor flexibilidad a los salarios y a los costos de la mano de obra eliminando las restricciones que impiden que los salarios reflejen las condiciones locales y los niveles individuales de aptitudes, sobre todo en los trabajadores más jóvenes

- . reformar las disposiciones sobre la seguridad del empleo que inhiben la expansion del empleo en el sector privado
- . hacer mas hincapié en las politicas activas del mercado de trabajo y fortalecer su eficacia
- . perfeccionar las aptitudes y la capacidad de la mano de obra mediante modificaciones de gran alcance en los sistemas de educacion y capacitacion
- . reformar los sistemas de prestaciones por desempleo y otras -y sus interacciones con el regimen impositivo- para poder alcanzar las metas fundamentales de equidad social de tal manera que se altere mucho menos el funcionamiento eficiente de los mercados de trabajo
- . estimular la competencia en el mercado de productos con el animo de reducir las tendencias monopolisticas y atenuar las diferencias entre las condiciones negociadas colectivamente y las demas condiciones en tanto se alienta la innovacion y el dinamismo de la economia

Para el caso especifico de la zona euro y U. E. (15 paises)

- . reforma de la indemnizacion por desempleo
 - o menos generosidad (a 9 paises) (tasa de sustitucion de ingresos, duracion maxima, o ambas)
 - o pruebas estrictas de disponibilidad para trabajar (a 7 paises)
 - o requisitos mas estrictos (a 3 paises)
- . reduccion de los incentivos a no participar
 - o jubilacion anticipada (a 8 paises)
 - o planes de seguros por invalidez (a 3 paises)
- . reduccion de los impuestos a la mano de obra (impuestos a la renta y a la nomina)
 - o general (a 5 paises)
 - o para la poblacion de bajos ingresos (a 7 paises)
- . liberacion de la legislacion sobre proteccion del empleo (a 12 paises)
- . reforma de la formacion de los salarios
 - o mayor dispersion salarial (a 7 paises)
 - o posibilidad de "exclusion" (a 9 paises) (incluida la prohibicion de extender administrativamente los resultados "clave" de las negociaciones)
 - o descentralizacion de las determinaciones salariales (a 4 paises)
 - o reduccion del salario minimo (a 6 paises)
- . mayor flexibilidad de la jornada laboral
 - o numero de horas habiles (a 3 paises)
 - o jornada parcial (a 4 paises)"

De: OCDE Economic Outlook - 1999

"Políticas recomendadas para implementar una estrategia laboral:

Políticas de mercado laboral

(% en que ya fueron ejecutadas antes de la recomendacion especifica)

- . revisar salario minimo (-12,5%)
- . incrementar la flexibilidad laboral (16%)
- . moderar la legislacion general de proteccion laboral (24%)
- . mejorar la legislacion de proteccion laboral para contratos regulares (28%)
- . reformar el nivel y duracion de los beneficios por desempleo (36%)
- . disminuir otros esquemas de desempleo (40%)
- . descentralizar la fijacion de salarios (50%)
- . moderar la regulacion del tiempo de trabajo (52%)

- . centrar mejor las políticas activas del mercado laboral (53%)
- . reducir impuestos a los bajos ingresos (54%). reducir impuestos al trabajo (55%)
- . reformar la elegibilidad y flexibilidad de los beneficios por desempleo y relacionado con el sistema de bienestar (59%)
- . reformar los sistemas públicos de empleo (59%)
- . mejorar las regulaciones de los contratos temporales (63%)

Políticas de educación y entrenamiento

- . reformar la calidad y el acceso a la educación terciaria (34%)
- . reformar la duración de la educación terciaria (38%)
- . mejorar la educación básica (40%)
- . mejorar la unión (enlace) de la educación terciaria con los negocios (42%)
- . aumentar la calidad de la educación secundaria superior (43%)
- . fortalecer la vocación en la educación secundaria superior (55%)

Políticas para el “ambiente” de los negocios

- . reducir los impuestos de las pymes (38%)
- . mejorar la legislación general de políticas competitivas (48%)
- . reformar las empresas del estado (49%)
- . mejorar el marco para el capital riesgo (49%)
- . fomentar los negocios de avanzada (de punta) (50%)
- . reducir la intervención estatal y los subsidios (55%)
- . mejorar la difusión tecnológica (57%)”

Ahora, veamos el comportamiento de los -devaluados- líderes europeos. Ese estado de aplauso permanente. Esa sonrisa de diseño. Esa actitud complaciente con el imperio.

El primer fin de semana de junio de 2000, el Presidente Clinton -en su viaje de despedida, o casi- convocó con esa pomposidad digna del mundo del espectáculo -que representa, sin duda- la “Cumbre del Gobierno Moderno en el Siglo XXI”.

Algunos titulares para la antología del disparate: “Clinton y 13 líderes socialistas piden subordinar la economía a la política”. A buena hora mangas verdes, podríamos contestar.

“La globalización tiene que servir al bien común”. Como se conjuga este criterio con los “consejos”, que antes leímos del FMI y la OCDE sobre “flexibilización” laboral?

“Los beneficios de la globalización no están al alcance de todos los ciudadanos”. Parece que están descubriendo -tardíamente- que hay más riesgos que oportunidades.

Cuando la especulación, el paro y la iniquidad nos han desbastado, haciéndonos retroceder a la edad media, vienen estos “ángeles de la guarda” a decirnos: “creemos que las economías de mercado deben combinarse con la responsabilidad para crear un crecimiento sostenido, estabilidad y pleno empleo, promover la justicia social y proteger el medio ambiente”.

La “cumbre de los deseos” propone que la política prevalezca sobre la economía y la democracia sobre los mercados; que la globalización no deje fuera de sus beneficios a nadie; que la nueva economía no genere una carrera destructiva a expensas del medio ambiente y de la protección de las clases trabajadoras.

Lamentablemente no participó el “profeta de la Tercera Vía” (Tony Blair), que dada la importancia de la cumbre, se quedó...cuidando a Leo (sic).

Los “modernizadores” se mostraron de acuerdo en establecer una regulación eficaz de los mercados financieros. “Es necesario adecuar regulación y supervisión para reforzar la

estabilidad financiera y la justicia social”... “No creemos en el laissez-faire economico, pero tampoco creemos que los gobiernos puedan resolver solos los problemas”.... Los “reformadores” subrayaron la importancia de reforzar la sociedad civil para promover una mayor democratizacion.... “La globalizacion es un hecho, pero en la globalizacion siguen siendo importantes los estados nacionales, que es el marco de la democracia, alli donde se vota, y de donde parte la legitimidad”.

la respuesta de los mercados (una economia surrealista)

El Nasdaq y el Dow despertaron esta semana (4 de junio de 2000) de su letargo y sus miseros volumenes de negocio alentados por los persistentes sintomas de que la economia estadounidense ha iniciado el ansiado “aterrizaje suave”.

Segun las cifras del Departamento de Trabajo de EEUU “el desempleo crecio en el mes de mayo se situo en un 4,1%”. El aumento fue sorprendente teniendo en cuenta que en el mes anterior se habia alcanzado un nivel de empleo record en los ultimos 30 años. Otras lecturas que animaron a los mercados fueron los indicadores principales y las ventas de vivienda de nueva construccion, que cayeron un 5,8% en abril. Igualmente el mercado de casas de segunda mano bajo un 6,2%. El conjunto de cifras despertaron la esperanza de que la Fed se tome la subida de tipos con mas calma... (Wall Street subia un 4,81% en la semana y el Nasdaq habia recuperado un 17,5%, reduciendo sus perdidas anuales a un 7,5%).

Una prueba contundente -mas- del surrealismo del “mercado”.

Por un lado la economia real, por el otro la economia virtual.

Ademas -para mas inri- ni la economia real, ni la economia virtual escucharon a los “reformadores”, “modernizadores”, de la “Cumbre de los deseos”. O sea.

mas de lo mismo (o como se apuesta en contra de la economia real)

Cuando estabamos maquetando el ensayo (30 julio de 2000) aparece publicada una noticia -calco de la anterior- que demuestra el grado de alienacion de los mercados bursatiles, cuya logica -si puede llamarse asi- es apostar en contra de las “buenas noticias” de la economia real. Veamos: “Pesimismo en los mercados ante el fuerte crecimiento de EEUU”. Los datos del PIB confirman que la economia de EEUU no da sintomas de desaceleracion. Las cifras del PIB de EEUU han dado la razon a los mas agoreros (sic): sigue creciendo a un ritmo muy fuerte, lo que puede obligar a la Reserva Federal a subir los tipos de interes por encima de lo previsto por el mercado. Se esperaba una subida del PIB del 3,8%, y el viernes se anuncio que se habia disparado hasta el 5,2%.....El Nasdaq cerro la semana cayendo casi 500 puntos y la variacion semanal de Wall Street fue de -2,15%....

donde esta el truco?

Los norteamericanos mantienen desde hace años un ritmo de consumo notablemente superior al de su renta disponible, lo que ha llevado a su tasa de ahorro a minimos historicos. El ahorro ya hace tiempo que no es suficiente para financiar sus inversiones reales y financieras, por lo que recurren al endeudamiento que ha alcanzado niveles historicos. Una expresion a nivel nacional de este desequilibrio es el absoluto deficit de su balanza de pagos, de casi el 4% del PIB. Lo que equilibra el balance financiero de las familias americanas es la revalorizacion de sus activos financieros, es decir la fuerte subida de la bolsa, basada fundamentalmente en expectativas de que todo continua yendo bien.

Con casi 100 millones de norteamericanos que se jubilan en los primeros cinco años de esta decada y con la obligacion de garantizarse una jubilacion mas segura, la bolsa

neoyorquina parece el destino principal de su dinero. Son los que mas necesitan que el globo se siga hinchando. Aman “el truco”. Les va la vida en ello.

Segun un articulo periodistico de reciente publicacion (“Negocios.com”, Nueva Economia - El Mundo - 9/7/00), entre 20 y 80 millones de norteamericanos compraran acciones por Internet antes de tres años. Para esa fecha, se espera que 18 millones de europeos utilicen el mismo sistema. El “juego” de la bolsa se ha convertido en un fenomeno de masas.

En la actualidad (en EEUU), tres canales de television -CNNfn, CNBC y Bloomberg- ofrecen informacion financiera las 24 horas del dia, alimentando la fiebre en la que han caido sus ciudadanos. El fenomeno ha alcanzado tales proporciones que los medios han empezado a hablar de EEUU como “un pais de inversores”.

Sin duda, el juego de la bolsa ha dejado de ser una cosa de minorias. Y se ha convertido en un fenomeno de masas, gracias a la Red.

El efecto que sobre la economia en general y sobre la capitalizacion bursatil en particular pueden tener millones y millones de nuevos accionistas invirtiendo sus ahorros en la bolsa esta aun por estudiar..

Pero no seria de extrañar que fenomenos como la sobrevaloracion de empresas de Internet vuelva a reproducirse. Sencillamente, el aumento del capital disponible disparara los precios del papel a la venta. Y al mismo tiempo, provocara que cientos y cientos de nuevas empresas salgan a bolsa.

Como señalan numerosos analistas, el capital puede convertirse muy pronto, si no lo ha hecho ya, en un “commodity”, un bien abundante y barato, como el agua y la electricidad, y que se puede obtener facilmente con poco mas que abrir un grifo.

Mientras, EEUU sigue siendo el pais donde todos logran hacerse ricos, ¡menos los pobres!. Un informe de la Fed -reciente- acaba de señalar que la riqueza neta de las familias con ingresos anuales de 25000 a 50000 dolares crecio un 6,5%; la de las familias con 50000 a 100000 dolares un 20%; y a partir de esa cantidad un 22%. Pero en las familias con ingresos de 10000 a 25000 dolares sufrio una caida del 20%. Y eso en 1998, antes de que en 1999 los lideres empresariales y politicos que acuden a Davos pudieran decir: “¡La Nueva Economia, imbeciles!”

Son esos mismos lideres los que sostienen -ahora- que quieren subordinar la economia a la politica?.

Pueden ustedes sacar conclusiones; pero antes recuerden, Council of Foreign Relations, Trilateral Commission, FMI, OMC, OCDE, Davos,.....y ahora “Sor” Clinton y las “Hermanitas de la caridad”!!

Eran los que -ayer es nada- nos recomendaban someternos a la “cirugia plastica” -flexibilizadora- que nos permitiera alcanzar la “belleza americana”.

Cuando la limosna es grande...hasta el santo desconfia.

Capítulo 9

Como si fuéramos los últimos

causas “silenciadas”

Dice Lester Brown que “nos comportamos en cuanto al medio ambiente como si fuéramos los últimos. Asistimos al mayor proceso de extinción desde los dinosaurios”.

Según la World Conservation Union: 48000 especies vegetales, 9600 tipos de aves, 4400 mamíferos, están amenazados de extinción.

Los límites clave XXI serán: el agua dulce, los bosques, los pastizales, los bancos de pesca, la biodiversidad, y la atmósfera del planeta. Pero, seremos capaces de reconocer los límites naturales de nuestro planeta y ajustar nuestro desarrollo en función de ello o procederemos a expandir nuestra impronta ecológica hasta el punto de no retorno? Nos encaminamos hacia un mundo donde la aceleración del cambio desborda nuestra capacidad de gestión y nos lleva a un declive a gran escala de los sistemas ecológicos?

el curso insostenible

En el Informe Global de la ONU -Geo-2000- sobre la situación medioambiental en que vamos a recibir al próximo milenio, la conclusión es clara:

“El actual curso de las actividades humanas es insostenible. Es imposible posponer los remedios por más tiempo”.

La creciente pérdida de biodiversidad es un problema urgente por irreversible. Una vez producido no es posible resolverlo, solo podemos actuar con prevención. La disminución de la capa de ozono y el cambio climático han planteado un nuevo reto: la necesidad de afrontar de modo urgente problemas globales inducidos por el hombre capaces de destruir toda la vida del planeta, no solo la humana.

Problemas del Siglo XXI

Porcentajes de encuestados que citaron cada problema en el estudio de la ONU: (porcentaje)

cambio climático	51
escasez de agua	29
deforestación/desertización	28
contaminación del agua	28
pérdida de biodiversidad	23
movimientos población	22
cambio de valores sociales	21
disposición del agua	20
contaminación del aire	20
deterioro del suelo	18
funcionamiento ecosistemas	17
contaminación química	16
urbanismo	16
degradación capa de ozono	15
consumo de energía	15
nuevas enfermedades	14
degradación recursos naturales	11
seguridad de los alimentos	11
ruptura del ciclo bioquímico	11
emisiones industriales	10

pobreza 9
 tecnologia de la informacion 7
 guerras y conflictos 7
 reduccion resistencia enfermedad 7
 desastres naturales 7
 ingenieria genetica 6
 contaminacion marina 6
 circulacion del oceano 5
 degradacion de las costas 5
 sustancias toxicas bioacumuladas 4
 efectos de "el niño" 3
 aumento del nivel del mar 3

Greenpeace calcula que alrededor de 10 millones de hectareas de bosques se deterioran o destruyen cada año, lo cual equivale a la superficie de un campo de futbol cada 2 segundos. Y con una prevision de aumento del 26% en el consumo de troncos para el año 2010, parece que se intensifica la amenaza para los bosques primarios que quedan.

Canada	destruido el 42% quedan 342 millones de Has.
Guyana	destruidos 18% quedan 16 millones de Has.
Brasil	destruido el 58% quedan 228,4 millones de Has.
Chile	destruidos 45% quedan 16,2 millones de Has.
Camerun	destruidos 18% quedan 3 millones Has.
Gabon	destruidos 68% quedan 8,5 millones de Has.
Rusia	destruidos 71% quedan 344,8 millones de Has.
Papua Nueva Guinea e Islas Salomon	destruidos 60% quedan 17,2 millones de Has.
Indonesia	destruidos 72% quedan 53 millones de Has.

cargamentos mortiferos

Estamos en la era de los “mayores”. Todo se da en una escala global. Asi pasa, tambien, con los impactos ecologicos.

En un ensayo anterior relatamos el mayor desastre ecologico europeo, en el “Coto de Doñana” (España), al que remitimos.

Ahora nos interesa resaltar lo ocurrido con el vertido toxico del petrolero Erika (en las costas de la Bretaña Francesa) y del petrolero Volganet 248 (frente a las costas de Estambul).

La marea negra del Erika (puede llegar a las 40000 toneladas) matara a mas de 60000 aves y terminara con la vida de cientos de especies marinas.

- . el petroleo en el mar impide que la luz solar filtre a traves de ella
- . esto provoca la desaparicion de las algas y el fitoplacton que constituyen la base ultima de los distintos niveles del ciclo alimentario oceanico
- . los invertebrados y crustaceos desaparecen debido a la carencia de su principal alimento
- . los peces mueren por falta de alimento
- . las aves marinas mueren al impregnarse de petroleo y perder estas la capa de grasa que las protege del frio; los cetaceos mueren por ingestion de crudo y carencia de comida

Asi como en el vertido de Doñana el victimario fue una empresa privada -sueca, para mas inri-, en el caso del petrolero, la fletadora resulto ser Total-Fina -francesa, por aquello de...-

Estas campeonas de la globalizacion, estas adalides de la competitividad, la desregulacion y la privatizacion, no dudan a la hora de ahorrar costos. En el primer caso evitando impermeabilizar o descargar la balsa contenedora de los residuos minerales, y en el segundo fletando buques con bandera de conveniencia, sin doble fondo, y sin los permisos de navegabilidad correspondientes. Siempre con el costo por bandera y la seguridad por papel higienico.

Asi se cuecen los grandes negocios. A “esto” llaman competitividad.

Para completar digamos que, a mas abundar, esta el caso de los vertidos furtivos al mar. Son muchos los petroleros que limpian sus tanques en alta mar lanzando los residuos de sus cargamentos mortiferos.

Cuando existen satelites espias que pueden localizar la matricula de un vehiculo en movimiento, es posible -o creible- que no puedan identificar a los buques que en alta mar vierten petroleo furtivamente?

Por que se permite el trafico de petroleros sin las medidas de seguridad maximas?

Por que se acepta, tolera, o promueve que actuemos como si fueramos los ultimos?

el rio de la tragedia

El dia 30 de enero de 2000 se rompia una balsa con residuos mineros en Rumania, liberando 100000 metros cubicos de agua contaminada, entre otras cosas, con cianuro procedente de los tratamientos para la extraccion de oro y plata que la empresa australiana Esmeralda Exploration realiza en las minas de Baia Mare.

El vertido contenia 30 partes por millon de cianuro (la OMS fija en 0,1 el limite maximo para el agua potable) y ha recorrido el rio Tisza, atravesando Hungria y desembocando en el Danubio, dentro de Serbia, al este de Novi Sad. Este vertido ha provocado el mayor exterminio de peces jamas ocurrido en Centroeuropa, ha dejado sin agua potable a mas de 80000 personas y ha afectado de forma aun no precisada a una importante zona de cultivos y de pesca.

Es inevitable establecer paralelismos con lo que sucedió en Doñana hace casi dos años. Una multinacional explota una mina en un país foráneo y genera una balsa de residuos de enormes proporciones y también enorme peligro. Pese a todas las “garantías” de seguridad la balsa se rompe, liberando su envenenado contenido por una enorme superficie.

En Doñana, las tareas de limpieza y remediación han sido formidables...su coste estimado supera los 220 millones de dólares...y la colaboración de la empresa culpable, Boliden, ha brillado por su ausencia.

La mina de Aznalcollar (Doñana) sigue funcionando en condiciones similares a las que tenía antes de la rotura de la presa, sin que se haya elaborado por parte de la empresa ningún plan de emergencia ni procedimiento alguno para “inertizar” parte del peligro que suponen sus residuos.

Tampoco existía nada parecido en la mina rumana, ni en ninguno de los centenares de balsas de gran tamaño y con contenidos tóxicos que amenazan los ríos europeos. Cuántas más se han de romper antes de que se obligue a las poderosas multinacionales a trabajar con un mínimo de condiciones de seguridad?

el baremo mas significativo

Quizá el baremo más significativo en cuanto al estado de salud de la Tierra sea el declive del número de especies con las que compartimos el planeta. Por desgracia, nos encontramos en el umbral del mayor proceso de extinción de vida animal y vegetal en los últimos 65 millones de años.

Arrecifes de coral: se estima que el 50% podría desaparecer en el 2030, al igual que los manglares.

Costas: el 51% de los ecosistemas costeros del planeta se encuentra en fase de degradación; en Europa el 86% de las costas está amenazado, y en Asia el 69%.

Peces: el 70% de las principales especies comestibles está sobrexplotado o totalmente explotado; el descenso de capturas por persona perdurará al menos durante la primera década del Siglo XXI.

Atmósfera: 1100 millones de personas viven en áreas urbanas con aire contaminado; los coches de gasolina con plomo producen el 95% de la contaminación atmosférica en los países en vías de desarrollo; hasta el año 2010 no se prevé una reducción de estas emisiones; en EE.UU. la contaminación mata a entre 30000 y 60000 personas cada año, y en Ciudad de México a 12500 en el mismo periodo.

Los científicos del Centro Hadley para el Cambio Climático del Reino Unido sostienen la posibilidad de que se produzca un efecto invernadero “galopante” a partir de 2050 que afectaría sobre todo a la Amazonia y el sur de Europa.

El 50% de los glaciares europeos ha desaparecido en poco más de un siglo; la pérdida va en aumento.

Uno de los primeros pasos en la redefinición del progreso consiste en reconocer que nuestra generación es la primera cuyas acciones pueden afectar la habitabilidad de la Tierra en el futuro.

El fracaso: si logramos colocar en el Siglo XXI un ordenador en cada hogar a costa de eliminar la mitad de las especies de plantas y animales, parece dudoso que podamos hablar de éxito.

Intoxicación química: el impacto de los agentes químicos en el medio ambiente, sobre todo los relacionados con pesticidas y plásticos, podrían afectar el proceso de reproducción de pájaros, peces y anfibios.

Clima: la inestabilidad climática acelerará el ritmo de extinción de especies, lo que a su vez afectará gravemente a casi todos los aspectos de la economía.

Necesitamos una brújula moral para guiarnos hacia el Siglo XXI, basada en la necesidad de cubrir las necesidades humanas de forma sostenible.

la Antártida se deshace y no podemos evitarlo

Cada vez que la Antártida se rompe -algo demasiado frecuente ultimamente-, los glaciólogos empiezan a temblar. Saben que el clima global, del que depende el futuro de todos los seres vivos, pasa por el estado de salud de ese colosal territorio de hielo cuyo ecosistema hace algún tiempo que viene dando muestras de debilidad. Los síntomas más recientes se han dejado notar a finales de marzo y principios de abril de 2000. Tres gigantescos icebergs (dos de casi 300 kilómetros de longitud, y otro de 110) se desgarraron inesperadamente del continente blanco y ahora navegan a la deriva por los fríos mares del Polo Sur. Pero más que su tamaño (el récord lo conserva un iceberg hallado en 1956, que media 333 kilómetros de largo por 100 de ancho) lo que inquieta de verdad a los científicos es la frecuencia con la que estas moles de agua congelada, que los primeros exploradores confundieron con islas, se están desprendiendo a marchas forzadas de la Antártida.

Algunos investigadores inciden en que los icebergs se están haciendo más comunes porque la barrera de hielo que se extiende sobre el litoral se está derritiendo a un ritmo preocupante. Cada año, las costas antárticas pierden entre 20000 y 30000 bloques de hielo, es decir, vierten al mar unos 1500 kilómetros cúbicos de agua dulce en forma de témpanos, lo que representa 155 billones de litros, la mitad del agua que bebe la humanidad en un año. Una incontrolable metamorfosis que ha obligado a intensificar el espionaje por satélite sobre esta reserva natural de la Tierra.

La idea de que el recalentamiento del planeta está acentuando el deshielo de la Antártida ha dejado de ser un asunto de interés casi exclusivo de los ecologistas para convertirse en una amenaza real con efectos desastrosos. Lo acaba de denunciar el Fondo Mundial para la Naturaleza (WWF) en su último informe, en el que se llega a la conclusión de que ciudades como Nueva York, Boston, Miami, y Baltimore, entre otras, podrían sufrir inundaciones de sus costas por un aumento del nivel del mar, que el WWF estima entre dos y diez centímetros cada diez años.

La decisión de Bill Clinton de divulgar imágenes de la Antártida tomadas por satélites militares y clasificadas como secretas, revela hasta qué punto el estado de conservación del continente empieza a preocupar fuera de los circuitos científicos.

¿Qué está afectando a la Antártida? ¿Por qué se está rompiendo? ¿Está sufriendo un eventual período de deshielo causado por un aumento de las temperaturas? o, como afirman algunos, se desprenden cada vez más icebergs por su enorme peso?

La posible desaparición de la capa de hielo podría elevar el nivel del mar entre 5 y 6,5 metros, inundando las comunidades costeras situadas a baja altura en todo el planeta.

Aunque no estamos capacitados para saber si el calentamiento global es o no la causa de que la Antártida se derrita, o en condiciones de averiguar cuanto resistirá, lo que urge es frenar el deterioro al que se ha sometido a uno de los ecosistemas más productivos del planeta: la fábrica de plancton microscópico, del que se alimenta la cadena trófica que sustenta la vida.

y sin embargo falta agua

Dice Elías Fereres (Director del Instituto de Agricultura Sostenible del CSIC y Presidente de la Academia de Ingeniería de España) que: “De aquí al 2025 la escasez de agua será una de las grandes causas de conflicto. Dentro de 25 años vamos a ser 2500 millones más de habitantes en el mundo, una población que los recursos actuales de agua dulce potable a duras penas podrían satisfacer. Sufrirán sobre todo, los de siempre: África y Asia”

La palabra clave, que refleja la situación actual del agua y las perspectivas futuras a nivel global, es la escasez. En efecto, la explosión demográfica de las últimas décadas y las perspectivas de crecimiento de la población a corto plazo han creado una presión sobre los recursos hídricos sin precedentes en la historia de la humanidad.

Baste señalar la magnitud de los que son problemas prioritarios en la actualidad. En primer lugar, más de mil millones de personas no tienen acceso a abastecimientos de agua potable. Además, ha aumentado gravemente el deterioro de las aguas con las indeseables consecuencias que ello conlleva para la salud humana y la de los ecosistemas; y por último, la producción de suficientes alimentos para los casi 800 millones de personas que hoy pasan hambre está también relacionado con el agua.

En cuanto a la utilización del agua por los diversos sectores, del total que el hombre deriva para los distintos usos en el mundo, unos dos tercios se emplean en la agricultura de riego. El abastecimiento urbano supone menos de 10% de la cantidad total y el resto se destina a los diversos usos industriales.

Se estima que cada año se usan en el mundo 6000 km³ de agua, de los cuales solo se consumen unos 2000 km³, aproximadamente, y otros 2300 km³ fluyen por los cauces.

En teoría, los recursos renovables equivaldrían a la diferencia entre la lluvia sobre la superficie terrestre y la evaporación desde la misma superficie. Dicha diferencia equivale a la escorrentía sobre la superficie terrestre que se estima entre 40000 y 50000 km³. Sin embargo solo una fracción puede aprovecharse debido a que más de la mitad se pierde en inundaciones incontroladas o de difícil acceso.

La distribución espacial y temporal de estos recursos dista mucho de coincidir con las necesidades de la población. Así, Sudamérica cuenta con el 25% de los recursos, pero solo con el 6% de la población mundial. La población de Asia representa el 60% del total, mientras que dicho continente tendría acceso solo al 35% de los recursos hídricos.

En 18 países, el suministro anual per cápita es menor de 1000 metros cúbicos y en 12 países es menor a 500 metros cúbicos, cantidad a todas luces insuficiente para satisfacer las necesidades vitales en una sociedad moderna.

Si continuase la tendencia a una creciente desigualdad entre ricos y pobres, como ahora sucede entre países y dentro de cada país, se agravarían las tensiones en lo referente a la distribución de los recursos hídricos. Esto sería particularmente crítico en el caso del aprovechamiento de las cuencas internacionales donde existen conflictos larvados o evidentes que se pueden agudizar en el futuro.

El aumento de la población y la mejora de su dieta derivada del crecimiento económico, van a requerir un incremento de la producción de alimentos por encima del 40% para dentro de 25 años. Ello solo será posible expandiendo los regadíos e incrementando la

productividad de los mismos. Por otra parte, el continuo deterioro de los ecosistemas, el calentamiento global, implicaran considerables aumentos de la demanda hidrica futura en relacion a la actual hasta el punto que se estima que, para el año 2025, se utilizara un 70% de los recursos renovables del planeta frente a menos del 50% que usamos en la actualidad.

el agua, una molecula simple

En Yakarta, Indonesia, se gastan mas de 50 millones de dolares cada año en hervir agua para uso domestico.

La escasez y los conflictos pueden llegar a ser especialmente graves en partes de India, China, paises del Oriente Proximo y Africa Subsahariana.

En los paises en vias de desarrollo mas del 90% de las aguas residuales van directamente a los rios, lagos y costas sin depuracion previa.

La ONU sostiene que las grandes ciudades europeas pierden hasta el 80% del agua debido a fugas en sus cañerias.

1200 millones de personas carecen de agua potable.

Para el año 2005 podrian estar listos metodos para generar lluvia.

El 78% de los rios de China contienen agua no potable, segun el propio Gobierno.

El 66% de la tierra sufrira restricciones de agua en el 2025. Naciones Unidas advierte que la falta de agua potable sera el principal motivo de guerras y conflictos en las areas afectadas por este problema.

El consumo se ha triplicado desde mediados del Siglo XX. Los paises ricos consumen, por termino medio, 12 veces mas agua que los paises pobres.

Entre 1000 y 2400 millones de personas viviran en paises con escasez de agua para el año 2050. Africa y partes de Asia seran especialmente vulnerables.

De las 3119 ciudades que tiene la India, el segundo pais mas poblado de la tierra, tan solo 8 disponen actualmente de un sistema completo de tratamiento y depuracion de aguas residuales.

supervivencia

Las soluciones pueden venir por actuaciones sobre el suministro y la demanda. Las posibilidades de incrementar el suministro en el futuro son limitadas. Los costes economicos y ecologicos de construccion de nuevos embalses impediran una ampliacion sustancial de la capacidad de almacenamiento. La desalacion de agua marina no sera viable para el uso en la agricultura de gran escala por su elevado coste, si bien aportara nuevos recursos a abastecimientos e industrias en zonas de escasez. Igualmente, la depuracion de aguas residuales sera una solucion util puntualmente pero no cambiara el suministro a escala global. Asi pues, sera aun mas apropiado actuar sobre la demanda. Aqui aparece otra palabra clave: la gestion. En la inmensa mayoria de los casos, la gestion actual del agua es inadecuada.

Una mejor gestion puede producir ahorros considerables; mas de la mitad de los recursos demandados por el regadio en el futuro pueden provenir del ahorro en los regadios existentes.

Las epocas pasadas de suministro barato e ilimitado no volveran, pero muchos de los problemas futuros se podran resolver o paliar si somos capaces de transmitir a toda la sociedad la necesidad imperiosa de adoptar una etica centrada en conservar y en compartir equitativamente uno de los bienes mas preciados de la tierra: el agua.

No queda otro remedio que poner en practica una gestion del agua que garantice, con prioridad, el mantenimiento de vida en el planeta.

el negocio de quemar combustible

La “sociedad de la combustion” produce 12000 millones de toneladas de dióxido de carbono por año.

El lobby del petróleo fuerza a China y a África para evitar el cambio (frena los acuerdos).

La coalición del clima global (petroleras+automotrices) lucha por evitar la regulación.

La tecnología más limpia existe, los gobiernos y las empresas no lo quieren.

Hasta que el cambio climático no “estalle” las petroleras continuarán con más de lo mismo.

Cada litro de gasolina produce dos kilogramos de dióxido de carbono.

En un siglo los gases han aumentado un 30%.

Todo ello solo con el 30% del planeta como consumidor. Que ocurrirá cuando se incorpore el otro 70%?

Intereses o soluciones? El dilema global.

Hay que prescindir del carbono para producir energía.

La primera Babilonia y el avance del desierto. No se supo manejar la situación.

La segunda Babilonia; que hará?

energía en una gota

Según la opinión de Guillermo Velarde (Director del Instituto de Fusión Nuclear de la Universidad de Madrid), “Una gota de agua producirá la energía que consume una persona en toda su vida. Los reactores de fusión nuclear, energéticos como el sol y absolutamente limpios, serán los encargados de sustituir a las actuales centrales de fisión y a las térmicas de carbón y de gas. Energía limpia y eterna”.

Hasta mediados del Siglo XXI, la energía hidráulica y la procedente de los combustibles fósiles y del uranio serán las únicas disponibles capaces de abastecer los centros industriales y los grandes núcleos de población. Al ritmo actual de consumo, hay carbón para 100 años más, y reservas de petróleo hasta el 2050, aunque es muy probable que en el Atlántico Sur y en la Antártida exista suficiente cantidad de este combustible para abastecer a la humanidad en el nuevo milenio (según la opinión de los expertos). Algo parecido sucede con el gas natural -cuyas reservas en Rusia alcanzan el 37% de las mundiales-, el uranio y el torio. Todas estas grandes ventajas quedan, no obstante, empañadas por la contaminación ambiental y el daño ecológico que producen. Las muertes potenciales por megavatio/año, debidas a la utilización de carbón y petróleo para obtener energía, son unas seis veces superiores a las producidas por el uranio de las centrales nucleares.

Las emisiones de CO₂ a la atmósfera han aumentado un 15% en los últimos 40 años, y podrían duplicarse a finales del siglo que se inicia, lo que sin duda agravaría aún más el indeseable efecto invernadero. Pero no son los únicos problemas a los que habrá que enfrentarse en las próximas generaciones. Queda por resolver cómo se van a almacenar, de manera segura, los combustibles irradiados de las centrales nucleares. No queda, por tanto, más remedio que admitir que el panorama conseguido dista mucho de ser el idóneo.

Los combustibles fósiles (carbón, turba, lignito) suponen el 27% de la producción global de energía comercial.

El consumo aumentará entre el 34 y el 44% para el año 2009, y entre el 54 y 98% para el 2020. El incremento previsto se concentra en Asia (un 100% de aumento entre 1990 y 2010) y en América Latina (de un 50 a un 77% de aumento a lo largo del mismo periodo).

La Union Europea estima que para el año 2010 las energias renovables (solar y eolica, sobre todo) aporten el 15% al consumo energetico del continente. A nivel mundial la cuota actual es del 25%.

Los reactores comerciales de fusion nuclear, una energia limpia y casi inagotable, podrian estar operativos a partir del año 2050.

Hay reservas de uranio para abastecer las centrales nucleares durante los proximos 41 años.

Actualmente existen en el mundo alrededor de 50000 centrales solares. El principal productor de este tipo de energia es EEUU, seguido de Europa y Japon.

Petroleo: se producen 22000 millones de barriles cada año.

2000 millones de personas todavia carecen de luz electrica.

Y el futuro? Nuestro planeta, metido de lleno en la era de la industrializacion global y con una poblacion creciente, necesitara cada vez mas fuentes de energia, economicamente competitivas, y que reduzcan, hasta casi anular, el daño biologico del carbon, el uranio y el gas natural. Este sera uno de los grandes desafios a los que tendra que enfrentarse el ser humano en el Siglo XXI.

Los hombres desde tiempos muy remotos, se han preguntado por que brillan las estrellas. Lo que sucede en su interior es una reaccion nuclear que libera la energia suficiente para que estos astros sigan enviando sus rayos a la Tierra durante millones de años. Este es el objetivo sobre el que gravita casi exclusivamente la energia del futuro: la fusion nuclear, la energia de las estrellas, en particular de nuestro sol, que se quiere reproducir en la Tierra.. Mientras en la fision se utiliza el uranio para provocar las reacciones nucleares, en la fusion se emplean el deuterio y el tritio. El deuterio esta en el agua. Este combustible, practicamente inagotable y de muy facil acceso, podria abastecer de energia a la humanidad durante millones de años. Ademas como todos los paises tienen agua, se evitaria el chantaje energetico a que estamos sometidos con los combustibles fosiles.

El hombre, desde que aparecio en la faz de la tierra, ha utilizado los recursos energeticos renovables (el Sol, el viento, el agua...) para satisfacer sus necesidades basicas de calor, luz, etc. Y mientras lo ha hecho asi ha salido adelante en perfecta armonia con su entorno. Una enseñanza que tambien habra que tener en cuenta en los años venideros.

afectados “silenciosos” alimentacion

Dice Jacques Diouf (Director General de la FAO) que “En 2010 la poblacion con una alimentacion deficiente se reducira a 680 millones de habitantes. La puesta en cultivo de nuevas tierras, la utilizacion de sistemas de explotacion “limpios” y la incorporacion de nuevos elementos a la dieta permitiran no solo dar de comer a toda la humanidad, sino hacerlo de manera adecuada”.

En el curso del Siglo XXI la tierra estara en condiciones de producir alimentos para todos. Sin embargo, a menos que se tomen medidas pertinentes a todos los niveles, es probable que los primeros años y quizas los primeros decenios del siglo transcurran conociendo aun el hambre y la desnutricion.

La variable mas importante de la problematica es la demografía. Es alentador observar que las tasa de fecundidad en los paises en desarrollo parecen estar disminuyendo mas rapidamente de lo que habian previsto los demografos hace solo unos años. Hace menos de diez años, la proyeccion mas probable de la poblacion mundial indicaba que para el año

2025 habria 8500 millones de personas. En la actualidad, la poblacion para ese año se estima en 7800 millones.

El crecimiento demografico en el Africa Subsahariana determinara cada vez mas el aumento de la poblacion mundial: para el año 2050 representara mas de la mitad del incremento en el mundo, en comparacion con solo un quinto en la actualidad.

pobreza

La capacidad para hacer conjeturas acerca de la evolucion en el futuro del desarrollo economico y la pobreza, no llegan tan lejos en el proximo siglo. La evaluacion mas reciente (diciembre de 1998) de las perspectivas de crecimiento economico realizada por el Banco Mundial solo cubre diez años. De ellas se desprende que la tasa de reduccion de la pobreza en los paises en desarrollo sera mucho mas lenta que en el pasado, cuando esta reduccion estaba impulsada sobre todo por el rapido crecimiento del Asia Oriental. El crecimiento de esta region, con la exclusion de China, se ha desacelerado y es posible que entre 1998-2007 solo ascienda como promedio a un 2,9 por ciento anual, en comparacion con un 7,2 por ciento anual en los diez años precedentes (1988-97). Por otra parte, el Asia Meridional podria mantener su tasa de crecimiento anterior del 5,4 por ciento, perspectiva que compensa en parte la perdida de impulso de la reduccion de la pobreza en el Asia Oriental. En el otro extremo, se preve que la tasa de crecimiento de los ingresos per capita en el Africa Subsahariana no excedera del 1 por ciento al año.

Estas perspectivas economicas y demograficas generales constituyen el contexto en el que hemos de evaluar los probables progresos futuros en la alimentacion, la agricultura y la seguridad alimentaria. Es posible que la desnutricion siga disminuyendo (tanto en terminos absolutos como relativos). Sin embargo, este avance sera desigual y distara de ser suficiente.

Es importante comprender que, en casi todos los paises y zonas pobres expuestos a la inseguridad alimentaria, los dos recursos con mas potencial de que se dispone para afrontar los problemas del hambre y la malnutricion son la poblacion local y la productividad agricola de la tierra y el agua.

Para introducir mejoras sostenibles, seran necesarias inversiones en ambos recursos. La inversion en la poblacion significaria una mejora en la educacion, agua limpia y saneamiento, servicios sanitarios y sociales y, en caso necesario, apoyo directo a la alimentacion y la nutricion.

Una de las principales enseñanzas que se desprenden de los intentos eficaces de acelerar los progresos hacia la superacion del hambre es la necesidad de tener en cuenta los aspectos humanos del problema ayudando a las personas a que se ayuden a si mismas, y a este fin deben orientarse nuestros esfuerzos comunes.

860 millones de personas padecen desnutricion cronica.

900 millones de personas pasan hambre. 50 paises estan en situacion de emergencia.

200 millones de niños menores de cinco años tienen carencias importantes de proteinas y vitaminas.

Unos 840 millones de personas sufren malnutricion. La tasa podria duplicarse en los proximos 30 años.

Un estadounidense se nutre con 3600 calorías diarias, un alemán ingiere 3260 y un español 2788, mientras que un vietnamita consume 2400 calorías diarias y un keniano limita su racion a 1900. La FAO recomienda un minimo de 2200 calorías/día para no padecer desnutricion.

Segun la revista "Forbes", la riqueza acumulada solamente por las "tres personas mas ricas del mundo" supera la produccion economica anual conjunta de los 48 paises mas pobres del planeta.

4000 personas en todo el mundo mueren de hambre cada hora.

El 66% de las mujeres asiaticas, el 50% de las africanas y el 17% de las latinoamericanas sufren anemia por la deficiente alimentacion.

Entre el 30 y el 60% de los casos de cancer que se registran en el mundo se relacionan con una alimentacion inadecuada.

Los excedentes mundiales de cereales alcanzan los 20 millones de toneladas. Serian suficientes para erradicar la malnutricion en el planeta.

trabajo

Michael Ickx (Coordinador para España de los estudios de teletrabajo de la Comision Europea) señala que "Nuestros hijos tendran un trabajo mas creativo. Solo haran lo que sus maquinas no resuelvan. Internet y, con ella, el teletrabajo estan modificando radicalmente los habitos laborales. Lo que hoy es raro sera comun: cada vez mas personas trabajando desde casa coordinadas con otros grupos e integradas en "hiperempresas".

El actual desplazamiento de muchas tareas y empleos hacia la mal llamada "sociedad de servicios" y su mecanizacion, con la perdida de empleos que le corresponden, nos plantea la pregunta: como sera el trabajo del Siglo XXI?

Esta pregunta no tiene facil contestacion porque esta mal planteada. En primer lugar, porque la sociedad o la economia del mismo nombre no son lo que parecen. No son los servicios al ciudadano que corresponden a una sociedad de la informacion y basada en el conocimiento. Son servicios industriales dirigidos a fomentar la sociedad de consumo.

En segundo lugar, porque ese continuo desplazamiento del trabajo humano, de un modelo a otro, acabando en una pretendida economia de servicios (banca, seguridad social, turismo...) que tambien se esta mecanizando, no permite imaginar un nuevo campo de actividades para generar el empleo que desaparece. La civilizacion del ocio, ideada para el consumo masivo de deportes, viajes, y todo tipo de actividades ludicas, no es ni economicamente ni socialmente viable como sustituto. Pero parece la unica alternativa que nos deja el modelo conceptual actual (el empleo, el consumo, en definitiva, el mercado). Esto nos lleva directamente a preguntarnos cual ha sido, el sentido del trabajo para el hombre del Siglo XX.

Independientemente del efecto de cohesion social que ha tenido, el trabajo bajo su forma reciente del empleo ha sido el factor principal de redistribucion de la riqueza creada a partir de inventos, nuevas tecnicas y conocimientos que nos permiten hacer siempre mas con menos.

Pero el empleo ya no cumple adecuadamente su funcion. Los fenomenos de paro de larga duracion, colectivos marginados o no empleables, inmigracion, desempleo juvenil por falta de adaptacion de la educacion a las nuevas necesidades o por el numero excesivo de universitarios como consecuencia de la educacion universal, nos obligan a afrontar un desempleo encubierto con largos periodos de formacion, trabajo temporal y otras actividades sociales mal remuneradas. Paralelamente, aparecen nuevas profesiones y ocupaciones, como algunas ONGs, todo tipo de asistencia a mayores, asociaciones sin animo de lucro, grupos de formacion cooperativa y de autoformacion, defensa del medio ambiente, trabajo cooperativo en red, foros electronicos, etc., que a pesar de no estar encuadradas en el modelo mercantil del Siglo XX, crean riqueza. Roger Sue, sociologo y profesor de la Sorbona estima, en un trabajo bien documentado, que esta economia paralela

de creación de conocimientos y servicios tiene ya, en el PNB de Francia, un peso superior al de toda la actividad mercantil del país.

El trabajo del futuro abarca un espacio más amplio que el trabajo tradicional de la empresa: las personas estarán cada vez más comprometidas con aspectos comerciales, valores culturales, sociales y éticos. Su vida ya no se estructurará en fases sucesivas y bien definidas: infancia, estudios, trabajo, jubilación: mezclarán el aprendizaje continuo con el trabajo, el ocio y las actividades cívicas y sociales.

cambio de papeles (que dicen los expertos)

Lo verdaderamente importante será aprender deprisa y tener la mente bien equipada para la organización.

Las carreras científicas y técnicas acapararán el mayor número de demandas y, por regla general, serán las mejor pagadas.

Disminuirá la necesidad de personal en los trabajos repetitivos, que vivirán un proceso de creciente automatización.

Foros electrónicos, ONGs, asociaciones de trabajo cooperativo, etc., serán algunos de los sectores económicos más productivos.

La civilización del ocio parece ser la única alternativa que nos deja el actual modelo de trabajo.

El trabajo del futuro estará cada vez más lejos del puesto fijo: los contratos laborales serán por días o incluso horas.

El profesional del tercer milenio tendrá que ser dinámico, versátil y experto en informática, algo tan esencial como lo es ya el dominio del inglés.

Aumentará la demanda de empleados creativos.

mirando bajo la superficie

Como consecuencia del “darwinismo laboral” en algunos países de la Unión Europea de cada 100 personas comprendidas con edades entre los 54 y los 65 años solo 35 tienen empleo. Es decir que cada vez menos personas llegan a los 65 años en su puesto de trabajo. Una camarera de hotel de 50 años -por ejemplo- entre 1994 y 1999 ha firmado más de 1200 contratos de trabajo temporal. “En las ETT nos hacían firmar por adelantado tacos de hasta 20 contratos en blanco. Luego ellos ponían lo que les daba la gana”, asegura.

En la India con una población de 1000 millones de habitantes -de la que el 50% es analfabeta-, un 20% ha reaccionado al filón de las nuevas tecnologías: se han convertido en los reyes del software y la programación mundial.

A qué se debe ese repentino boom de expertos? Al bajo coste de estos programadores (el sueldo de un indio es aproximadamente de 225 dólares mensuales, lo que contrasta con los 2500 dólares que cobra ese mismo técnico en EEUU).

Cuando llegan a EEUU son tratados como esclavos, tienen que permanecer en el banquillo hasta que sale un nuevo proyecto....Si están desempleados por más de un mes y suponiendo que la Agencia de Inmigración de con ellos, son deportados de manera fulminante....Muchos programadores están cobrando la tercera parte del salario que les corresponde.

la depresión

(el malestar emocional)

Dice Daniel Goleman, en su libro “La inteligencia emocional”: “Estos son, en términos generales, los ámbitos en los que ha habido un franco empeoramiento:

- . marginacion o problemas sociales: tendencia al aislamiento, a la reserva y al mal humor; falta de energia; insatisfaccion y dependencia
- . ansiedad y depresion: soledad; excesivos miedos y preocupaciones; perfeccionismo; falta de afecto; nerviosismo, tristeza y depresion
- . problemas de atencion o de razonamiento: incapacidad para prestar atencion y permanecer quieto; ensoñaciones diurnas; impulsividad; exceso de nerviosismo que impide la concentracion; bajo rendimiento academico; pensamientos obsesivos
- . delincuencia o agresividad: relaciones con personas problematicas; uso de la mentira y el engaño; exceso de justificacion; desconfianza; exigir la atencion de los demas; desprecio por la propiedad ajena; desobediencia en casa y en la escuela; mostrarse testarudo y caprichoso; hablar demasiado; fastidiar a los demas y tener mal genio

.....Las presiones externas son tan grandes que, a falta de un buen sistema de apoyo, hasta las familias unidas estan empezando a fragmentarse. La incertidumbre, la fragilidad y la inestabilidad de la vida cotidiana familiar afectan a todos los segmentos de nuestra sociedad, incluyendo a las personas acomodadas y con un elevado nivel cultural. Lo que esta en juego es nada menos que la proxima generacion -especialmente los varones-, que durante su desarrollo son especialmente vulnerables ante las fuerzas desagregadoras y los desbastadores efectos del divorcio, la pobreza y el desempleo. El estatus de las familias y los niños estadounidenses es mas inquietante que nunca.....Estamos privando a millones de niños de sus capacidades y de sus aptitudes morales.

Pero no se trata de un fenomeno exclusivamente norteamericano sino de una situacion global, puesto que el mercado mundial busca abaratar los costes laborales y termina haciendo mella sobre la familia. La nuestra es una epoca en la que las familias se ven acosadas, en la que ambos padres deben trabajar muchas horas y se ven obligados a dejar a los niños abandonados a su propia suerte o, como mucho, al cuidado del televisor; una epoca en la que muchos niños crecen en condiciones de extrema pobreza; una epoca en la que cada vez hay mas familias con un solo responsable; una epoca, en suma, en la que la atencion cotidiana que perciben los mas jovenes raya en la negligencia. Todo esto supone, aun en el caso de que los padres alberguen las mejores intenciones, el menoscabo de los pequeños, innumerables y substanciosos intercambios familiares que van cimentando el desarrollo de las facultades emocionales.

Que podemos hacer, pues, si la familia ya no cumple adecuadamente con su funcion de preparar a los hijos para la vida?

(el aumento de la depresion)

Del mismo modo que el Siglo XX ha estado caracterizado por ser la Era de la Ansiedad, los años que jalonan el final de este milenio parecen anunciar el advenimiento de la Era de la Melancolia. Todos los datos parecen hablarnos de una epidemia de depresion a escala mundial, una epidemia que corre pareja a la expansion del estilo de vida del mundo moderno.

Desde los comienzos de este siglo, cada nueva generacion se ha visto mas expuesta que la precedente a sufrir depresion, y no nos referimos solo a la melancolia sino a la insensibilidad, el abatimiento, la autocompasion y la desesperacion. Y no es solo esto, sino que los episodios depresivos se inician a una edad cada vez mas temprana. De este modo, la depresion infantil -desconocida o, cuanto menos, no reconocida en el pasado- esta emergiendo como un decorado cada vez mas frecuente en el escenario del mundo actual.

Aunque las probabilidades de padecer una depresion se incrementan con la edad, en la actualidad el aumento mas alarmante se produce entre los individuos mas jovenes. La

probabilidad de que una persona nacida después de 1955 sufra una depresión mayor a lo largo de la vida es -en un buen número de países- tres veces, al menos, superior a la de sus abuelos.

El descenso de la edad en que suele aparecer el primer brote de depresión también parece mostrar una tendencia uniforme a nivel mundial. Veamos ahora las razones que adujeron algunos especialistas para tratar de explicar la situación:

(Frederick Goodwin)... “Durante este tiempo, el núcleo familiar ha experimentado una tremenda erosión, el número de divorcios se ha duplicado, los padres dedican menos tiempo a sus hijos y se ha producido un aumento de la inestabilidad laboral. En la actualidad resulta imposible crecer manteniendo estrechos lazos con todos los miembros de la familia extensa. En mi opinión, la pérdida de una fuente sólida de identificación es la principal causa de aumento de la depresión”.

(David Kupfer)... “Con la expansión de la industrialización que tuvo lugar después de la II Guerra Mundial son pocas las personas que han podido seguir creciendo en un hogar estable, una situación que ha propiciado el crecimiento de la indiferencia de los padres hacia las necesidades del desarrollo de sus hijos. Y, aunque esto no pueda considerarse como una causa directa de la depresión, lo cierto es que predispone a cierta vulnerabilidad. El estrés emocional precoz puede afectar al desarrollo neurológico y abocar, incluso décadas después, a la depresión cuando uno se halle sometido a nuevas condiciones de tensión”.

(Martin Seligman)... “Durante los últimos treinta o cuarenta años hemos asistido a un ascenso del individualismo y a un declive paralelo de las creencias religiosas y del sosten proporcionado por la comunidad y la familia, todo lo cual supone la pérdida de una serie de recursos útiles para amortiguar los reveses y fracasos de la vida. En la medida en que uno considere el fracaso como una situación permanente y la magnifique hasta llegar a imbuir todas las facetas de la propia vida, se hallará predispuesto a dejar que un reves momentáneo se convierta en una fuente duradera de impotencia y desesperación. Pero, si cuenta con una perspectiva más amplia -como la creencia en Dios o en la vida después de la muerte- y, por ejemplo, pierde su trabajo, el fracaso quedará circunscripto a una situación provisional”.

....En las últimas dos décadas se han declarado diversas “cruzadas”: contra los embarazos juveniles, contra el fracaso escolar, contra las drogas y, más recientemente, contra la violencia. No obstante, el problema con este tipo de campañas es que llegan demasiado tarde, cuando la situación ya ha alcanzado proporciones endémicas y ha arraigado firmemente en la vida de los jóvenes. En este sentido equivalen a una intervención en momentos de crisis, a tratar de resolver los problemas clínicos enviando ambulancias para proteger a los enfermos en lugar de proporcionarles una vacuna que pueda impedir que contraigan la enfermedad. Pero no necesitamos este tipo de campañas, sino que debemos centrar todos nuestros esfuerzos en la prevención, ofreciendo a los niños la oportunidad de desarrollar las capacidades que les permitan afrontar la vida y aumentar así la posibilidad de escapar a todos esos destinos infaustos.

....La pobreza, por sí sola, ya constituye suficiente azote emocional para los niños y, en este sentido, a la edad de cinco años los niños más pobres se sienten ya más temerosos, ansiosos y tristes, presentan más problemas de conducta y rabietas más frecuentes, y se muestran más destructivos que sus compañeros mejor situados económicamente, una

tendencia que se mantendra durante los siguientes diez años. La presion de la pobreza tambien corroe los cimientos mismos de la vida familiar disminuyendo la expresion del afecto, aumentando la depresion de las madres (que frecuentemente se hallan solas y sin trabajo) y aumentando tambien la incidencia de castigos duros como los gritos, los golpes y las amenazas fisicas.

.....Las armas se han convertido en la principal causa de muerte en los EEUU, desplazando al numero de victimas mortales por accidente de automovil.

.....Segun la prediccion de un criminologo, nos hallamos en una especie de calma previa a la "tormenta de crimenes" que nos aguarda en la proxima decada (se refiere a la actual). La razon que aduce para justificar tan espantoso pronostico descansa en el hecho de que esta creciendo el indice de asesinatos cometidos por jovenes de catorce y quince años, lo cual constituye una especie de bomba de relojeria, En la proxima decada (se refiere a la actual), este grupo tendra entre dieciocho y veinticuatro años de edad, la edad clave de los crimenes mas violentos de una carrera delictiva".....

falta o sobra gente?

Segun un anticipo de la ONU sobre un estudio demografico Europa necesitara 159 millones de inmigrantes hasta el año 2025 para atender las necesidades jubilatorias de su envejecida poblacion.

Como se combina ese requerimiento con el paro -de los nacionales-, con la falta de natalidad y con la imperiosa necesidad de contar con dos ingresos -del hombre y de la mujer- para cubrir el costo de vida?

Se desea importar esclavos? Se busca reemplazar la mano de obra autoctona por otra mas barata y flexible? Es mas interesante -humanitario?- que vengan a procrear mujeres africanas, asiaticas, o latinoamericanas, a que lo hagan las europeas?

Habra trabajo para compensar la relacion activos/pasivos -objetivo estimado en una relacion 4 a 1- cuando en la actualidad se esta en una de 2 a 1 -y en descenso-?

Intentemos buscar algunas explicaciones a esta intrincada -e incongruente- situacion:

1 - si en Europa hay paro -no friccional- aparentemente deberia ser por falta de trabajo -demanda/produccion- o por sobra de poblacion en edad de trabajar -oferta-.

2 - Si hay paro, pareceria poco razonable -mas alla de algunos sectores especificos y puntuales- autorizar el ingreso de inmigrantes que vengan a incrementar la oferta de mano de obra.

3 - se puede sospechar -preliminarmente- que lo buscado es "inducir" a los parados a rebajar sus pretensiones salariales para aceptar un trabajo o bien conseguir sustitutos -importados- mas economicos, precarios y flexibles (lease despedibles a costo cero).

4 - para mantener la relacion objetivo de activos/pasivos en 4 a 1 se deberia pensar -e intentar- aumentar la produccion/inversion y luego -recien- ver si el recurso humano es suficiente o hay que alentar la inmigracion.

5 - cuesta entender que mientras se plantea una relacion tan precaria -de 2 a 1- se esta promoviendo -aceptando, subvencionando- la jubilacion anticipada -a los 50 o 55 años- de trabajadores cualificados en multiples sectores. Tambien sorprende que aunque los avances alimentarios y sanitarios permiten una vida mas prolongada no se modifique la edad jubilatoria.

6 - es extraño que mientras la Politica Agraria Comun (PAC) -tan cara y desleal- desalienta o limita ciertas actividades agricolas, por otro lado se acepte una inmigracion que -justamente- viene a realizar actividades en ese sector (incongruencia sospechosa).

7 - otro aspecto sugerente es la "razonabilidad" de la baja natalidad europea.

Sobre ello se avanzan algunas argumentaciones:

- el ingreso al mercado laboral de la mujer
- las dificultades de acceso a la vivienda
- un planteo de vida mas hedonista, consumista e hipotecado

Nuestro analisis va por las interpretaciones siguientes:

- la mujer ingresa al mercado laboral mas por necesidad que por voluntad (la mayoría de las veces)
- el ingreso del hombre no alcanza para atender el costo de vida familiar
- la mujer ha sido “coptada” por el sistema capitalista con el canto de sirena del feminismo, la independendencia y la desvalorizacion de las tareas de crianza y hogar
- la mujer trabajadora cuesta -del 30% al 50%- menos que el hombre trabajador, para igual tarea y responsabilidad
- la sociedad de consumo “induce” a ambos miembros de la pareja a trabajar para alcanzar el nivel de ingreso/gasto que antes era satisfactoriamente atendido por el trabajo del hombre solo
- la mujer teme que la maternidad le afecte en sus posibilidades de obtencion o mantenimiento del puesto de trabajo; la experiencia indica que ese riesgo existe efectivamente
- los gobiernos europeos no alientan la natalidad (vivienda, licencias pagas, conservacion del empleo, asistencia alimentaria, asistencia en el hogar, guarderías,...)

Causales y causantes. Recreando un escenario europeo “surrealista”:

- globalizacion
- librecambio
- competitividad
- paro
- ingreso de la mujer al mercado de trabajo
- precariedad laboral
- disminucion del salario real
- prolongacion de la vida de las personas
- alto costo de la vivienda
- demora en la independizacion de los hijos del hogar familiar
- jubilaciones anticipadas
- consumismo
- inexistencia de “políticas específicas”

De ese escenario -repetimos, “surrealista”- solo se extrae una conclusion:

Europa necesita 159 millones de inmigrantes -esclavos- para seguir manteniendo el circo!!.
Si la poblacion autoctona no crece -o disminuye segun algunas proyecciones- esa cantidad de “nuevos” habitantes puede representar entre un 30% y un 50% del total.

Alguien se anima a imaginar la problemática cultural, religiosa, política, que puede generar semejante impacto? Se estará gestando la africanización de Europa? O el próximo estallido racista?

Todo ello para mantener el Parque Jurásico? O el espíritu de los tenderos procura “competitividad”?

En principio parecería que el razonamiento -demográfico- lineal no se sostiene.

de lo “virtual” a lo “real”

(que cada Santo aguante su vela)

De la publicación “The World Bank Atlas - 1999” se extraen datos estadísticos de referencia para aquellos que deseen cuantificar los “daños” ecológicos:

Eficiencia del uso de la energía 1996

Producto interno bruto dividido por el consumo total de energía equivalente en petróleo, expresado en dólares constantes de EEUU de 1995

PIB por Kg. de energía usada 1996 (1995 U\$S)

Asia Oriental y el Pacífico	1,0	
Europa y Asia Central		0,8
América Latina y el Caribe	3,2	
Asia Meridional	0,9	
África del Sur del Sahara	0,9	
De ingreso alto	5,0	

Energía usada per capita 1996

Kilogramos de equivalente en petróleo

Asia Oriental y el Pacífico	855	
Europa y Asia Central		2732
América Latina y el Caribe	1163	
Oriente Medio y Norte de África	1246	
Asia Meridional	441	
África al Sur del Sahara	670	
De ingreso alto	5259	

Recursos de agua dulce per capita 1997

El total de recursos hídricos renovables de un país, con inclusión de los ríos, dividido por la población

Recursos agua dulce disponible per capita 1997

Miles de metros cúbicos

Asia Oriental y el Pacífico	5,4	
Europa y Asia Central		13,2
América Latina y el Caribe	27,4	
Oriente medio y Norte de África	1,0	

Asia Meridional	4,1
Africa al Sur del Sahara	8,6
De ingreso alto	9,3

Emisiones de Dioxido de Carbono per capita 1996
Emisiones de CO2 producidas por los combustibles fosiles y la fabricacion de cemento, divididas por la poblacion, expresadas en toneladas metricas

Emisiones de Dioxido de Carbono per capita 1996
Toneladas metricas

Asia Oriental y el Pacifico	2,5
Europa y Asia Oriental	7,4
America Latina y el Caribe	2,5
Oriente Medio y Norte de Africa	3,9
Asia Meridional	0,9
Africa al Sur del Sahara	0,8
De ingreso alto	12,1

Cubierta forestal 1995
Porcentaje de la superficie continental del planeta que esta cubierta de bosques

Cubierta forestal 1995
Porcentaje de la superficie continental

Asia Oriental y el Pacifico	24
Europa y Asia Oriental	36
America Latina y el Caribe	45
Oriente Medio y Norte de Africa	1
Asia Meridional	16
Africa al Sur del Sahara	17
De ingreso alto	21

Desforestacion anual 1990-95
Variacion porcentual anual media en la superficie cubierta de bosques
Las cifras con signo indican un aumento de dicha superficie

Desforestacion anual 1990-95
Miles de kilometros cuadrados

Asia Oriental y el Pacifico	29,8
Europa y Asia Oriental	-5,8
America Latina y el Caribe	57,8
Oriente Medio y Norte de Africa	0,8
Asia Meridional	1,3
Africa al Sur del Sahara	29,4
De ingreso alto	-11,6

Capítulo 10

Las otras formas de totalitarismo

El pensamiento unico (o peor aun, pensamiento “cero”)

Aquellos que entienden que el costo de la globalización es el totalitarismo de mercado, se quedan cortos. Para el éxito de la globalización el totalitarismo de mercado es condición necesaria, pero no suficiente. Necesita, además, que el individuo no piense (pensamiento “cero”), no dude, no discuta sobre las reglas del mercado, sobre el imperio del mercado; acepte el libre cambio como un hecho (afortunado?) de la naturaleza. Se entregue a las verdades que los profetas del capitalismo global le sirven por los medios de comunicación día a día (pensamiento “único”).

Necesitan del individuo “consumidor”, sumiso, pastueño, mediocre, despolitizado, desidealizado, lobotomizado. Necesitan del individuo que viva en estado de conformismo económico y que si alguna vez se sale de ese rol de consumidor sea para caer en el infierno del desempleo, la droga, el alcoholismo o la delincuencia. Los “cínicos” del liberalismo nos dirán que esos son “efectos no deseados”, o peor aun, “daños colaterales”.

Dice Adrian Salbuchi, (en su libro “El cerebro del mundo” - 1999): “La globalización refleja una ideología alineada eminentemente con una cosmovisión anglosajona, o más precisamente angloestadounidense del mundo. Sitúa el eje determinante del devenir social en lo económico-financiero, o sea, en el orden privado al cual pretende subordinar toda estructura y accionar político. La globalización, en su accionar político identifica como su “hostis” o adversario, al estado-nación; a todos los estados-nación. De tal forma que mientras que el eje del mundialismo lo conforman los estados-nación, el eje del globalismo lo conforman las estructuras económicas privadas, por lo que presupone el debilitamiento, disolución y eventual desaparición del estado-nación soberano; de todos los estados-nación soberanos. La ideología de la globalización se propone privatizar el poder en todo el mundo”.

Hemos comprobado que la ciencia permite un enorme progreso, pero también nos hemos dado cuenta de que ese progreso va acompañado ineluctablemente por efectos negativos, a veces insospechados hasta que las consecuencias surgen tragicamente. Hoy tenemos miedo de lo que comemos, de la contaminación, de los avances genéticos que parecen mostrarnos la inmortalidad, pero también de los horrores de una selección genética que implica el desprecio de principios humanos defendidos durante siglos. Mientras que en el Siglo XIX se confiaba en la ciencia y se suponía que la educación mejoraría el mundo, a fines del Siglo XX e inicios del XXI ni siquiera se defiende el que un diploma le de posibilidades a un joven de conseguir empleo. El hombre actual tiene ante sí un panorama que, a primera vista, parece desolador. “El estado, la ciencia, la revolución sexual, nos han llevado a una situación difícil: el porvenir se ha revelado muy distinto de como lo imaginábamos”, dice el filósofo Gilles Lipovetsky.

En el último medio siglo se constituye una sociedad de consumidores y de medios, que cultiva el hedonismo, revaloriza el cuerpo, y en la que se busca el desarrollo personal. Estalla la consagración del mercado y se estabilizan las democracias (que luego se esterilizan). El horizonte que se denuncia está marcado justamente por el triunfo de la economía de mercado y de la democracia liberal (casi única, casi privada), que van a imprimir la dirección de los primeros años del Siglo XXI.

Condenados a hacer un zapping cada vez mas acelerado, no hay ilusion que dure, ni las pequeñas ilusiones cotidianas, ni las grandes ilusiones historicas.

Hay actualmente un numero reducido de empresas, producto de fusiones, y vemos por todas partes la misma alimentacion, los mismos paisajes urbanos, los mismos comportamientos sugeridos por la publicidad, Hollywood y la television. De donde viene esta necesidad terrible de simplificacion? Adonde puede conducirnos?

Como no comprender que la simplificacion industrial es tambien una violencia no sancionada, una guerra secreta e intima destinada a abolir la diversidad de las producciones humanas (artesanales, artisticas,...), pero sobre todo a suprimir, en adelante, la diversidad biologica de las especies (vegetales, animales). El genio genetico actual nunca pasa de ser el intento desesperado de promover, en ultima instancia, la industrializacion de los seres vivos, la voluntad de estabilizar la vida misma, en beneficio de una especie de "ley de las series" aplicada estadisticamente al conjunto del reino animal.

La estandarizacion dispone hoy de Internet, un medio por el cual nos comunicamos con mucha gente en general, pero con nadie en particular. Ese tipo de impostura mediatica es el que lleva y llevara a cabo, en adelante, la interactividad de esas comunidades conectadas que, a falta de toda proximidad real, pretenden crear una "democracia virtual".

Tras la ecologia verde, surgida a mediados del Siglo XX, tras la constatacion alarmante de los estragos ocasionados por la contaminacion de las sustancias, viene el tiempo de una ecologia gris que, en el Siglo XXI, debera tener en cuenta no solo la contaminacion del aire, el agua, la flora y la fauna, sino tambien la contaminacion de las distancias, los plazos; en otras palabras, ¡el "tamaño natural" de un ecosistema tan indispensable para la vida como los alimentos terrestres!. De hecho la mundializacion, tan ponderada por los adeptos al pensamiento unico, es por sobre todo el fin del mundo, "la contraccion telurica de las distancias temporales" (como dice el filosofo Paul Virilio).

Condenados al encarcelamiento geofisico por la compresion temporal de los plazos de transporte y las transmisiones instantaneas, trae a la memoria, mas que nunca, aquel sabio consejo: "Hijos mios, no corran. ¡Asi, el patio de recreo les parecera mas grande!".

Veamos lo que dicen algunos pensadores al respecto:

Ernesto Sabato (Antes del fin - 1998): "El desarrollo facilitado por la tecnica y el dominio economico, han tenido consecuencias funestas para la humanidad. Y como en otras epocas de la historia, el poder, que en un principio parecia el mejor aliado del hombre, se prepara nuevamente para dar la ultima palada de tierra sobre la tumba de su colosal imperio...

.....La tecnica y la razon fueron los medios que los positivistas postularon como teas que iluminarian nuestro camino hacia el Progreso. ¡Vaya luz que nos trajeron!. El fin de siglo nos sorprende a oscuras, y la evanescente claridad que aun nos queda, parece indicar que estamos rodeados de sombras. Naufrago en las tinieblas, el hombre avanza hacia el proximo milenio con la incertidumbre de quien avizora un abismo...

.....Todo corrobora que en el interior de los Tiempos Modernos, fervorosamente alabados, se estaba gestando un monstruo de tres cabezas: el racionalismo, el materialismo y el individualismo. Y esa criatura que con orgullo hemos ayudado a engendrar, ha comenzado a devorarse a si misma.....Hoy no solo padecemos la crisis del sistema capitalista, sino de toda la concepcion del mundo y de la vida basado en la deificacion de la tecnica y de la explotacion del hombre...

.....Al parecer, la dignidad de la vida humana no estaba prevista en el plan de la globalizacion. La angustia es lo unico que ha alcanzado niveles nunca vistos. Es un mundo que vive en la perversidad, donde unos pocos contabilizan sus logros sobre la amputacion de la vida de la inmensa mayoria...

.....Y entonces me pregunto en que clase de sociedad vivimos, que democracia tenemos donde los corruptos viven en la impunidad, y al hambre de los pueblos se la considera subversiva”.

Jean-Marie Guehenno (El fin de la democracia - 1995): “En la era de las Redes, la relacion de los ciudadanos con el cuerpo politico entra en competencia con la infinidad de conexiones que establecen fuera de el, de suerte que la politica, lejos de ser el principio organizador de la vida de los hombres en sociedad, aparece como una actividad secundaria, como una construccion artificial incluso, inadaptada para la solucion de los problemas practicos del mundo contemporaneo.

Desde el momento en que no hay lugar natural de la solidaridad y del interes general, desaparece la hermosa ordenacion de una sociedad organizada segun una piramide de poderes encajados los unos en los otros. En parte alguna, sin duda, mejor que en los EEUU -que fueron la vanguardia de la organizacion institucional del poder- se ve como se agota la logica institucional arrastrando en su desaparicion a la propia politica.

Que es en efecto Washington hoy? Unas decenas de miles de funcionarios, unos centenares de parlamentarios, unos millares de staffers y, sobre todo, treintamil lobbystas...Hoy la accion del lobbysta (“saber es poder”) pocas veces amenaza la moral, pero trastorna el funcionamiento mismo de la maquina democratica...

.....Pero, se trata todavia de politica? El mal entendido originado alrededor del lobbying consiste en creer que el interes general nacera naturalmente de la confrontacion honrada de los intereses particulares...Por definicion no hay lobby para defender los intereses de la “Nacion Americana”...

.....La democracia liberal (Siglo XVIII) se apoyaba en dos postulados, cuestionados hoy: la existencia de una esfera politica, lugar del consenso social y del interes general; y la existencia de actores dotados de una energia propia, que ejercian sus derechos que manifestaban su “poder”, antes incluso de que la sociedad los constituyese en sujetos autonomos. En lugar de sujetos autonomos, solo hay situaciones efimeras en funcion de las cuales se traban alianzas provisionales apoyadas en competencias movilizadas para la ocasion.

En lugar de un espacio politico, lugar de solidaridad colectiva, no hay sino percepciones dominantes, tan efimeras como los intereses que las manipulan. La atomizacion y la homogeneizacion a un tiempo. Una sociedad que se fragmenta hasta el infinito, sin memoria ni solidaridad, una sociedad que solo recupera su unidad en la sucesion de las imagenes que los “media” le devuelven de si misma cada semana. Una sociedad sin ciudadanos y, por tanto -finalmente- una no-sociedad”.

Cornelius Catoriadis (El avance de la insignificancia - 1997): “El problema que se plantea es el de saber en que medida las sociedades occidentales siguen siendo capaces de fabricar el tipo de individuo necesario para la continuidad de su funcionamiento.

La primera y principal fabrica de individuos conformes es la familia. La crisis de la familia contemporanea no consiste solamente, o no tanto, en su fragilidad estadistica. Lo que se cuestiona es el derrumbe y la desintegracion de los roles tradicionales -hombre, mujer, padres, hijos- y su consecuencia: la “desorientacion amorfa” de las nuevas generaciones...A medida que pasa el tiempo, tenemos cada vez mas derecho a preguntarnos si este proceso se traduce mas en la eclosion de nuevos modelos de vida que en la desorientacion y la anomia...

.....Se puede concebir perfectamente un sistema social en el que, mientras disminuye el rol de la familia, aumenta el papel de las instituciones educativas...

.....Ahora bien, el sistema educativo occidental entro, desde hace unos veinte años, en una fase de desintegracion acelerada. Sufrio una crisis de contenidos: Que se transmite?, que se debe transmitir?, y segun que criterios? O sea: una crisis de los “programas” y una crisis de los objetivos “en funcion de los cuales” estos programas estan definidos...

.....Ya ni los maestros ni los alumnos se interesan en lo que sucede en la escuela como tal, la educacion ya no esta “invertida” como educacion por los participantes...

.....Al porvenir de una familia debil, habiendo frecuentado o no una escuela vivida como una carga, el individuo joven se halla enfrentado a una sociedad en la que todos los “valores” y las “normas”, son practicamente reemplazadas por el “nivel de vida”, el “bienestar”, el confort y el consumo. No cuentan la religion, ni las ideas “politicas”, ni la solidaridad social con una comunidad local o de trabajo, con “compañeros de clase”. Si no se convierte en un marginal (droga, delincuencia, inestabilidad “caracterial”), le queda la Via Real de la privatizacion, que puede o no enriquecer con una o varias manias personales...

.....La sociedad nunca es una coleccion de individuos perecederos o sustituibles que viven en tal territorio, que hablan tal lengua, que practican “exteriormente” tal costumbre. Por el contrario, estos individuos “pertenecen” a esta sociedad porque participan en las significaciones imaginarias sociales, en sus “normas”, “valores”, “mitos”, “representaciones”, “proyectos”, “tradiciones”, etc. y porque comparten (lo sepan o no) la voluntad de ser de esta sociedad y de hacerla ser continuamente...

.....Ahora bien, la crisis de las sociedades occidentales contemporaneas puede ser captada, por excelencia, en relacion con esta dimension: el derrumbe de la autorepresentacion de la sociedad, el hecho de que estas sociedades ya no pueden presentarse como “esto” (de modo que no sea meramente exterior y descriptivo), no sin que ese “esto” como lo que se presenta se derrumbe, se aplaste, se vacie, se contradiga. Esta es una de las maneras de decir que hay crisis de las significaciones imaginarias sociales, y que estas ya no proveen a los individuos las normas, los valores, las referencias y las motivaciones que les permiten, a la vez, hacer funcionar a la sociedad, y seguir siendo ellos mismos, mas o menos bien, en un “equilibrio” vivible.

Lo que esta en crisis hoy, es la sociedad como tal para el hombre contemporaneo”.

El capitalismo liberal, en aquellas sociedades en las que “reina”, da ejemplo al mundo de la riqueza, el poder tecnologico y militar, pero al mismo tiempo muestra al resto del mundo una imagen que causa rechazo, la de un vacio de significaciones. El unico valor es el dinero, la notoriedad en los medios masivos de comunicaciones o el poder, en el sentido mas vulgar e irrisorio del termino. En ellas, las comunidades son destruidas, la solidaridad se reduce a disposiciones administrativas.

Lo que ciertos periodistas y politicos llaman la “democracia”, es en realidad una oligarquia liberal.

En la situacion historico-social efectiva del capitalismo contemporaneo las libertades (tal vez importantes o valiosas, pero esencialmente defensivas y negativas) funcionan cada vez mas como simple complemento instrumental del dispositivo maximizador de los “disfrutes” individuales. Y esos “disfrutes” son el unico contenido substitutivo del individualismo con el que nos estan aturdiendo.

Vivimos en sociedades en que valores antes consagrados e indiscutibles: la honradez, el servicio al estado, la transmision del saber, el trabajo bien hecho, etc., se volvieron publica y notoriamente irrisorios -“los valores ya no valen” (que diria Nietzsche)-, en que solo cuenta la cantidad de dinero que usted se embolso, no importa como, o el numero de veces que salio en television.

Hay una frase muy sugerente, de Bertrand Russell, escrita en 1950 -destacamos-, en su libro, “El poder en los hombres y en los pueblos”: “Imaginemos un gobierno científico que, por miedo al asesinato, viva siempre en avión, excepto en los descensos ocasionales en campos de aterrizaje contruidos en la terraza de altas torres o en el medio del mar. No es probable que semejante gobierno no tendría un interés muy profundo por la felicidad de sus subditos? No es más probable, que, dada la manera impersonal como contemplaría sus máquinas, cuando algo pretendiera sugerirle que después de todo no son máquinas, sentiría la rabia fría de los hombres cuyos axiomas son discutidos por sus subordinados y exterminaría hasta la más pequeña resistencia?”.

a propósito del pensamiento único

En el concepto de Russell el poder económico sería un poder “desnudo”, es decir, esa clase de poder que no necesita la aquiescencia de los subditos.

Gracias a la fuerza de la repetición los poseedores del poder adquieren su capacidad para influir en la opinión. El efecto de la organización y de la unificación en materia de propaganda y en otras materias es aplazar la rebelión, pero hacerla más violenta cuando se produce. Cuando solo se permite oficialmente una doctrina, los hombres no adquieren práctica en el pensamiento y en el peso de las alternativas. Únicamente una gran oleada de revuelta apasionada puede derrostrar a la ortodoxia; y, a fin de hacer la oposición lo suficientemente energética y violenta para triunfar, parece necesario negar inclusive lo que era cierto en el dogma gubernamental.

Debe ser estimulada o por lo menos tolerada la libertad de pensamiento? Hasta que punto puede ser una fuente de poder una doctrina uniformada, ya sea espontánea o ya impuesta por la autoridad? Hasta que punto es una fuente de poder la libertad de pensamiento?

Una actitud de obediencia, cuando es impuesta a los subordinados, es enemiga de la inteligencia. En una comunidad en que los hombres están obligados a aceptar, por lo menos en apariencia, una doctrina, evidentemente absurda, los hombres se harán estúpidos o desafortunados. Habría, en consecuencia, un rebajamiento del nivel intelectual, que en un tiempo no muy largo puede influir en el progreso técnico.

Una doctrina o sentimiento de alguna clase es esencial para la cohesión social, pero si ha de ser una fuente de fuerza debe ser sentido auténtico y profundamente por la mayoría de la población, incluyendo a un considerable porcentaje de aquellos de quienes depende la eficacia técnica.

Una creencia que es utilizada como fuente de poder inspira durante algún tiempo grandes esfuerzos, pero esos esfuerzos, especialmente si no tienen mucho éxito, producen cansancio, y el cansancio produce escepticismo.

“Las doctrinas que son utilizadas demasiado intensamente son transitorias en sus efectos. El límite último del poder de las doctrinas está marcado por el tedio, la pereza y el deseo de tranquilidad” (nos viene a decir Russell, repito, en 1950, todo un presagio, para lo que se lleva).

La creencia en el pragmatismo, si se difunde, lleva al gobierno de la fuerza desnuda, que es desagradable; por lo tanto, según su propio criterio, la creencia en el pragmatismo es falsa. Si la vida social ha de satisfacer los deseos sociales se debe basar en alguna filosofía que no se derive del amor al poder.

Los medios de realizar un objetivo no deben ser tales que incidentalmente produzcan malos efectos que excedan a los beneficios del fin alcanzado. La violencia y la injusticia engendran violencia e injusticia, tanto en los que la realizan como en sus víctimas. La derrota, si es incompleta, engendra la rabia y el odio, mientras que si es completa engendra

la apatía y la inacción. La victoria mediante la fuerza produce la crueldad y el desprecio de los vencidos.

“Entiendo por “ética” antidemocrática (dice Russell), la que separa a cierta porción de la humanidad y dice: Estos hombres deben gozar de las cosas buenas y el resto existe simplemente para suministrárselas”.

Finalmente Russell nos deja un pensamiento (que seguramente no cotiza en Wall Street) muy iluminador: “Si tengo que elegir cuatro hombres que hayan tenido un poder mayor que los demás debería mencionar a Buda y a Cristo, a Pitágoras y a Galileo. Ninguno de ellos tuvo el apoyo del Estado hasta que su propaganda hubo alcanzado el buen éxito durante su vida. Ninguno de los cuatro hubiera influido en la vida humana como lo hubiera hecho si el poder hubiera sido su objetivo primordial. Ninguno de los cuatro aspira al poder que esclaviza a los demás hombres, sino al que les hace libres, en el caso de los dos primeros, enseñando como dominar los deseos que llevan a la lucha y por consiguiente a la derrota, a la esclavitud y a la sujeción; en el caso de los dos segundos, señalando el modo de dominar las fuerzas naturales. En último término, no es por la violencia, como se domina a los hombres, sino mediante la sabiduría de quienes apelan a los deseos comunes de la humanidad de felicidad, de paz interna y externa y de comprensión del mundo en el cual, sin haberlo elegido, tenemos que vivir”.

a propósito de la comunicación

Las leyes de mercado no son morales, no dicen lo que está bien y lo que está mal. El mercado es una máquina que funciona con aquellos que pueden participar y excluye al resto. Me interesas si tienes dinero y no me interesas si no lo tienes.

Lo que llamamos “nuevas tecnologías” son tecnologías de la comunicación y la información. Desde el punto de vista de la organización económica y social, estos cambios permiten la construcción de arquitecturas mediáticas que hasta ahora eran inconcebibles. El ciudadano Kane, es hoy Rupert Murdoch; es propietario de periódicos en cuatro continentes, de emisoras de radio, de televisión, editoriales, casas de discos, productoras de televisión. Actualmente una arquitectura mediática posee sonido, texto e imagen.

Un grupo mediático puede hacerse sobre el contenido y sobre el continente. Industrias que antes no formaban parte de la comunicación como la informática, se han convertido hoy en las dueñas de la comunicación del futuro.

“La idea es que hoy lo que sustituye al progreso como pacificador social es la comunicación” (dice Ignacio Ramonet, Director de Le Monde Diplomatique).

La comunicación tiene como función ser un lubricante social. Antes, comunicar era un verbo transitivo. Se comunicaba algo, mientras que ahora es un verbo intransitivo. Se comunica y punto. El hecho de comunicar algo es mucho menos interesante.

La globalización entraña peligros para la humanidad y el mercado no puede campear solo en nuestros destinos.

La humanidad tiene ahora un cerebro artificial, que son los ordenadores, con un sistema nervioso artificial, que es Internet, que ha modificado por completo la condición humana. Y ahí es donde entra la crítica: o bien la técnica nos domestica a nosotros o bien nosotros domesticamos a la técnica.

la ideología única

Una civilización agarrada, presa de la ideología única del corporativismo, adoradora del interés propio y negadora del bien público. “Somos una civilización peligrosamente inconsciente” (dice Ralston Saul).

No solo parecemos estar desprovistos de una memoria util sino que, incluso cuando recordamos las cosas con precision, los recuerdos tienen poco o ningun impacto sobre nuestras acciones. Estas solo se relacionan con diminutas y estrechas bandas de informacion especializada, basadas de ordinario en una falsa idea de medida mas que en el conocimiento del cuadro en conjunto. Nuestras ingentes y especializadas elites tecnocraticas se escudan en una certidumbre de caracter infantil. Y la nueva certidumbre de los que estan en las posiciones de autoridad -de los que estan fuera del agua- es que la respuesta correcta consiste en prescindir por completo de salvavidas.

Nos dice Ralston Saul (en su libro "La civilizacion inconsciente" - 1995): "Hemos pasado ya por la religion de los imperios mundiales, basados en la superioridad de las naciones o razas que los construyen; hemos dejado atras el marxismo y el fascismo, y ahora nos subyuga la gloria de un nuevo y todo poderoso Dios relojero -el mercado- con su arcangel, la tecnologia. El comercio es el remedio milagroso para todos los males que nos aquejan. Y la globalizacion es el eden o el paraiso en el que los justos seran recibidos el dia del juicio final".

Jamas ha habido tanto dinero disponible y, sin embargo, no hay dinero para el bien publico. Esto no ocurriria en una democracia, porque la sociedad, de comun acuerdo, estaria centrada en el desinteres.

En un sistema corporativista jamas hay dinero para el bien publico, porque la sociedad esta reducida a la suma de los intereses. Y esta, por consiguiente, limitada al propio interes cuantificable.

Que pensar de ese asombroso parloteo que nos inunda a diario -en particular a traves de la tecnologia de la informacion-, y que comprende todo, desde la radio y la television hasta el ultimo grito de la informatica? Pues, francamente, que si no se relaciona de alguna manera practica con las estructuras de poder, es mero parloteo. La mas notable valvula de seguridad que jamas haya existido.

Es muy raro que en un debate publico hoy tome la palabra alguien que no se presente como portavoz oficial de alguna organizacion. Y como podrian esos portavoces decir algo que no conviene a los intereses directos de su grupo? Incluso cuando escuchamos los contenidos de sesudos consejos no nos llega la comunicacion del pensamiento: oimos meramente retorica en defensa de quienes los financian.

"La masa no tiene que saber, debe creer" (decia a menudo Mussolini)

el orden global

La pregunta fundamental es si el nuevo "consenso liberal" se aplicara en todas partes. En otras palabras, vivimos en un mundo huntingtoniano de bloques de valor que compiten, o en un mundo fukuyanesco de convergencia en torno a normas liberales?

La globalizacion economica implica un grado de "valor" de la globalizacion: de modo que, tal y como Microsoft e IBM establecieron las pautas para el funcionamiento de las computadoras, los EEUU van a establecer las pautas de la economia?

Hay una tendencia indudable hacia la globalizacion de la economia, y aun de la cultura, pero no existe una tendencia equivalente que globalice a las instituciones politicas, o de otro tipo. Esto significa que, en el futuro inmediato, todavia vivimos una era en que las fuerzas de la globalizacion tienen que coexistir y negociar con los estados-nacion, que siguen siendo -aparentemente- los unicos centros de autoridad politica real, aun si es bastante reducido el numero de naciones-estado que cuentan en este tema de la negociacion global

Aceptando que el estado sigue siendo fundamental, es evidente que esta en crisis y que hay una ausencia de instituciones, tanto a nivel global como nacional, que intercedan entre las fuerzas de la globalización económica y las especificidades de cada país.

Todo se globaliza excepto la política. El sistema global se ha convertido en algo gobernado por elites. Entre tanto el estado sobrevive, pero se ha vuelto más permeable a los intereses económicos y menos transparente al control ciudadano.

Que significa ahora para el ciudadano tener un efecto sobre su gobierno? Cada vez menos. Aquí es donde la globalización y la sustitución de la soberanía del consumidor por la soberanía del ciudadano se volvieron un problema. El hecho de vivir en un país que tiene elecciones multipartidistas no genera automáticamente una ciudadanía política. La participación en el mercado ha sustituido a la participación política, de manera que habrá que repensar todo el problema de la democracia.

La gente quiere (o se hace percibir que quiere?) la soberanía del consumidor, pero es compatible con lo que antes se consideraba un sistema democrático?

Contamos con un alud de riqueza, pero tendremos el temperamento para usarlo con sabiduría? O seguimos los pasos del Imperio Romano? Bajo la superficie, existe una especie de descomposición moral?

Occidente todavía tiene una gran autoseguridad moral en sus instituciones y valores, pero hay una cantidad enorme de tendencias perturbadoras: el consumismo excesivo, el incremento de la desintegración familiar, el deterioro del deber y la solidaridad.

Algunas respuestas podrían comenzar a buscarse en la “Seattle en llamas”. La ciudad que asistió al auge y la caída del “grunge” vio, en vivo y en directo, como la guerra a golpe de pedrada boicoteaba la Cumbre de la Organización Mundial de Comercio. Los que creían que mayo del 68 fue un sueño de unos cuantos yuppies nostálgicos con delirios psicotrópicos, tuvieron ante sus ojos la cruda y dura realidad: la rebelión había empezado. No era una rebelión como las demás: no se trataba tanto de una cuestión política como de una cuestión personal. Los neo-hippies del Siglo XXI, que se proclaman seguidores del “anarco-primitivismo”, creen que el estado ha potenciado el crecimiento de las grandes corporaciones y el hiperdesarrollo de las nuevas tecnologías con el objetivo de abotagar la conciencia del individuo de a pie, programado para consumirlo todo en el mínimo tiempo posible: programado, pues, para consumirse a sí mismo sin apenas darse cuenta.

“Marx -dice John Zerman, ideólogo de este novísimo y voluntariamente prehistórico movimiento revolucionario- se equivocó al creer que el sufrimiento económico sería la base de la revolución; quizá lo sea la angustia psíquica, el sufrimiento espiritual”.

El sistema corporativista está ganado la partida en todos los frentes: directamente a través de la corrupción, e indirectamente con el deterioro provocado en el respeto de los ciudadanos por el sistema representativo.

Pronto consideraremos las mayorías como “un rito arcaico de los comunicacionales primitivos” (sic Toffler). Lo que pretender sugerir es que nosotros, los ciudadanos alienados, somos las minorías. Pero en realidad están proponiéndose: 1) la vuelta al sistema medieval de las minorías cualitativas en vez de cuantitativas; es decir, a una sociedad jerárquica; y 2) la legitimación del sistema corporativista, del gobierno de los grupos de interés.

Lo que el sistema corporativista está diciéndonos de diferentes formas es que el sistema democrático ya no es apropiado. Esta actitud implica la aquiescencia pasiva o activa de grandes sectores de nuestras elites.

“La necesidad”, afirmo William Pitt, hace dos siglos, “es el alegato al que se recurre cada vez que se viola la libertad humana. Es el argumento de los tiranos; el credo de los esclavos”.

La democracia versa simplemente sobre la naturaleza de la legitimidad y sobre si los depositarios de esa legitimidad -los ciudadanos- son capaces de ejercer el poder a que esa posesion obliga. Estamos encontrando hoy grandes dificultades en ejercer el poder de la legitimidad.

No hay nada en nuestra crisis actual que pueda considerarse intocable por sujeto a las fuerzas misticas de la inevitabilidad. La tecnologia y el mercado son fenomenos utiles que hemos de respetar. Pero no son dioses ni fuerzas salvajes, y, en cuanto a la legitimidad, no se trata de una realidad de orden mistico, sino de algo practico, como lo son las acciones de una democracia sana.

Los neoconservadores predicann cnicamente la confianza en uno mismo, sabiendo de sobras que su efecto es minimo. Que va a poder hacer el individuo solo contra un sistema global que obliga a arrodillarse incluso a los poderosos gobiernos?

En la experiencia de Occidente, el equilibrio no depende solo de una corriente critica, sino del inconformismo en la plaza publica.

Nos dice Cornelius Castoriadis: “En su verdadera significacion, la democracia consiste en el hecho de que la sociedad no se detiene en una concepcion de lo que es justo, lo igual o lo libre, dada de una vez por todas, sino que se instituye de tal manera que las cuestiones de la libertad, de la justicia, de la equidad y de la igualdad siempre puedan ser replanteadas en el marco del funcionamiento “normal” de la sociedad”.

Finalicemos con Ralston Saul (en contraste): “Como, pues, hemos podido incurrir en el dislate de tomar en serio a alguien como el economista Milton Friedman, que va por ahi equiparando, de forma tan necia como inmadura, democracia con capitalismo?”.

la dictadura de la razon

La cultura occidental es cada vez menos un reflejo critico de su propia sociedad.

La posesion, uso y control del conocimiento especializado se han convertido en su tema central. Sin embargo, su poder no depende del efecto con que se usan ese conocimiento sino de la eficacia con que controlan su uso.

Nada asusta tanto como la critica a quienes ejercen la autoridad. Sean democratas o dictadores, son incapaces de aceptar que la critica es la herramienta mas constructiva para toda la sociedad porque es el mejor modo de impedir el error. El poder de base racionalista manifiesta su debilidad cuando considera la critica como una fuerza aun mas negativa que un Rey medieval.

John Ralston Saul (en su libro, “Los bastardos de Voltaire” - 1998), sobre “contradicciones manifiestas”, nos dice: “Hablamos sin cesar de individuo e individualismo, cuando toda mirada sensata a los grandes problemas indica que vivimos en una epoca de gran conformismo. Nuestras sociedades se centran en principios democraticos, pero casi todos nuestros dirigentes rehusan participar en el proceso y delegan el ejercicio del poder en aquellos a quienes desprecian. Nuestros lideres empresariales nos dirigen en nombre del capitalismo, cuando la mayoria no son mas que empleados, aislados del riesgo personal. Estamos obsesionados por la competencia, pero la principal mercancia del comercio internacional son los armamentos, un bien de consumo artificial. Condenamos a los traficantes de armas por inmorales y arteros, ignorando que nuestros principales empresarios y funcionarios publicos son los responsables de mas del 90 por ciento del trafico de armas. Nunca hemos dispuesto de tanta informacion, pero todas las organizaciones -publicas y privadas- trabajan segun el principio de que esa informacion es

secreta a menos que se declare específicamente lo contrario. Existe la convicción de que los gobiernos nunca han sido tan fuertes, y también la sensación de que son impotentes para producir cambios a menos que se realice un esfuerzo sobrehumano”

Ni el capitalismo, ni el socialismo pueden aspirar a ser una ideología. Solo son métodos para dividir la propiedad y los ingresos.

Tan es así, que en su libro “La cultura de la globalización” - 1999, Adrian Salbuchi, dice: “Puede interpretarse que ambos regímenes (ex Unión Soviética y EEUU) no serían otra cosa que las dos caras visibles de un mismo esquema mundial no-visible; controlado y direccionado por un único estado mayor mundial.

La administración de la política mundial durante buena parte de este siglo se lleva a cabo a través de un esquema bipolar mundial que ya hoy dejó de ser necesario ante la posibilidad concreta de erigir instituciones mundiales supranacionales en los ámbitos político, económico, financiero y jurídico. Pero los EEUU y la Unión Soviética fueron a lo largo de más de 70 años las dos caras de una misma moneda. Hoy esa misma moneda tiene la misma efigie en su anverso y reverso: la del poder del dinero como instrumento de dominio y la de homo oeconomicus como el ser espiritualmente vaciado y viciado: engranaje básico de la gran maquinaria del nuevo orden mundial”.

Mientras Occidente se encierra en la lógica autojustificatoria de su sistema, nos cuesta cada vez más abordar las simples verdades de nuestra situación.

Esta ausencia de mecanismos intelectuales para cuestionar nuestros propios actos se vuelve manifiesta cuando la expresión de una duda no estructurada -por ejemplo, acerca de la exportación de armas a enemigos potenciales, la pérdida de poder de los accionistas ante los ejecutivos o la pérdida de poder del parlamento ante el ejecutivo- se clasifica automáticamente como ingenua, idealista, nociva para la economía o perjudicial para el empleo.

Nuestra sociedad no contiene ningún método de autocrítica seria por la simple razón de que es un sistema autojustificado que genera su propia lógica.

El ethos de la razón incluía la idea de alentar la educación generalizada. La educación inculcaba conocimientos. El conocimiento disipaba la superstición, permitiendo razonar. Un hombre capaz de razonar era apto para ser ciudadano. Para que los querían las élites?

Como cualquier élite poderosa, los tecnócratas no tienen interés en crear élites subsidiarias. Así, mientras se gasta una fortuna en escuelas y universidades, el sistema sigue decayendo. El músculo intelectual que se necesita para darle rumbo se concentra en el continuo refinamiento de la educación de la élite tecnocrática.

Al respecto nos dice Ralston Saul: “Lo cierto es que nuestras élites ya no creen que sea posible ofrecer una educación general y universal. Tal vez en Gran Bretaña nunca lo creyeron, salvo de manera muy abstracta y en círculos pequeños e idealistas. Los dirigentes laboristas envían a sus hijos a escuelas privadas mientras reclaman mejoras en la educación estatal. Pero cuando ellos están en el poder no mejora. En EEUU, grandes sectores de la población quedaron librados al analfabetismo desde el comienzo. Ahora nuevos sectores se suman a este “lumpen proletariado” a medida que pasan los años. Por doquier oímos que las élites comentan en privado: “Por cierto, no son educables”. Un sinnúmero de estadísticas refuerzan el pesimismo de los educados. Setenta y dos millones de americanos son analfabetos, la mayoría de ellos blancos. Ello no incluye a los analfabetos funcionales. Un cuarto de los niños americanos viven debajo del nivel de pobreza. El cuarenta por ciento de los alumnos de las escuelas públicas pertenecen a minorías raciales. Los blancos que se lo pueden costear ingresan en escuelas privadas. Los adolescentes norteamericanos tienen dos veces más hijos que los de cualquier otra democracia. Pero si

comenzamos a incluir ciertos hechos -como que cuarenta millones de americanos carecen de acceso al cuidado medico-, empezamos a sospechar que el problema no esta en la poblacion sino en las elites, sus expectativas y su propia educacion”.

Deseamos cerrar este apartado dejandoles una opinion sorprendente (alarmante, sonaria mas apropiado) que puede confirmar lo dicho (en cuanto a las elites) por Ralston Saul, y abrir un espacio de reflexion y debate. En un reportaje periodistico Edward Luttwak (una de las virgenes vestales de la sabiduria economica), ante la pregunta: los EEUU van a establecer las pautas de la economia?, responde:.... “Fuera de los Estados Unidos no hay un espiritu calvinista que haga que los perdedores se sientan culpables dentro del sistema competitivo darwiniano. En otros paises, los perdedores se sienten furiosos y eso puede arruinar su politica fiscal, por no decir algo peor. Los perdedores no van a destruir el sistema, aunque ciertamente pueden causar dislocaciones” (Revista mexicana “Letras Libres”, en version de Laura Pacheco, 1º Trim/2000).

A este “bastardo de Voltaire” dejaremos que le contesten Goya y Sabato, luego ustedes eligen o agregan lo vuestro.

Goya: “Los sueños de la razon engendran monstruos”.

Sabato: “Son tiempos en que el hombre y su poder solo parecen capaces de reincidir en el mal”.

OBJECION DE CONCIENCIA

Capitulo 11

Justicia social o eficacia economica?

En busca de una “vision” global

Despues de tantos price index, turnover ratio, market capitalization, margin credit, dividen-price ratio, price earning ratio, equity market yield, B to B, B to C, e commerce...dejemos por un momento el mundo del dinero.com y veamos otra realidad. La “realidad” deberiamos decir.

Intentemos ver otro tipo de indices, tratemos de analizar como se distribuye la riqueza, observemos debajo del maquillaje, mas alla de los focos, detras del escenario, mas alla de la fantasia.

Para ello utilizaremos datos estadisticos aportados en el Informe sobre Desarrollo Humano de Naciones Unidas (1999 - PNUD).

indices de desarrollo humano

	PIB per	Esper.de	Tasa de	Indice de	Poblac.	Poblac.	Niños meno
	Capita	vida al	alfabetiz.	pobreza	s/acceso	s/acceso	res de 5
	(PPA-U\$S)	nacer	d/adultos	humana	al agua	al sanea	c/peso
		(años)			potable	miento	insuf.
	1997	1997	(%) 1997	(%) 1997	(%) 90/97	(%) 90/97	(%) 90/97
Todos los paises en desarrollo	3240	64,4	71,4	27,7	28	57	31
Paises menos adelantados	992	51,7	50,7	44,9	41	63	40
Africa Subsahariana	1534	48,9	58,5	40,6	50	56	32
Estados Arabes	4094	65,1	58,6	32,4	18	29	19
Asia Oriental	3601	70	83,4	19	32	73	16
Asia Oriental (con excl. de China)	14300	72,8	96,1		10	1	
Asia Sudoriental y el Pacifico	3697	65,9	87,9	25	31	41	34
Asia Meridional	1803	62,7	52,2	36,6	18	64	48
Asia Meridional (con excl. de India)	2147	63	48,4	38,6	15	46	39
America Latina y							

Caribe	6868	69,5	87,2	14,5	22	29	10
Europa Oriental							
y la CEI	4243	68,6	98,7				
Países Industrializados	24741	77,7	98,7				
Total Mundial	6332	66,7	78				29
	Gto. pub. en educac.	Gto.pub.en salud		Gto. militar			
	(% del PNB)	(% del PNB)		(% del PNB)			
	1985	1996	1960	1995	1988	1996	
Todos los países en desarrollo	3,9	3,6	0,9	1,8	3,1	2,4	
Países menos adelantados	2,7			1,6			
Africa Subsahariana	4,9	5,4	0,7	1,4	3,7		
Estados Arabes	5,9		1		8,2		
Asia Oriental	3	2,7	1		2,5		
Asia Oriental (con excl. de China)	4	3,5	0,2	2	4	3,2	
Asia Sudoriental y el Pacifico		3	0,5	1,3	2,4	2	
Asia Meridional	3,3	3,3	0,5	0,9	3,5	2,9	
Asia Meridional (con excl. de India)	3,3	3		1,3	3,6		
América Latina y Caribe	3,9	4,5	1,2	2,5	1,3	1,3	
Europa Oriental y la CEI		4,6		4,5		3,2	
Países Industrializados	5,2	5,1		6,3	3,6	2,3	
Total Mundial	4,9	4,8		5,5	4	2,4	

Del cuadro anterior podríamos destacar:

. la enorme brecha entre el PIB per capita entre los países industrializados, 24741 U\$, y los países menos adelantados, 992 U\$; llegando a 3240 U\$ para el conjunto de países en desarrollo

. la enorme brecha en la esperanza de vida al nacer entre los países industrializados, 77,7 años, y los países menos desarrollados, 51,7 años; llegando a 64,4 años para el conjunto de los países en desarrollo

. la tremenda brecha en la tasa de alfabetización de adultos entre los países industrializados, 98,7%, y los países menos desarrollados, 50,7%; llegando al 71,4% para el conjunto de los países en desarrollo

. la espantosa “calificación” que para la civilización representa el Índice de Pobreza Humana. El (IPH-1), así lo denomina las Naciones Unidas, que se calcula para los países en desarrollo; mide la privación en dimensiones tales como: porcentaje de habitantes que se estima que no sobrevivirán hasta la edad de 40 años, tasa de alfabetización de adultos,

porcentaje de habitantes sin acceso al agua limpia, porcentaje de habitantes sin acceso a los servicios de salud, porcentaje de niños menores de cinco años con peso insuficiente.

Con todas esas “lacras” se compone el Índice de Pobreza Humana. Su resultado (que es una -auténtica- afrenta social global, y aquí si vale el termino), a mas alto es peor.

Con esas aclaraciones, destaquemos que el 44,9% de la poblacion de los paises menos desarrollados queda incluido en el Índice de Pobreza Humana. Dicho indice pasea su triste estandarte entre el 14,5% de la poblacion de America Latina y Caribe, y el 40,6% de la poblacion del Africa Subsahariana. Para el conjunto de todos los paises en desarrollo tenemos que el 27,7% de la poblacion alcanza los maximos indices de privacion en las dimensiones mencionadas.

Tal vez estos datos no conmuevan a los “espíritus calvinistas” que patrocinan el sistema competitivo darwiniano. A otros, tan cinicos como los anteriores, les parezca que la pobreza les “pilla un poco lejos”. Para unos y otros vamos a ver como se comporta la pobreza en los paises industrializados.

la pobreza humana en los paises industrializados

	Indice de	Pob. que no	Pob.fun.	Desemp.	
	pobreza	sobrevivira	analfab.	de largo	
	humana	h/60 años	(de 15 a	plazo	
	(%)	(%)	65 años)	(% de	
				pob. act)	
	1997	1997	1995	1997	
Austria		10,9		1,4	
Belgica	12,4	10,1	18,4	5,8	
Dinamarca	12,2	12,8	16,8	1,8	
Finlandia	11,9	11,3	16,8	6,4	
Francia	11,9	11,3	16,8	4,8	
Alemania	10,4	10,7	14,4	4,3	
Grecia		8,9		5,6	
Irlanda	15,3	10	22,6	7,1	
Italia	11,6	9	16,8	8,1	
Luxemburgo	10,6			0,9	
Holanda	8,3	9,3	10,5	3,3	
Portugal		12,6		4,1	
España	13	10,1	16,8	12,5	
Suecia	7	8,7	7,5	1,4	
Reino Unido	15,1	9,8	21,8	3,3	
EEUU	16,5	12,6	20,7	0,5	
Japon	12	8,2	16,8	0,7	
	PIB real per				
	capita	(PPA en U\$S)			
	20% mas		20% mas		Relacion
	pobre		rico		entre el

				20% mas rico y el
				20% mas pobre
	1980-1994		1980-1994	1980-1994
Austria				
Belgica	7718		35172	4,6
Dinamarca	5454		38986	7,1
Finlandia	5141		30682	6
Francia	5359		40098	7,5
Alemania	6594		37963	5,8
Grecia				
Irlanda				
Italia	6174		37228	6
Luxemburgo				
Holanda	7109		31992	4,5
Portugal				
España	5669		24998	4,4
Suecia	7160		33026	4,6
Reino Unido	3963		38164	9,6
EEUU	5800		51705	8,9
Japon	8987		38738	4,3
	Pob./por debajo de limite de la pobreza			
	50% de la mediana del ingreso		14,40 U\$S diarios (PPA U\$S 1985)	
	(%) 1989 - 1994		(%) 1989 - 1995	
Austria			8	
Belgica	5,5		12	
Dinamarca	7,5		7,6	
Finlandia	6,2		3,8	
Francia	7,5		12	
Alemania	5,9		11,5	
Grecia				
Irlanda	11,1		36,5	
Italia	6,5		2	
Luxemburgo	5,4		4,3	
Holanda	6,7		14,4	
Portugal				
España	10,4		21,1	
Suecia	6,7		4,6	
Reino Unido	13,5		13,1	
EEUU	19,1		14,1	
Japon	11,8		3,7	

Para las Naciones Unidas el Índice de Pobreza Humana en los Países Industrializados (IPH-2), se compone de: el porcentaje de habitantes que se estima que no sobrevivirán hasta los 60 años, la tasa de analfabetismo funcional de adultos, el porcentaje de habitantes que viven por debajo del límite de la pobreza (50% de la mediana del ingreso disponible), y la tasa de desempleo a largo plazo (12 meses o más).

Aclarado el aspecto metodológico, del cuadro anterior podemos destacar:

- . el índice (IPH-2) revela que la pobreza no está limitada a los países en desarrollo; de los 17 países industrializados incluidos en el IPH-2, Suecia tiene la menor pobreza humana, con el 7%, seguida de los Países Bajos y Alemania con el 8,3 y el 10,4%; los países industrializados con la mayor pobreza, según el IPH-2, son los EEUU (16,5%), Irlanda (15,3%), y el Reino Unido (15,1%)

- . El Reino Unido (21,8%), y EEUU (20,7%), tienen los mayores índices de población funcionalmente analfabetas

- . en la relación entre el 20% más rico y el 20% más pobre, también destacan el Reino Unido (con 9,6 veces más PIB per cápita entre unos y otros), y EEUU (con 8,9 veces más PIB per cápita entre el 20% más rico y el 20% más pobre)

- . EEUU tiene el mayor porcentaje de población por debajo del límite de la pobreza (19,1%), seguido por el Reino Unido (13,5%), e Irlanda (11,1%)

- . para aquellos que objetan el dato anterior porque utiliza el 50% de la mediana, se puede tomar como referencia el correspondiente al porcentaje de la población que recibe ingresos de -hasta- 14,40 dólares diarios; en esa situación en EEUU están el 14,1% de la población, en el Reino Unido el 13,1%, en Irlanda el 36,5%, en España el 21,1% y en Holanda el 14,4%

Otro cuadro de referencia interesante es el correspondiente a la distribución del ingreso o consumo.

distribución del ingreso o del consumo

(Fuente: En el umbral del Siglo XXI - B.M. - 1999)

	Año de la encuesta	10% inf.	20% inf.	20% seg.	20% terc.	20% cuar.	20% sup.	10% sup.
Austria	1987	4,4	10,4	14,8	18,5	22,9	33,3	19,3
Belgica	1992	3,7	9,5	14,6	18,4	23	34,5	20,2
Dinamarca	1992	3,6	9,6	14,9	18,3	22,7	34,5	20,5
Finlandia	1991	4,2	10	14,2	17,6	22,3	35,8	21,6
Francia	1989	2,5	7,2	12,7	17,1	22,8	40,1	24,9
Alemania	1989	3,7	9	13,5	17,5	22,9	37,1	22,6
Grecia								
Irlanda	1987	2,5	6,7	11,6	16,4	22,4	42,9	27,4
Italia	1991	2,9	7,6	12,9	17,3	23,2	38,9	23,7
Luxemburgo								
Holanda	1991	2,9	8	13	16,7	22,5	39,9	24,7
Portugal								
España	1990	2,8	7,5	12,6	17	22,6	40,3	25
Suecia	1992	3,7	9,6	14,5	18,1	23,2	34,5	20,1

Reino Unido	1986	2,4	7,1	12,8	17,2	23,1	39,8	24,7
EEUU	1994	1,5	4,8	10,5	16	23,5	45,2	28,5
Japon								
China	1995	2,2	5,5	9,8	14,9	22,3	47,5	30,9
Feder. Rusa	1996	1,4	4,2	8,8	13,6	20,7	52,8	37,4

EEUU tiene una participacion en el ingreso del 10% inferior de la poblacion (1,5%) para el año 1994, que es mas bajo que el de China (2,2%) para el año 1995, y algo superior al de la Federacion Rusa (1,4%) para el año 1996.

Sin datos de Japon.

En la Union Europea el peor dato lo tiene (oh casualidad!) el Reino Unido (2,4%) para el año 1986.

Pasando al 10% superior, otra vez EEUU supera a los paises de la U. E., con (28,5%), cercano a China (30,9%); la Federacion Rusa con (37,4%) tiene la maxima concentracion.

En la Union Europea el peor dato lo tiene (mas de lo mismo?) Irlanda con un (27,4%) para 1987.

Siendo esto grave, peor aun se manifiesta tomando el 20% inferior y superior.

Para el caso EEUU muestra un 4,8% (20% inferior) y 45,2% (20% superior); China 5,5% y 47,5%, y Federacion Rusa 4,2% y 52,8%.

En la Union Europea la menor participacion la tienen Irlanda 6,7% y el Reino Unido 7,1% (en el 20% inferior) , y la mayor participacion (20% superior) la tienen Irlanda 42,9%, España 40,3%, Francia 40,1% y el Reino Unido con 39,8%.

Por si todavia no esta lo suficientemente claro quienes “no” se benefician del mercado, de la globalizacion y del crecimiento, un par de datos “significativos y vergonzosos”:

1996: 5000000 de niños norteamericanos pasan hambre (ultimo dato disponible), en un pais donde hay 60 millones de obesos.

1999: 20% de los niños ingleses pasan hambre.

Con tantas “asignaturas pendientes” no podemos dar por aprobado el mito del librecambio, la economia global, la burbujeante nueva economia, la financierizacion.

Para que ha servido todo ello, si ni siquiera en los paises industrializados puede mostrarse un balance social favorable?

Que pueden esperar de la “lluvia fina” del mercado global en los paises en desarrollo, si aun el 16,5% de la poblacion del pais imperial esta encuadrada en el Indice de Pobreza Humana?

Cuando les llegaran a ellos los dividendos del “comercio sin barreras”, mientras en los paises emblematicos (EEUU y Reino Unido) hay un 19,1% y un 13,5% de la poblacion que vive por debajo del limite de la pobreza, y hay un 14,1% y un 13,1% que reciben ingresos diarios inferiores a 14,40 dolares diarios?

La globalizacion economica no solamente no resuelve el problema del desarrollo y la pobreza en el mundo, sino que tampoco lo resuelve -es mas, lo incrementa- en los paises industrializados.

Esa economia “dual”, ese desarrollo “asimetrico”, amplia la brecha entre paises ricos y paises pobres, y tambien entre poblacion rica y poblacion pobre dentro de los paises.

Estos son los datos de la economia “real”. Estos son los Indices del Desarrollo Humano; estas son las cifras que hieren la sensibilidad, que entristecen el espiritu, que matan la esperanza.

El mundo no es Wall Street. Hay algo, mas alla del Dow Jones, el Nasdaq o el Footsie.

Las fronteras economicas no terminan en el New York Stock Exchange o en el London Stock Exchange.

Las personas no pueden esperar su price earning de 70, 80 o hasta 100 años, porque se les va la vida.

La vida se les va, buscando trabajo, procurando comida, esperando asistencia medica,...intentando tener un cobijo,...esforzandose por aprender a leer y escribir,...tratando de proteger a su familia.

Las personas no pueden esperar que el dinero “virtual” se transforme en dinero “real” y llegue a sus bolsillos en forma de empleo efectivo.

Las personas no saben, ni entienden de aldea global, nueva economia, ciberespacio, y todas esas mentiras.com. Ellos solo quieren trabajo, dignidad, equidad, justicia, salud, educacion, vivienda. Ellos solo quieren “salir del miedo”. No quieren ser trabajadores descartables. Lumpen proletariat.

Quieren recuperar su dignidad, su ilusion, su autoestima. Quieren ofrecer a sus hijos un futuro mejor, y no el pozo sin fondo de la droga, el alcohol, la marginalidad, los embarazos adolescentes, el SIDA.....

Como entienden todo esto los Yuppies, los Yetties, los miembros del Council of Foreing Relations, los miembros de la Trilateral Commission, los CEOS, los burocratas del FMI, del B.M. ,de la OMC. de la OCDE,....?

Les importa algo? Estan trabajando para solucionarlo?

Mucho nos sospechamos, y realmente lamentamos decirlo, que les importa “una mierda”!! A lo sumo diran que son “efectos colaterales”, que las leyes del mercado arbitrarán medios, que hay que esperar que los beneficios de la globalizacion lleguen a sus barrios pobres, a sus ranchos, chabolas, fabelas, villas miserias, desiertos, estepas, bosques o junglas.

Lo unico que proponen es fracaso, en vez de esperanza.

Las 500 familias, las 500 empresas, y el 20 por ciento de los tecnocratas satisfechos, se desentienden de sus responsabilidades sociales, ecologicas, economicas y legales. Nada queda por ser respetado.

Dice Sabato: “Cada mañana, miles de personas reanudan la busqueda inutil y desesperada de un trabajo. Son los excluidos, una categoria nueva que nos habla tanto de la explosion demografica como de la incapacidad de la economia para la que lo unico que no cuenta es lo humano.

Son excluidos los pobres que quedan fuera de la sociedad porque sobran. Ya no se dice que son “los de abajo” sino “los de afuera”.

Son excluidos de las necesidades minimas de la comida, la salud, la educacion y la justicia; de las ciudades como de sus tierras. Y estos hombres que diariamente son echados afuera, como de la borda de un barco en el oceano, son la inmensa mayoria”.

Dice Solzhenitsyn: “Mi espiritu, mi familia y mi trabajo -concienzudo, obstinado, ignorante de la rapacidad fullera y avida- es el unico medio para escapar. Aunque el hacha caiga sobre la cabeza de los ladrones (pero no, no caera) sin trabajo nada se consigue. Sin trabajo nadie es independiente”.

Dice Ralston Saul: “Nunca se ha defendido el fracaso con tanto fervor, como si fuera un exito. En parte porque hubo cierto exito. En parte porque una civilizacion, que es solo un sistema no tiene memoria ni forma. Nuestra inagotable provision de datos hace que todo

sea verdadero y falso al mismo tiempo. El conocimiento especializado ha oscurecido las causas del éxito y el fracaso”.

El comercio sin normas, el modelo global y la economía financiera, solo nos han dejado un vasto movimiento de despolitización y privatización, la deflación competitiva, el darwinismo económico, y un capitalismo salvaje en el que la desocupación masiva, la pobreza, y aun el miedo a ella, tetaniza a la sociedad, pone en peligro a la democracia y roban el futuro natural y social (ahí sí, global).

La eficacia económica, la ganancia, está ante todo. En función de ella se instituye lo demás. Solo después se distribuyen las sobras de las dichas “creaciones de riqueza”, sin las cuales no habría nada, ni siquiera esas migajas que por otra parte se van reduciendo.

El comercio internacional nos ha entrelazado en una dependencia y compromiso mutuos. Estamos interconectados en una red que nos atrapa. Las mismas fuerzas que han hecho que las ventajas en los factores sean menos decisivas, también han hecho que sean extraordinariamente efímeras con harta frecuencia.

El mercado no puede calibrar el futuro porque es corto de vista por naturaleza. No solo en razón de que su mirada se extiende hacia horizontes necesariamente cortos, sino porque carece de aptitudes y de la lógica requeridas para incorporar problemas distintos a los de su propia naturaleza y para moderar sus excesos.

Puede la competencia gobernar el planeta? Es la competencia el mejor instrumento para enfrentarse a escala mundial a los cada vez más grandes problemas medioambientales, demográficos, económicos y sociales?

En nombre de la flexibilización y la competitividad se somete al hombre al drama individual de la pérdida de trabajo, de la precariedad, de la baja de salarios y al drama colectivo de la pérdida del estado del bienestar.

La globalización aumenta el temor a un posible conflicto social entre el decreciente número de “los poseedores”, “los ricos” o “los dominadores”, y la creciente masa de los “desposeídos”, “los miserables” y “los marginados”.

Resulta chocante la divergencia entre el fuerte proceso de globalización económica en el plano de las finanzas y la empresa y el carácter explosivo de la mayoría de problemas sociales, económicos, medioambientales y políticos que conocen los países y regiones del mundo.

“Cuanto tiempo puede mantenerse el sistema ante el continuo aumento de número de desocupados y ante el estancamiento del nivel de vida de los que trabajan?”, pregunta Castoriadis.

Que ocurrirá cuando la desesperación supere al miedo?

Podemos considerar que la humanidad ha alcanzado una forma de sociedad que satisface sus anhelos más profundos y fundamentales como para aceptar lo que podríamos llamar el fin de la historia?

Intentemos hacer un balance de situación global:

- . problemas internacionales: superpoblación, presión sobre la tierra, emigraciones inestabilidad social
- . problemas comunes: equidad, economía, ecología
- . las tres cuartas partes más pobres de la humanidad padece de: malnutrición, hambruna, agotamiento de recursos, agitación social, emigración forzosa, y conflictos armados
- . el cuarto más beneficiado tiene las siguientes dificultades: crecimiento de la pobreza y marginalidad, desigualdades socioeconómicas, agresión a los sistemas de mantenimiento

de la vida en el planeta, concentracion de poder en unidades economicas incontrolables, movilidad financiera y de capitales industriales a nivel mundial esquiva al marco regulador basado en el estado-nacion, estructuras oligopolicas en el sector financiero e industrial, desmantelamiento de la legislacion laboral y programas sociales, crecimiento de la indiferencia frente a los excluidos

- . EEUU en particular tiene problemas de: asistencia medica, numero de pobres, droga, delincuencia, y educacion no superior
- . depresion silenciosa; una sociedad no basada en el trabajo; desempleo estructural; la rescision del contrato social; dualizacion; nuevo ejercito en la reserva; el miedo; el lumpen proletariats; continuo aumento del numero de desocupados; estancamiento del nivel de vida de los trabajadores; bolsones de pobreza y de miseria relativa; institucionalizacion de la pobreza; empleabilidad-trabajador a cero hora; adaptacion hacia abajo; el pobre ni siquiera vota; ansiedad; desarrollo de una underclass; inseguridad; angustia; miedo al mañana; desocupacion masiva; vulnerabilidad que tetaniza a la sociedad.

A esto la economia de mercado responde con:

- . capitalismo publicitario, financiero y corrompido
- . capitalismo sustituyendo al estado
- . liberacion, privatizacion, desregulacion
- . deflacion competitiva; economia de casino; financierizacion de la economia; mergermania; economia simbolica; capitalismo salvaje; el patron megabyte; la clase consumidora ecologica; turbocapitalismo; capitalismo asesino; global players; occidentoxicacion.

Con esas causas y efectos que puede ocurrirle al “paciente global”?

- . tendencia autodestructiva del capitalismo
- . el motin urbano
- . conflicto mundial entre el decreciente numero de los “poseedores” ricos y la creciente masa de los “desposeidos” pobres
- . el estallido de la burbuja especulativa
- . el peligro consiguiente y cercano de una gran depresion
- . la devaluacion del mundo humano
- . crisis de civilizacion y crisis del sujeto
- . un vacio total de significaciones
- . en lugar de sujetos autonomos, solo hay situaciones efimeras y en lugar de un espacio no hay sino percepciones dominantes.

Que tan lejos puede llegar la desigualdad antes de que el sistema se derrumbe?

Como se puede detener el doble movimiento de globalizacion y privatizacion que debilita las antiguas formas de vida social y politica?

Pueden los politicos aportar soluciones globales a los problemas globales?

Capitulo 12

Otro escenario posible?

Economía global vs. sociedad global

Es imaginable la “empatía global”?

Quien es quien? Por que no dar vuelta el calcetin? Por que dejar que otros (EEUU, Council of Foreign Relations, Trilateral Commission, Fondo Monetario Internacional, Banco Mundial, Organizacion Mundial del Comercio....dicten las reglas? Cuanto podria afectar “cerrar” la economía? Quien es el principal mercado?

Este debate lo centraremos principalmente de cara a la Union Europea.

Intentaremos tambien comparar la potencial caída del PIB por un menor comercio exterior con la potencial caída del PIB por efecto de un estallido de la burbuja bursatil en EEUU.

Del Economic Outlook (OCDE 1999) extraemos la estructura geografica del comercio en la OCDE:

estructura geografica del comercio en la OCDE

(Porcentaje del PIB nominal)

Pais Origen/destino	Origen de las importaciones					
	1962	1972	1982	1992	1997	1998
EEUU OCDE	1,81	3,46	4,96	5,8	7,14	7,24
U.E.	0,69	1,15	1,46	1,62	1,94	2,07
Otros	1,11	2,31	3,5	4,19	5,2	5,17
No OCDE	0,99	1,03	2,56	2,7	3,59	3,5
Japon OCDE	5,43	4,2	4,72	3,38	4,04	3,89
U.E.	0,9	0,73	0,79	0,91	1,07	1,03
EEUU	2,97	1,95	2,21	1,4	1,8	1,77
Otros	1,56	1,52	1,71	1,07	1,16	1,08
No OCDE	3,84	3,62	7,35	2,89	4,03	3,52
U. E. OCDE	11,42	13,94	18,57	18,07	20,09	20,42
U.E.	7,8	10,59	13,67	13,74	14,81	14,94
EEUU	1,81	1,48	2,1	1,55	2,02	2,1
Otros	1,81	1,87	2,8	2,78	3,26	3,37
No OCDE	4,29	3,8	6,36	3,52	4,36	4,27
Pais Origen/destino	Destino de las exportaciones					
	1962	1972	1982	1992	1997	1998
EEUU OCDE	2,52	2,94	4,24	5,13	5,95	5,7
U.E.	1,15	1,13	1,7	1,72	1,73	1,75
Otros	1,37	1,81	2,54	3,41	4,22	3,95
No OCDE	1,19	1,08	2,3	2,03	2,53	2,3

Japon	OCDE	4,19	5,67	6,68	5,54	5,61	6,15
	U.E.	0,98	1,42	1,82	1,8	1,56	1,89
	EEUU	2,3	2,95	3,33	2,58	2,79	3,13
	Otros	0,9	1,3	1,54	1,16	1,26	1,13
	No OCDE	3,9	3,86	6,04	3,6	4,42	4,11
U. E.	OCDE	10,68	13,97	17,59	17,39	21,26	21,62
	U.E.	7,68	10,54	13,73	13,8	15,92	16,22
	EEUU	1,07	1,41	1,6	1,34	1,96	2,11
	Otros	1,93	2,03	2,27	2,25	3,38	3,29
	No OCDE	3,46	3,15	5,64	3,3	4,66	4,26

El cuadro anterior nos demuestra -entre otros aspectos- lo siguiente:

- . EEUU importa de la U.E. por el equivalente al 2,07% de su PIB nominal
- . EEUU exporta a la U.E. por el equivalente al 1,75% de su PIB nominal
- . las importaciones de EEUU con origen en la U.E. para el periodo 1962-1998 se triplicaron (200%)
- . las exportaciones de EEUU a la U.E. para el periodo 1962-1998 crecieron un 50%
- . la U.E. importa de los EEUU por el equivalente al 2,02% de su PIB nominal
- . la U.E. exporta a los EEUU por el equivalente al 2,11% de su PIB nominal
- . las importaciones de la U.E. con origen en los EEUU para el periodo 1962-1998 crecieron un 16%
- . las exportaciones de la U.E. para el periodo 1962-1998 crecieron un 97%

Estos resultados, que parecieran favorables a la U.E. en su relacion comercial con los EEUU, son, a nuestro juicio, engañosos. Constituyen la trampa del libre comercio. Los grandes numeros tienden a dar la razon a los “aperturistas”. Pero si se matizan los resultados, analizando los “costos” que por la competitividad debe pagar la U.E. para alcanzarlos, tal vez el balance no sea tan benefico.

En el periodo 1960-1973, el crecimiento del empleo en EEUU fue del 2,0% anual promedio, y en el periodo 1974-1995 alcanzo el 1,8% anual promedio.

Para el caso de la U.E. (en aquella epoca C.E.(12)) en el periodo 1960-1973, el crecimiento del empleo fue del 0,3% anual promedio, y en el periodo 1974-1995 alcanzo el 0,2% anual promedio.

Estas diferencias no son atribuibles a una falta de evolucion del PIB, pues, para el caso, los comportamientos son mucho mas simetricos. EEUU 1960-1973, 4,3% anual promedio, 1974-1995, 2,5% anual promedio. C.E.(12) 1960-1973, 4,8% anual promedio, 1974-1995, 2,2% anual promedio. (Fuente: El empleo en el mundo - 1996/97 - OIT)

Si miramos la “radiografía” en un periodo mas corto, el del “paraiso de la globalizacion”, tenemos los siguientes parametros (casi, decimos “sintomas”):

costos laborales unitarios

(Total economía)

(Base media 1990=100)

	1990	1998	Variacion (%)
EEUU	100	121,2	21,2
U.E.	100	119,2	19,2

tasa de actividad (1)

	1990	1998	Variacion (%)
EEUU	76,5	77,5	1,30
U.E.	67,0	66,8	(0,30)

(1) porcentaje de poblacion activa total

sobre el grupo poblacional de 15 a 64 años de edad

tasa de paro

	1990	1998	Variacion (%)
EEUU	5,6	4,5	(19,64)
U.E.	8,1	9,9	22,00

Fuente: Informe anual Banco de España (1998)

Si deseamos ver los datos en “promedios”, podemos agregar los siguientes:

tasa de desempleo

(Promedio de 10 años)

	1981-1990	1991-2000
EEUU	6,9	6,8
U.E.	9,2	10,4

aumento del empleo

(Promedio de 10 años)

	1981-1990	1991-2000
EEUU	1,8	1,2
U.E.	0,6	0,1

aumento del PIB real per capita

(Promedio de 10 años)

	1981-1990	1991-2000
EEUU	1,9	1,7
U.E.	2,1	1,7

Fuente: Perspectivas de la economía mundial - FMI - 1999

Ahora veamos la “cara oculta de la luna”. Quienes “pagan” la competitividad:

remuneracion por hora

(Promedio de 10 años)

	1981-1990	1990-2000
EEUU	5,0	3,6
U.E.	8,6	4,2

productividad

(Promedio de 10 años)

	1981-1990	1990-2000
EEUU	2,7	3,5
U.E.	3,9	3,3

costo unitario de la mano de obra

(Promedio de 10 años)

	1981-1990	1990-2000
EEUU	2,2	0,1
U.E.	4,6	0,9

Fuente: Perspectivas de la economia mundial - FMI - 1999

Los cuadros anteriores nos demuestran que la “competitividad”, el “precio” del librecombio, el “peaje” al paraiso global, lo pagan los trabajadores europeos (en su caso), con menos empleo, y con menos remuneracion. Quien a quien?

Por otra parte, es conveniente tener en cuenta que del total de importaciones que realiza la U.E. un 60,51% son entre miembros de la misma, y del total de exportaciones que realiza la U. E. un 62,67% son entre miembros de la misma.

Tambien decir que el comercio con EEUU solo representa el 8,26% de la importaciones de la U. E. y el 8,15% de las exportaciones.

Ademas señalar que el comercio internacional intraeuropeo crecio un 91,54% en importaciones y un 111,20% en exportaciones durante el periodo 1962-1998. Mientras las importaciones de EEUU lo hicieron un 16,02% y las exportaciones lo hicieron un 97,20% para igual periodo (medidos como porcentaje del PIB nominal).

quien es quien

Dejemos por un rato los datos anteriores e intentemos medir el grado de importancia relativa de la U. E. con respecto a EEUU y Japon.

(Porcentaje respecto de la Union Economica y Monetaria)

PIB pm a precios y tipos de cambio corriente

	1989	1998
EEUU	130,7	130,3
Japon	70,3	58,3
U.E.	129,2	129,5
U.E.M.	100,0	100,0

PIB pm a precios y patron de poder de compra corrientes

	1989	1998
EEUU	135,8	138,0
Japon	50,1	47,4
U.E.	132,1	127,9
U.E.M.	100,0	100,0

PIB pm per capita a precios y tipos de cambio corrientes

	1989	1998
EEUU	139,9	141,0
Japon	151,1	134,3
U.E.	98,6	100,2
U.E.M.	100,0	100,0

PIB pm per capita a precios y patron de poder de compra corrientes

	1989	1998
EEUU	145,5	149,5
Japon	108,8	109,2
U.E.	99,1	98,9
U.E.M.	100,0	100,0

Fuente: Informes Banco de España - 1999

Como puede observarse el PIB de EEUU y de la U.E. a precios y tipos de cambio corrientes es casi equivalente, difiriendo en un 7,90% (a favor de EEUU), si tenemos en cuenta el poder de compra corriente.

Para el PIB per capita las diferencias se amplian al 40,72% a precios y tipos de cambio corrientes y al 51,16% (a favor de EEUU), si tenemos en cuenta el poder de compra corrientes.

Ello demuestra que hay una paridad en valores absolutos y una importante divergencia cuando nos referimos a valores per capita, demostrando la menor utilizacion de la capacidad productiva europea (fundamentalmente recurso humano).

Utilizando datos del Banco de España y del FMI podemos componer un pequeño cuadro que evidencia la “asignatura pendiente europea”:

(%)	tasa de actividad	paro
	1998	1998
EEUU	77,5	4,5
U.E.	66,8	9,9
U.E.M.	64,9	10,9

En el siguiente cuadro, con la clasificación según los grupos utilizados en “Perspectivas de la economía mundial” - FMI - 1999, podremos observar la participación de cada grupo en el PIB agregado, la exportación de bienes y servicios y la población para 1998:

participación en el PIB agregado, la exportación de bienes y servicios y la población
(1998 - Porcentaje del total del grupo o del total mundial)

			Participación en el total				
		PIB		Export.de bienes y serv.		Población	
	Numero de	Economías	Total	Economías	Total	Economías	Total
	países	Avanzadas	Mundial	Avanzadas	Mundial	Avanzadas	Mundial
Economías							
Avanzadas	28	100	55,4	100	77,9	100	15,6
Principales países							
industriales	7	80,2	44,4	63,3	49,3	74,5	11,6
EEUU		37,5	20,8	17,8	13,8	29,5	4,6
Japon		13,4	7,4	8,3	6,5	13,8	2,2
Union Europea	15	35,9	19,9	51,7	40,3	40,5	6,3
UEM (Zona euro)	11	28	15,5	41,1	32	31,4	4,9

En estas cifras la diferencia de PIB agregado (para 1998) favorece a EEUU en un 4,46%. La participación mundial en las exportaciones de bienes y servicios favorece a la U.E. con un 192,03% sobre la participación en el mismo de los EEUU. Dicha diferencia casi se mantiene (190,45%) en la participación con referencia a las economías avanzadas. Los diferenciales per capita se reflejan en el cuadro (y se relacionan con lo comentado anteriormente) cuando vemos que con una participación casi equivalente en el PIB agregado EEUU representa un 4,6% de la población mundial y la U.E. un 6,3% (36,96% en más). Dicha diferencia casi se mantiene (37,29%) cuando se refiere a la población de las economías avanzadas.

Visto lo anterior cabe preguntar: no puede la U.E. tratar de tu a tu a los EEUU?
Quien es el principal mercado? Quien es el principal contribuyente a las finanzas de las Naciones Unidas, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Mundial, la OCDE....?

Y entonces que?

Por que esa actitud pusilanime? Timorata? Heterogenea? Adolescente?

Por que seguir siendo el “furriel” de la OTAN?

Por que ser comparsa? Lacayo? Servil? Idiota util?

Sigamos aportando datos para el debate:

En el apartado “Que significado tiene el desequilibrio entre el ahorro y la inversion de Estados Unidos?”, de “Perspectivas de la economia mundial” (FMI - 1999), se efectua una simulacion (desviacion con respecto al nivel de referencia) de las grandes variables macroeconomicas para el caso de un “aterizaje brusco” de la economia de los EEUU. Una correccion del 30% en la cotizacion de las acciones de los EEUU; una correccion del 15% en las cotizaciones en los paises industriales y una devaluacion del dolar del 10%.

En esos caso, el FMI, proyecta una disminucion del crecimiento del PIB real proyectado equivalente al 5% en los EEUU en cinco años, una disminucion del 2,4% en Japon y una disminucion del 2,4% en la zona euro (en cinco años).

Ese porcentaje, 2,4% del PIB en cinco años equivale al total de la participacion en un año de las importaciones de la U.E. de los EEUU (2,1% para 1998) o de las exportaciones (2,11% para 1998).

Con esos datos a la vista, nos preguntamos, les preguntamos, que es mas arriesgado esperar una disminucion del crecimiento del PIB de la U.E. equivalente al 2,4% en cinco años porque la bolsa de los EEUU retrocede -“solo”- un 30%, o asumir el impacto de cerrar la economia (que nunca seria total) y resistir las presiones y represalias comerciales (?) de los EEUU que a lo sumo representarian el 2,11% de disminucion del PIB en un año?

Hay que romper el ciclo de mas comercio internacional que constituye una amenaza para el medio ambiente, la justicia social y el empleo sostenible.

Esta propuesta (que para muchos resultara “sacrilega”) representaria para la U.E., en el caso limite (que de todos modos no se alcanzaria) el equivalente al 9,75% del PIB para importaciones y el 9,66% del PIB para exportaciones.

Simplificando (entre sustitucion de importaciones, comercio que se continuaria haciendo y demas) podriamos estar hablando de un impacto del orden del 10% del PIB en total.

Si pensamos que una caida de “solo” el 30% en las cotizaciones bursatiles de EEUU nos costaria un 5% del PIB (segun el FMI), a lo que podemos agregar (segun el “Informe para el desarrollo mundial 1999-2000” del B.M.) que la resolucion de las crisis bancarias puede costar hasta el 40% del PIB, creemos que esta todo dicho.

La des-Union Europea tiene la palabra.

Como -casi- siempre, es previsible que la “crisis” nos venga heredada!! O sea.

No es mas grande el que “puede”, sino el que “quiere”!!

Otra forma de medir los costos de la competitividad ante los -supuestos- beneficios de la apertura economica, seria comparar el comportamiento de ciertas variables macroeconomicas (los “fundamentals”, tan caros a los gurus de Wall Street) en las dos ultimas decadas en la Union Europea:

comportamiento macroeconomico de la Union Europea

(ultimas dos decadas; promedio de 10 años)

	1981-90	1991-00	Variacion (%)
PIB real (var. % anual)	2,4	1,9	(20,83)
Demanda interna real total (v.% a.)	2,4	1,8	(25,00)
Gasto de consumo privado (v.% a.)	2,5	2,0	(20,00)
Consumo publico (v.% a.)	2,0	1,4	(30,00)
Formacion bruta del capital fijo (v.% a.)	2,6	1,7	(34,62)
Tasa de desempleo (%)	9,2	10,4	13,04
Aumento del empleo(%)	0,6	0,1	(83,33)

Aumento del PIB real per capita(%)	2,1	1,7	(19,05)
Remuneracion por hora (v.% a.)	8,6	4,2	(51,16)
Productividad (v.% a.)	3,9	3,3	(15,38)
Costo unitario de la m/de obra (v.% a.)	4,6	0,9	(80,43)

No hay ninguna variable economica cuyo comportamiento haya mejorado - comparativamente- durante la decada de los noventa, si es que no consideramos - cinicamente- favorable el aumento del desempleo, o la disminucion de la remuneracion por hora y del costo unitario de la mano de obra.

Este ha sido el costo de mejorar en 2,35% las importaciones de 1992 a 1998, y en 4,03% las exportaciones de 1992 a 1998?

A eso llamamos “competitividad”? Estos son los beneficios del librecambio?

Para ese viaje no eran necesarias semejantes alforjas!!

economia global vs. sociedad global

“Los resultados economicos de los años 90 a nivel mundial pueden considerarse claramente decepcionantes. En efecto, segun las estimaciones actuales, el crecimiento anual medio del producto mundial en el decenio apenas llegara al 3,1%, una cifra inferior a las tasas medias de crecimiento de los años 80 (3,4%) y los años 70 (4,4%)” (Perspectivas de la economia mundial - FMI - 1999)

De los “silicon barrios” a las fabricas de pobres. De la sociedad de productores a la sociedad de consumidores. De los pobres de “ejercito de reserva de la mano de obra” a “consumidores expulsados del mercado” y, por tanto, sin ninguna funcion social. Ello, unido a la perdida por parte del estado de su caracter de benefactor, modifica las oportunidades y perspectivas de los pobres para abandonar su propia situacion. La consecuencia mas inmediata es el acuñaamiento del concepto de “clase marginada”, que incorpora la imagen de categoria inferior: “Gente plagada de defectos que constituye un verdadero problema social”.

Durante los ultimos 20 años, el medio ambiente se ha deteriorado en el mundo de una manera espectacular para tan corto periodo de tiempo geologico. Entre los ejemplos estan la destruccion de la capa de ozono y de las selvas tropicales, la universalizacion de la contaminacion de los mares, la aceleracion de la contaminacion atmosferica y los sintomas de recalentamiento de la superficie de la tierra.

A continuacion reproducimos el cuadro resumen del escenario mundial de referencia a mediano plazo, elaborado por el FMI (Perspectivas de la economia mundial - 1999), para su analisis y debate:

resumen del escenario mundial de referencia a mediano plazo
(Variacion % anual)

	Promedio de ocho años		Prom.4 años	Prom.4 años
(Variacion % anual)	1981-1988	1989-1996	1997-2000	2001-2004
PIB real mundial	3,4	3,2	3,1	4,1
Economias Avanzadas	3	2,5	2,4	2,8
Países en Desarrollo	4,2	5,7	4,3	5,8
Países en Transición	2,9	-4,7	0,9	4,6
Volumen del comercio mundial	4,3	6,5	5,7	6,2
Importaciones				
Economias Avanzadas	5,3	6,1	6,1	5,8
Países en Desarrollo	1,7	8,6	4,9	7,4
Países en Transición	2,1	-0,3	4	7,3
Exportaciones				
Economias Avanzadas	4,8	6,6	5,5	6,1
Países en Desarrollo	2,4	9,2	5,9	6,8
Países en Transición	3,3	-0,8	5,8	7,4
Relacion de intercambio				
Economias Avanzadas	1,2	-0,2	0,3	-0,1
Países en Desarrollo	-3,6	-0,5	-0,6	0,4
Países en Transición	-1	-1,4	-0,4	
Porcentaje del PIB				
Balanza en cuenta corriente				
Economía Avanzadas	-0,4			0,1
Países en Desarrollo	-2,1	-2	-1,4	-1,6
Países en Transición	0,4	-0,5	-2,4	-1,5
Deuda externa total				
Países en Desarrollo	34,5	37,1	34,2	30,3
Países en Transición	8,4	30,3	40,4	40,3
Servicio de la deuda				
Países en Desarrollo	4,5	4,7	5,2	4,4
Países en transición	1,6	3,6	5,7	6,7

Nota: Países en transición: Europa Central y Oriental
Rusia, Region Transcaucasica y Asia Central

Por tratarse de los “amigos de la banca”, somos muy escepticos con las proyecciones 2001-04 presentadas. No obstante ello, a falta de otras “indiscutibles”, para los “profetas” del librecambio, utilizaremos las mismas, aunque efectuaremos algunas advertencias -lectura diferente- para el escenario propuesto.

. no entraremos a discutir las proyecciones del PIB mundial, pero al menos digamos que nos parecen algo “exageradas” las posibilidades de crecimiento en los Países en Transición (Europa Central, Rusia, Región Transcaucásica y Asia Central).

. en cuanto al volumen del comercio mundial, sorprende “desagradable y sospechosamente” que se reduzca el crecimiento de las importaciones de las Economías Avanzadas (-4,92%), mientras aumentan “significativamente” las de los Países en Desarrollo (51,02%) y de los Países en Transición (82,50%); en tanto las exportaciones crecen (10,91%) en las Economías Avanzadas, y (15,25%) en los Países en Desarrollo y (27,86%) en los Países en Transición.

No era que los principales beneficiarios de la globalización y la apertura comercial iban a ser los países pobres? Evidentemente el libremercado no “llueve” igual en todas partes. Y eso que mejoran las relaciones de intercambio (menos mal!!).

. en el comportamiento de la balanza por cuenta corriente, más de lo mismo; es conveniente aclarar que la balanza por cuenta corriente está compuesta por la balanza comercial, la balanza de servicios y la balanza de transferencias.

Los Países en Desarrollo ven empeorar la misma (-14,28%), mientras los Países en Transición reducen su deterioro (37,50%).

. con respecto a la deuda externa total, se proyecta una reducción de la misma para los Países en Desarrollo (-11,40%), mientras se mantiene igual en los Países en Transición.

. para los servicios de la deuda, en los Países en Desarrollo se proyecta una reducción (-15,38%) y para los Países en Transición un crecimiento (17,54%).

Que trucos encierran algunas de estas cifras?

Si se compara la Proyección 2001-04, con el período 1981-88 (en el que la “apertura” comercial era menor o casi nula -Países en Transición-), podemos observar que crecieron mucho más las importaciones que las exportaciones. 7,4% sobre 1,7% en los Países en Desarrollo y 7,3% sobre 2,1% en los Países en transición. A cambio de un 6,8% sobre 2,4% en los Países en Desarrollo y de un 7,4% sobre 3,3% en los Países en Transición.

En la balanza en cuenta corriente de los Países en Transición la mejora no es tal, porque si se compara el período 1981-88 (0,4%), con el proyectado 2001-04 (-1,5%), el supuesto beneficio sobre el período 1997-2000, se diluye.

Otro tanto ocurre con la deuda externa, donde para el período 1981-88, era del 8,4% en los Países en Transición, para pasar al 40,3% (que se dice fácil!!) en el período 2001-04.

Lo mismo con el servicio de la deuda, que pasa del 1,6%, del período 1981-88, al 6,7% en la proyección 2001-04, para los Países en Transición y se mantiene en los Países en Desarrollo. Sobre el particular (Países en Desarrollo) “sorprende” que mientras en el período 1981-88, con una deuda externa total que representaba el 34,5% del PIB, el servicio de la deuda equivalía al 4,5%, mientras en la proyección 2001-04, aunque la deuda externa total baja al equivalente del 30,3% del PIB, el servicio de la deuda se mantiene en el 4,4% del PIB. Como se puede tener el mismo servicio de la deuda, con una deuda que se redujo un 12,17%? Magias de la contabilidad “creativa” de los amigos de la banca. Se debe menos y se paga lo mismo!!.

Con amigos así (los vigilantes de la banca), que Dios nos cuide de los amigos, pues de los enemigos nos cuidamos solos!!.

Otras estadísticas que pueden ayudarnos a ver quien crece con la globalización, son las aportadas por Merrill Lynch (otro insospechable “amigo de los amigos”) (Publicación Nueva Economía - El Mundo 11/jul/2000):

distribucion mundial de la riqueza

(en billones de dolares)

	1999	%	2004	%	Variacion (%) 2004/1999	
Africa	0,5	1,96	0,9	2,0	80,00	
Paises del Este		0,6	2,35	1,0	2,22	66,67
Oriente Medio	1,1	4,31	1,9	4,23	72,73	
Latinoamerica	3,1	12,16	5,5	12,25	77,42	
Asia	5,4	21,18	9,5	21,16	75,93	
Europa	6,7	26,27	11,8	26,28	76,12	
EEUU	8,1	31,77	14,3	31,86	76,54	
Total	25,5	100,0	44,9	100,0	76,08	

El cuadro de Merrill Lynch aporta unicamente las columnas en billones de dolares; el resto son calculos nuestros.

De la lectura de ellos, surge que la modificacion “estructural” (mejor comportamiento relativo) favorece al Africa (0,04 puntos), Latinoamerica (0,09 puntos), Europa (0,01 puntos) y a EEUU (0,09 puntos); y perjudica (empeoramiento relativo) a los Paises del Este (-0,13 puntos), Oriente Medio (-0,08 puntos), y Asia (-0,02 puntos).

Nuevamente los datos son “tozudos” y demuestran (aunque quienes los producen o difunden son los “sospechosos habituales”) a poco de leerlos detenidamente, y realizar algun calculo complementario, que el gran beneficiario de la globalizacion es EEUU, o mejor dicho, las empresas transnacionales cuyo centro de decision esta en EEUU y cuya participacion accionaria dominante reside alli.

Si se desea pasar de una economia global (en la que solo se beneficien las 500 familias mas ricas del mundo y las 500 empresas transnacionales mas grandes del mundo, mas sus “servidores” tecnocraticos) a una sociedad global habra que proveer soluciones a nivel global al medio ambiente, a la justicia social y al empleo sostenible. O sea, dar soluciones globales a los problemas globales.

Damos unos datos de referencia (y repasamos otros) sobre los “ganadores” de la globalizacion, para que nadie pueda eludir su “cuota” de responsabilidad (a tomar nota!!):

- . las cifras de ventas de las 200 mayores empresas multinacionales equivale a una tercera parte del producto bruto mundial
- . las empresas multinacionales controlan el 70% del comercio mundial
- . las 350 empresas mas grandes del mundo acaparan el 40% del comercio mundial de mercancias
- . las 500 empresas mas grandes del mundo controlan dos terceras partes del comercio mundial
- . el intercambio cautivo entre las grandes empresas multinacionales es el 40% del total
- . el 20% mas rico de la poblacion mundial gana 60 veces mas que el 20% mas pobre
- . 358 multimillonarios son en conjunto tan ricos como 2500 millones de personas
- . en EEUU el 1% de las familias mas ricas eran propietarios de casi el 40% de la riqueza de la nacion en 1989 y el 20% de las mas ricas del 80% de la riqueza de la nacion
- . la quinta parte mas rica de EEUU, Europa Occidental y Asia Oriental genera las tres cuartas partes de la produccion mundial y el 80% del valor del comercio mundial
- . los grandes directivos ganan en EEUU 120 veces mas que sus empleados de a pie

- . se estima que la totalidad de los instrumentos financieros emitidos en el mundo totalizan una cifra cercana a los 100 billones de dolares, lo que excede en varias veces la sumatoria de todo el dinero circulante de todos los paises
- . la “economia simbolica” (timba planetaria) moviliza U\$S 1500000000000 diarios; (U\$S 547000000000000 por año); cifra 10 veces mayor al PBI de todos los paises del planeta juntos (estimado en U\$S 50000000000000) y 100 veces mayor que todo el comercio mundial anual (estimado en U\$S 50000000000000)
- . el mercado de divisas (1998), en todo el mundo, movilizó mas de 2,5 billones de dolares por dia
- . facturación 500 globales (todo el mundo):

	1995 (U\$S)	aumento sobre 1994
Facturación total	10245342000000	8,9%
Ganancias totales	2817612000000	62,1%
Activos totales	30848155000000	16,6%
Valor accionario	32275804000000	
Total empleados	34515427	3,1%

Ellos son los principales responsables del pase de la economia global a la sociedad global. Lo querran hacer? Lo sabran hacer?

De esta gente, de estos capitales deberian (deberan?) salir las soluciones globales a los problemas globales

Tengamos presente que aunque el mundo es de todos, la “responsabilidad” es de unos mas que de otros.

Ahi esta la cuestion!!.

“En la practica, ya estamos inmersos en el Siglo XXI por aquello que decia Goethe de que los grandes eventos del futuro propagan su sombra antes de su llegada. Dentro de este complejo marco la humanidad sabe que el mundo ha cambiado dramaticamente en tan solo un par de decadas y que ya nunca volvera a ser lo que era antes, por lo que hoy mas que nunca buscara ansiosamente la respuesta a sus acuciantes dudas y ansiedades. Vivimos en un mundo en transicion en el cual el estado-nacion parece no poder resolver ni controlar las crecientes problematicas politicas, economicas y sociales del mundo, mientras que las nuevas estructuras de administracion universal que han de reemplazar a las instituciones del estado aun no se encuentran consolidadas. En esta etapa de transicion y cambio, el caos y el peligro parecen acechar por doquier” (nos dice Adrian Salbuchi, en su libro “El cerebro del mundo” - 1999).

es imaginable la “empatia global”?

Entendemos por “empatia”: sentir con otro; capacidad de ponernos en lugar del otro.

Una economia “psicopata” es aquella incapaz de experimentar empatia, o cualquier tipo de compasion o cuanto menos remordimientos de conciencia.

La “negacion” optimista la practican aquellas personas que parecen borrar sistematicamente todo rasgo de angustia emocional de su campo de conciencia.

Hace poco mas de un año, un periodista pregunto al Presidente del Brasil, Fernando Henrique Cardoso; que es la globalizacion? Cardoso respondio: “La globalizacion es como el sol que sale todos los dias. Uno no puede evitar la salida del sol, pero puede optar por

tirarse en la playa con 40 grados de temperatura y ganarse un cancer de piel, o producir energia fotovoltaica, o sembrar en la epoca oportuna. Lo mismo pasa con la globalizacion. Su desarrollo no se puede impedir, pero si se pueden aprovechar sus efectos positivos y evitar o disminuir los negativos”.

Se ha estimado que cincuenta años despues de la puesta en marcha de la primera linea de ferrocarril de pasajeros menos del 5% de la poblacion mundial habia utilizado el tren alguna vez en su vida. Y cincuenta años despues de la inauguracion del primer servicio colectivo de iluminacion electrica, menos del 20% de la poblacion mundial lo tenia instalado en su vivienda.

Si tomamos Internet como el icono mas representativo de la revolucion tecnologica actual, observamos que, en menos de diez años, su uso ha pasado de ser puramente academico o militar a tener un numero superior al 2% de la poblacion mundial. Sus profetas esperan que en tres años mas, se supere el 5% y en el 2010, veinte años despues del lanzamiento de la Red, el 20% de la poblacion mundial sea usuario de Internet.

Es un fenomeno imparabile que supone una discontinuidad en los usos y costumbres de la sociedad, una autentica ruptura con el pasado. Y ese fenomeno acelera la globalizacion.

En junio de 2000, el Primer Ministro de Noruega, Jens Stoltenberg, decia a otro periodista: Como se combina la boyante Nueva Economia con los altos impuestos (hasta el 55%) de su estado del bienestar? El impuesto sobre corporaciones en Noruega es del 28%, lo cual no es muy alto. El de las personas fisicas, en los casos extremos, es del 55%, pero la mayoria de los noruegos paga menos del 50%. Que ya esta bien!. “Si de acuerdo. Yo admito que es alto, pero asi financiamos una sanidad gratis, educacion basica para todo el mundo y unas pensiones para todos los ciudadanos. Claro que nuestro estado de bienestar tiene problemas, pero en general funciona muy bien. Uno de los motivos por los que en Suecia y en Noruega estamos adelantados en el uso de Internet (despues de Finlandia y Suecia, Noruega tiene la tasa de penetracion mas alta de Europa, cercana al 60%) es porque hemos sido capaces de dar a la gente una educacion muy buena. Nuestras escuelas llevan años conectadas a la Red. Estamos convencidos de que un Estado de bienestar fuerte contribuye al crecimiento economico. Nosotros no vemos una contradiccion entre un Estado de bienestar fuerte y un sector de negocios dinamico”....

Se mantendra este rico y confortable Estado en el Siglo XXI?

“En el caso de Noruega, estoy convencido de que si. Y cada vez son mas los paises europeos que quieren mantenerlo. Es posible siempre y cuando se reforme. Ese es el proyecto de mi gobierno. La idea de ayudar a los mayores, a la gente que no tiene salarios altos, cada vez tiene mas fuerza en Europa, donde no nos gusta el modelo americano. Por eso el movimiento socialdemocrata tiene cada vez mas apoyos en el viejo continente”.

(A principios de los años 60, el descubrimiento de petroleo en territorio noruego les permitio construir uno de los Estados de bienestar mas avanzados del mundo. Las reservas se estan acabando, por lo que el Ejecutivo ha instituido un fondo...para financiar las pensiones y el Estado de bienestar del proximo siglo. Ademias en Noruega trabaja el 67% de las mujeres y tiene, junto con la catolica Irlanda, la natalidad mas alta de Europa).

Querer es poder!!.

Que es el progreso?

El espiritu calvinista que haga que los perdedores se sientan culpables dentro del sistema competitivo darwiniano? (que nos proponia Luttwak en paginas anteriores).

O un desarrollo sostenible, en el aspecto economico, social y ambiental, perdurable y viable en el tiempo?

“Necesitamos desesperadamente reformular la idea de desarrollo” (dice Ralston Saul). “Si somos capaces de concebir el desarrollo en unos terminos mas amplios, en una vision mas comprensiva, abriremos de pronto la posibilidad de alentar todo aquello que la sociedad encuentra util” (agrega). “Sin duda puede deducirse que una sociedad esta en crisis cuando la practica totalidad de su elite, que ahora abarca un tercio largo de la poblacion, adopta un silencio publico y una pasividad privada en el nivel profesional para, a renglon seguido, desentenderse de la sociedad y dar rienda suelta al ansia acumulada de placeres privados” (completa).

Una civilizacion amenazada por una ideologia: el capitalismo.

Una ideologia que niega y socava la legitimidad del individuo como ciudadano en una democracia.

El particular desequilibrio de esta ideologia conduce al culto del interes propio y a la negacion del bien publico. La cualidad que el corporativismo se atribuye es la racionalidad, Y los efectos practicos que tiene sobre el individuo son pasividad y conformismo en las cuestiones importantes e inconformismo en la intrascendentes.

Mientras abandonamos el “falso capitalismo” debemos intentar aprender a “diferenciar” evitando una insistencia ideologica en el tema de la inevitabilidad.

Ni el mercado, ni la tecnologia, ni la globalizacion, ni los mercados financieros reduciran nuestro estado de penosa inconsciencia. Tampoco son la fuente de la libertad y de la democracia. Como tampoco han traído consigo el desarrollo.

El progreso solo es provechoso si permite crear sociedades mas justas y ricas, que sean capaces de crear nuevos puestos de trabajo y nuevas oportunidades para todos. En esta nueva sociedad, la competencia debe ser, ademas un importante motor del progreso. El estado debe jugar un papel muy importante, regulando la actividad economica y asegurando las necesidades de los ciudadanos. Pero, en su caso el estado debe producir, o suplantar la actividad privada en su papel generador de riqueza y desarrollo, cuando pueda servir de estimulo al volumen de ocupacion y al aumento de la demanda efectiva.

Mientras practicamos la “empatia global” y hasta que llegemos a la “sociedad global” los paises ricos deberan ayudar “efectivamente” al desarrollo de los paises pobres (y no con “limosnas” televisadas, que aligeren el complejo de culpa y la mala conciencia de sus votantes) incluso resignando “consumo propio” (riqueza, digamos).

Mientras practican la “empatia global” los paises ricos no deberan “olvidar” a sus pobres, sus desocupados, sus enfermos, ancianos y marginados. Parte de su poblacion debera resignar “consumo propio” (riqueza) para resolver los problemas del tercer mundo que hay dentro y en cada uno de los paises del primer mundo.

Mientras reflexionamos sobre la “empatia global” dejemos que Albert Camus, cierre este capitulo:

“Indudablemente, cada generacion se cree destinada a rehacer el mundo. La mia sabe, sin embargo, que no podra hacerlo. Pero su tarea es quiza mayor. Consiste en impedir que el mundo se deshaga. Heredera de una historia corrupta en la que se mezclan las revoluciones fracasadas, las tecnicas enloquecidas, los dioses muertos y las ideologias extenuadas. En la que poderes mediocres, que pueden hoy destruirlo todo, no saben convencer; en que la inteligencia se humilla hasta ponerse al servicio del odio y de la opresion”.

UNA ESPERANZA INGENUA?

Capítulo 13

Medidas de prevención económica Antes que sea demasiado tarde

En términos históricos, los ricos y poderosos en cualquier período previo revolucionario se han mostrado impasibles ante el sufrimiento de los pobres.

Aunque muchos de los países que hoy se encuentran -o mañana vayan a estarlo- en situación prerrevolucionaria no importan porque no se ven afectados intereses económicos importantes; ya antes de que empiecen los problemas, los revolucionarios y contestatarios no se quedan en casa. Emigran. Ciudades de Europa tan septentrionales como Estocolmo ya se están llenando de turcos, marroquíes y argelinos no deseados, así como de africanos negros (nigerianos, senegaleses y congoleños). Las chapuzas del FMI y del Banco Mundial no los van a detener.

Si uno de los grandes fracasos de los años noventa ha sido el tratamiento de la deuda de los países africanos, el otro ha sido el tratamiento (o el olvido) de las necesidades financieras de los países ex socialistas de Europa Central y Oriental, Rusia incluida.

De partida, la situación no era diferente de la que existía tras la Segunda Guerra Mundial en Europa Occidental.

Por que en 1990 los gobiernos occidentales no volvieron la vista a la experiencia histórica, por que no hicieron por Europa Oriental lo que EEUU había hecho por Europa Occidental cuarenta años antes?

A diferencia de los años ochenta, en los años noventa no hubo una “crisis de la deuda” general. Hubo varios tipos de deudores, cada uno de ellos con problemas y aspiraciones diferentes.

Para todos estos deudores y para muchos deudores futuros, con respecto a la década anterior el sistema parecía estar aún lejos de encontrar una solución a largo plazo.

Quien tiene la culpa? Que se debe hacer?

Por un lado el FMI, respaldado por economistas conservadores, seguía insistiendo: “Tomen el medicamento del FMI y pronto se curarán”. Otros economistas -entre los que nos incluimos- se quejaban de que el FMI luchaba en una guerra del pasado, que la deflación era el riesgo principal.

Completemos la lista con otros “excluidos” que se quedan al margen de la globalización.

Las víctimas del dualismo económico. Los que no pudieron cruzar el muro de la pobreza. Una enorme subclase inmóvil que opta en forma permanente entre el paro y la pobreza. El ejército multinacional de los desesperados, excluidos y carenciados, que se sienten definitivamente apartados de la gran aldea global. Los nuevos pobres generados por esta economía a dos velocidades, que integran el “ejército en la reserva”, en permanente adaptación hacia abajo.

El miedo al mañana, la angustia, la inseguridad, impulsan esta nueva “era de las desigualdades”.

Las víctimas del “horror económico”. La “mayoría insatisfecha” que sufre aturdida las consecuencias de la privatización, la liberación y la desregulación, realizadas en nombre del progreso.

Trabajador de usar y tirar, disponible en el momento justo y por el tiempo necesario, flexibilizado, padeciendo los modernos procedimientos de reducción (downsizing),

desplazamiento (outsourcing), reorganización (re-engineering), sienten que han caído - definitivamente- en la “trampa de la globalización”.

Agreguemos la amenaza medioambiental (“amenaza sin enemigos”, la llama Susan Strange) que pone en peligro la civilización y las posibilidades de vida de nuestros hijos y nietos.

Una amenaza mucho más inmediata sería que la confianza en el sistema financiero se viniera abajo, lo que provocaría la contracción del crédito y un parón en el crecimiento mundial (“la vuelta a la Gran Depresión”, dice Paul Krugman).

Más volatilidad, más incertidumbre y más inquietud. El sistema financiero global se ha descontrolado. El dinero se ha vuelto rematadamente loco.

cual es pues el futuro?

El principal pronóstico favorable al cambio es que se produzca cierta evolución intrínseca en la estructura que sostiene la “satisfacción” (como dice Galbraith); una evolución que la desafíe radicalmente e imponga una nueva visión de la sociedad. La Gran Depresión puso fin a un estado de ánimo similar, aunque bastante más restringido, en los años veinte.

“La presente era de la satisfacción llegará a su fin cuando y solo si los procesos adversos que fomenta perturban la impresión de cómodo bienestar, si es que llegará a hacerlo” (dice Galbraith).

Existen, junto a la convocatoria seria y políticamente victoriosa a los desamparados, tres posibilidades más de que ello sucediera. Estas posibilidades son: un desastre económico generalizado, una actuación adversa asociada a un desastre internacional, y la irrupción de una subclase furiosa.

El escenario más temido es el de la catástrofe económica (el crash del....)

Una variante “light” -pero no menos perjudicial- es la derivada del sesgo deflacionista de las estrategias económicas monetaristas. Reforzado por la contracción del crédito derivada de las múltiples quiebras y adquisiciones bancarias, hará entrar a las estructuras de la producción y el comercio mundial en un círculo vicioso de demanda decreciente, del que no se podrá salir con salvavidas ni con innovaciones financieras (Strange).

Otra podría ser un “regreso al pasado”. Un retorno a las economías nacionales, reguladas y dirigidas a nivel nacional. Una desintegración controlada. Estrictos controles de cambio. Intervención estatal en la inversión y la producción, y de cierre efectivo de los mercados financieros internacionales y de los canales por los que se comunican. Actualmente podría llegarse a ello, pero solo tras una experiencia de sufrimiento económico tal que la gente acabaría aceptando remedios drásticos (Polak).

Sin parar el reloj, todo lo contrario, estaría la posibilidad de procurar un capitalismo poscapitalista. Un “capitalismo participativo”, un mundo en el que la toma de decisiones ampliamente compartida mediante el debate y el voto desplazase a la toma de decisiones realizada solo por parte de intereses particulares o de personas de riqueza y situación privilegiadas para adoptar determinaciones universales (Heilbroner).

Y entonces que?, cabe preguntarse otra vez. Es que el único escenario futuro concebible sigue siendo más de lo mismo: más desigualdad, más volatilidad y más sorpresas desagradables, más contaminación descontrolada, etc., mientras nos concentramos en las

finanzas? Acaso no se puede hacer otra cosa que no sea mantener la esperanza, pero aguardando y preparándose para lo peor?

El tiempo no muere jamás. El círculo no se completa....Tal vez convenga abandonar la “Torre de Babel” e intentar construir una nueva “Arca de Noé”.

En medio del escepticismo, buscar alternativas.....Procurar acciones positivas.....Abandonar las respuestas sin preguntas.....Negar la razón de mercado.....

Amplios desafíos -mantenerse a la altura de las nuevas tecnologías, responder a los problemas demográficos y medioambientales, reducir las posibilidades de inestabilidad política, violencia y guerra- comprometen cualquier proyecto futuro.

Mejorar los niveles de vida de la mayoría de la población ocupándose ahora de las categorías postergadas, que han perdido terreno en la economía mundial.

Pasar del enriquecimiento de la corporación a la realización del individuo, lo cual exigirá una concepción innovadora desde la política hasta los estilos de vida.

Restablecer la capacidad -del sistema- para ofrecer empleo adecuado a través de una tasa de crecimiento económico satisfactorio.

La responsabilidad con respecto al bienestar social es general, transnacional.

La economía contemporánea no puede asegurar que el desenvolvimiento económico global sea satisfactorio y estable sin la intervención del estado.

La política y la acción no están subordinadas a la ideología, a la doctrina. La acción debe basarse en los datos que determinen cada caso en particular.

Desactivar el movimiento de capital. Intervenir para controlar a las multinacionales. Establecer una nueva política comercial con menos comercio internacional.

Reformular el Contrato Social (como paso previo al “Contrato Mundial”), atendiendo las necesidades existenciales: alimentos - energía - vivienda - salud - educación - libertad - seguridad - trabajo; y las necesidades de coexistencia: transporte - información - comunicación - arte - democracia - identidad cultural - justicia - solidaridad, de la población.

Restablecer las condiciones de igualdad de oportunidades, volver a dar credibilidad a la movilidad social ascendente.

Retornar al Estado no solo como gestor precavido del presente sino como productor de futuro, como director del largo plazo.

Renovar la “confianza”. Recuperar e incrementar el “capital social”.

Si quisieramos sintetizar -la incompleta lista de “deberes” pendientes- podríamos decir que cualquier programa debería contemplar -como mínimo- dar solución a los problemas de equidad, economía y ecología.

Entre los puntos del memorandum base, convendría incluir:

- . la creación de empleo -su reparto-, la economía social
- . el medio ambiente mundial
- . limitación del poder político de los agentes de los mercados financieros
- . control de las empresas multinacionales
- . una nueva política comercial con menos comercio internacional
- . reglamentación sanitaria alimentaria
- . rebalanceo arancelario
- . rebalanceo fiscal
- . coordinación monetaria
- . coordinación de las políticas sanitarias

En el animo de mantener “alto el debate”, de efectuar propuestas activas, de buscar alternativas, de no aceptar “mas de lo mismo”, de navegar contra corriente, de cuestionar, de polemizar; aun a riesgo de dar respuestas parciales, incompletas, y hasta equivocadas (por que no?); presentamos un listado de medidas para el cambio. Solo desean ser un aporte, para la discusion y analisis.

En anteriores ensayos:

. Globalizacion economica: El imperio de la mediocridad (1998)
<http://members.xoom.com/lomoro> (Capitulo XIV)

. Los “viejos sabios” discuten la economia global
(Debate virtual entre Adam Smth y John Maynard Keynes) (1999)
<http://members.xoom.com/lomoro/syk> (Capitulo XVI)

. Contestando a la teologia de mercado
Es el presente el unico futuro?
El vacilar europeo (entre la “infancia” y el “vasallaje”)
(Friedrich List y Friedrich Hayek dialogan sobre viejas y queridas causas perdidas
o la amargura de la victoria) (2000)
<http://members.xoom.com/lomoro/lyh/index.html> (Capitulo XII)

Hay propuestas propias y ajenas (amplia bibliografia) a las que remitimos.

A mas del paso del tiempo, que genera alguna obsolescencia y nuevas urgencias, deseamos concentrarnos en menos medidas, pero, tal vez, mas drasticas. Visto lo visto, no hay tiempo para cirugia plastica (cosmetica), tampoco puede esperarse que todos los parientes autoricen la intervencion quirurgica.

algunas propuestas para el debate

propuestas politicas

- . reforzar papel ONU (FAO - UNESCO - ONUDI - OIT - OMM - OMS - OMT - OMCI - OACI - OMPI -)
- eliminar composicion estable y poder de veto en el Consejo de Seguridad
- . disolver el Fondo Moneterio Internacional (por tendencioso e ineficaz)
- . disolver el Banco Mundial (por tendencioso e ineficaz)
- . disolver la Organizacion Mundial del Comercio (por tendenciosa e ineficaz)
- . disolver la OTAN (por ser un ejercito Norteamericano de ocupacion en Europa)
- . disolver la OCDE (por ser tendenciosa)
- . disolver el BERD (por ser tendencioso e ineficaz)
- . reforzar el Banco de Pagos Internacionales (BPI)

para que asuma la coordinacion monetaria internacional y el rol de ultimo prestamista

- . crear un organismo internacional supervisor de la actuacion de los mercados de valores (similar a la Securities Exchange Commission - SEC - USA)
- . poner en funcionamiento y reforzar papel del Tribunal Penal Internacional

propuestas economicas

- . condonacion de la deuda externa (PPME + PRBFE + 50% PRMFE)
a cambio de: democracia
desarme
derechos humanos
proteccion ambiental
educacion
sanidad
solidaridad social
- . reformular la politica global:
de lo mundial a lo regional y local
- . establecer una nueva politica comercial global:
de menor comercio internacional
(con un maximo equivalente al 10% del PBI de cada pais)
(se podria agregar un 5% adicional en las exportaciones de los Paises en Desarrollo para acelerar -favorecer- su integracion)
- . intervencion mundial para el control de las multinacionales
- . equilibrar las corrientes monetarias
- . fraccionamiento por venta de todas las firmas (o conglomerados o empresas instrumentales) que tengan mas de un:
20% del mercado local o
15% del mercado regional o
10% del mercado mundial
- . prohibir las fusiones entre grandes empresas
(salvo en los casos que no provoquen desinversiones, despidos, jubilaciones anticipadas...y ademas no incumplan los maximos de participacion de mercado anteriormente indicados)

propuestas sociales

- . reduccion de la jornada laboral

- . eliminacion de las horas extras
- . igualar remuneracion de la mujer y el hombre por similar tarea
- . prohibir el trabajo de menores
prohibir el comercio internacional de productos elaborados utilizando mano de obra infantil
- . crear salario social y prestacion social sustitutoria
- . desarrollar la economia social

propuestas financieras

- . eliminar el secreto bancario
- . clausurar los paraisos fiscales
(anular permiso bancario a las entidades que operan alli y/o aplican/reciben fondos de ese origen)
- . eliminar la liberacion de los servicios financieros
- . crear la figura de “Bancos Limitados”
(reservas 100% de sus pasivos en prestamos)
- . establecer un estandar bancario internacional de tipo universal
- . establecer criterios de transparencia bancarios reforzados
- . crear sistema de indicadores de calificacion de bancos
- . establecer un seguro obligatorio de depositos para pequeños clientes de contratacion privada por cada banco
- . nominatividad de las acciones (al menos para los grupos de control)
(particularmente para bancos, fondos de inversion, fondos de pension, agentes financieros, medios masivos de comunicacion y empresas transnacionales)
- . proteger los fondos publicos de los riesgos de volatilidad de los mercados
- . establecer mecanismo “cortacircuitos” que suspende automaticamente las operaciones bursatiles cuando los precios oscilan en exceso o demasiado rapido
- . prohibir los fondos de cubrimiento de riesgo
- . prohibir las operaciones financieras de alta volatilidad (opciones, derivados...)
- . prohibir las operaciones bursatiles con credito de terceros

- . pago de contado (24 hs.) de las operaciones financieras bursátiles y extrabursátiles
- . imposición de plazos mínimos en las inversiones financieras
- del . exigir que los fondos de inversión aseguren al ahorrista la devolución del 100% capital invertido + la inflación acumulada en el plazo de inversión
- . exigir que los fondos de pension aseguren al ahorrista la devolución del 100% del capital invertido + los intereses equivalentes a una inversión de plazo fijo para el periodo correspondiente
- . prohibir la venta de acciones de propiedad de los directores y ejecutivos de empresas (opciones de compra, u otras) antes de los cinco años de su adquisición
- . obligar a los directores y ejecutivos de empresas a comunicar (a la Comisión de Valores) de inmediato los movimientos sobre cualquier tipo de valor de su compañía
(para transparentar cualquier uso posible de información privilegiada)

propuestas ambientales y de sanidad alimentaria

- . controlar el comercio mundial para proteger el medio ambiente
- y el . suspender la comercialización de productos transgénicos hasta que la OMS y la FAO no dictaminen favorablemente sobre sus consecuencias para la salud medio ambiente
- . elevar el nivel de las normas de protección del medio ambiente y la sanidad alimentaria
- . reducir (al mínimo) el plazo de obligado cumplimiento
- . encarecer el consumo de materias primas
- . establecer estándares sociales, ecológicos y sanitarios mínimos para el comercio mundial
- . prohibir las banderas de conveniencia en el transporte marítimo
- . prohibir la navegación de barcos que incumplan las normas de seguridad establecidas (o a establecer) por la Organización Marítima Internacional

propuestas fiscales

- . establecer un impuesto de carácter internacional a las operaciones de cambio de divisas y créditos al extranjero

- . establecer un gravamen fiscal sobre las actividades que consuman demasiados recursos naturales o sean contaminantes
- . implantacion del impuesto de lujo
- . aumento de la progresividad del impuesto sobre la renta
- . suprimir privilegios fiscales y comerciales a las grandes empresas y potentados
- . eliminar las subvenciones agricolas en los paises desarrollados
- . eliminar las subvenciones a las actividades economicas de las grandes empresas
- . gravar las ganancias financieras extraordinarias (con la maxima tasa en la escala del impuesto a la renta)
- . incluir dentro del concepto de ganancias financieras extraordinarias las correspondientes a honorarios a directores, consejeros y ejecutivos; bonus; stock options, y similares formulas de retribucion

propuestas judiciales

- . penalizar sin excarcelacion (ni rebaja de penas)
 - blanqueo de dinero
 - evasion fiscal
 - fraude privado
 - malversacion publica
 - venta de armas
 - trafico de drogas
 - trafico de inmigrantes
 (todos estos delitos seran de extradicion internacional absoluta y no haran lugar a la libertad provisional mientras dura el proceso judicial o sus apelaciones)
- . responsabilizar penalmente a las empresas constructoras o de servicios publicos y sus directores (solidaria y mancomunadamente con los subcontratistas), con inhibicion para futuras contrataciones, por sobornos, defectos constructivos o de prestacion graves, accidentes de trabajo, o daños a terceros por fallos o negligencia

Las medidas sugeridas estan previstas -inicialmente- para desactivar la “bomba de relojeria” en que se ha transformado la economia financiera; luego de eliminar los Organismos Internacionales controlados por el Council of Foreing Relations, la Trilateral Commission, la banca internacional y los intereses transnacionales; tambien para reformar, ampliar y revitalizar a las Naciones Unidas, como embrion efectivo -preliminar- de un futuro gobierno global; transformar el Banco de Pagos Internacionales en el prestamista de ultima instancia y en el contralor financiero internacional (con un directorio independiente y consejeros regionales en representacion de los Bancos Centrales, por bloques regionales,

con decisiones por mayoría simple y sin poder de veto); crear un organismo internacional (tal vez dependiente del BPI) para ejercer una supervisión sobre la actuación de los mercados de valores (similar SEC - USA); reforzar y poner en funcionamiento el Tribunal Penal Internacional; condonar la deuda externa de los países pobres, a cambio de un ejercicio democrático efectivo, la protección del medio ambiente, la educación y la sanidad (entre otros aspectos posibles, cuantificables y controlables); establecer una nueva política comercial global; controlar a las multinacionales; equilibrar las corrientes monetarias; fraccionar los grandes oligopolios; prohibir fusiones y monopolios; aumentar el empleo; desarrollar la economía social; eliminar la liberación de los servicios financieros; prohibir las operatorias financieras especulativas de alto riesgo y alta volatilidad, u opacas; proteger el medio ambiente y la sanidad alimentaria; obtener recursos fiscales para financiar la acción pública, equilibrar el reparto de la riqueza y desalentar las actividades no productivas; favorecer el comercio internacional de los países productores de materias primas y agricultura; y finalmente penalizar -efectivamente- el crimen financiero, el narcotráfico, la venta de armas, el tráfico de inmigrantes, la corrupción y las diversas formas de evasión fiscal.

Estas propuestas, que no son todas las necesarias, tampoco -seguramente-, las mejores, permiten demostrar que, “hay mucho por hacer”; que más de lo mismo es grave; que la resignación y la indiferencia son formas de “suicidio social”.

Deseamos alertar, advertir, conmover, alarmar,...pero también, sugerir, proponer, debatir,...

Ni el “silencio cómplice”, ni la “denuncia panfletaria”. Ni el “conformismo consumista”, ni la “melancolía económica”. Tampoco la “negación optimista”.

Tal vez una esperanza ingenua? O una advertencia -desesperada- antes que sea demasiado tarde?

Estamos peligrosamente cerca de un estallido especulativo que nos conduzca a una Gran Depresión.

Estamos cebando la bomba de una rebelión generalizada.

Estamos atentando seriamente sobre la estabilidad y pervivencia del planeta.

500 familias ricas y 500 empresas poderosas pueden ser los amos del universo?

500 familias ricas y 500 empresas poderosas pueden frenar el cambio?

500 familias ricas y 500 empresas poderosas pueden conducir al suicidio de la democracia, por mantener sus riquezas y poderes?

No es hora de abandonar la tierra de la fantasía especulativa y frívola e intentar un proyecto de equidad, de crecimiento económico sostenible y de protección ambiental?

Abandonar la “Torre de Babel”...Intentar construir una nueva “Arca de Noé”.

Diremos: pasará lo que tenga que pasar; nada de lo que se haga o diga lo detendrá; nadie tiene influencia alguna sobre el destino de la economía mundial?

Vemos que hoy las finanzas mandan.

Vemos que hoy los gobiernos tienen menor control sobre sus economías.

Vemos que hoy la inventiva financiera ha hecho posible una avalancha de fusiones y adquisiciones.

Vemos hoy el avance de la contaminación moral sobre la actividad financiera.

Vemos hoy que la diferencia de rentas se ha ampliado.

Y entonces que?

No intentaremos siquiera ser “un momento en la conciencia”? Aceptaremos resignadamente ser “copados por la locura”?

Al menos....saber el bien que no se hace....y el mal que se hace....

Abramos el debate.....Antes que sea demasiado tarde.

Esperamos vuestras propuestas de prevencion economica.....Antes que sea demasiado tarde.

Anexo 1

Economías emergentes

Victimas o beneficiarios?

En este apartado -escrito por sugerencia de varios colegas, a quienes se lo dedicamos- hemos tratado de no utilizar datos estadísticos, sino de dejar hablar a la gente, de visitar los lugares -algunos elegidos al hilo del vivir-, caminar sus calles, viajar en transportes públicos, ir a los mercados, leer sus periódicos -en la medida de lo posible-, mirar, observar, ponerse en lugar de ellos.

Tal vez a muchos economistas -entre los que no nos incluimos-, les convendría salir a la calle, enterarse de lo que siente la gente, ir al mercado,....en fin, bajar de la nube.

Con esa finalidad hemos recorrido: Praga, Budapest, y Buenos Aires. Con esa finalidad hemos leído: “Rusia, bajo los escombros” de Alexandr Solzhenitsyn (1998), “Antes del fin” de Ernesto Sabato (1998), y “Mi siglo” de Gunter Grass (1999), que citamos abundantemente en los anteriores capítulos.

También incorporamos como antecedente la película “Nuestros amigos de la banca” del director Peter Chapel, que trata sobre los “andares” del Banco Mundial y el Fondo Monetario Internacional en África.

En largas e interesantes reuniones mantenidas en: Malostranska Kavarna - Praha 1, Café New York - Budapest VII, y Café Tortoni - Buenos Aires, tratamos de buscar lo que “no dicen los números”. Los gozos y las sombras. Lo que siente la gente y no lo que dicen los políticos o los economistas. Los fundamentos vitales y no los “fundamentals” económicos. Aunque sea por respirar la atmósfera de esos lugares, valía la pena el intento. Agradecemos a los amigos la insistencia, y ojalá no les defraude el resultado.

victimas o beneficiarios?

Ustedes que pensarían de un país -o mejor dicho de los dirigentes de un país- donde ocurre lo siguiente:

Por ley esta establecida la convertibilidad. En sentido estricto, establece un régimen cambiario y monetario en el cual el Banco Central está obligado a comprar y vender sin restricciones los dólares que se ofrezcan y demanden, a una tasa de cambio de 1 peso por un dólar, fijada por ley y congelada. Además, hay un compromiso de no emisión de base monetaria más allá de cierta proporción de las reservas internacionales, cercano a la relación de 1 dólar en las reservas contra el equivalente a 1 dólar de base monetaria.

El otro dato de referencia es un proceso de privatización de empresas públicas que ha incluido teléfonos, electricidad, agua, combustibles, compañías aéreas, ferrocarriles, metro,...y así, hasta los caminos.

Bien, en ese país -de opereta?- los privatizadores admitieron como pago -o parte de pago- los Bonos Externos de la deuda -que en esos momentos se cotizaban al 40%- por valor 100%. O sea, que el tenedor -o un adquirente, en su caso- de un Bono que en el mercado internacional valía 40 lo transformaba en 100 al comprar una empresa pública a privatizar.

A esa ganga hay que agregar que en muchos casos -casi todos- lo que se privatizó fueron monopolios, con la consiguiente ventaja para el adquirente. No nos detendremos en algunas cláusulas, que -si aun era posible- mejoraban la operación, absorción de pasivos, despido de personal, margen de rentabilidad asegurado,....

Si además -por si fuera poco, como dicen los vendedores ambulantes-, se hace lugar a la condición puesta por el adquirente, de ajustar la rentabilidad en dólares -cuya convertibilidad estaba asegurada por ley-, a la inflación en los EEUU!!.

Por si alguno se perdió por el camino, resumimos: paridad asegurada por ley, monopolios privados, aceptar un pago de 40 por lo que se valoraba en 100, saneamiento a cargo del estado, margen de rentabilidad asegurado, y además....ajuste de la rentabilidad por la inflación en EEUU!!

Algo más que pedir? Víctimas o beneficiarios de la globalización?

Surrealismo puro!! Dependencia absoluta!!

“Compañeros de cama con EEUU, decía con euforia su Canciller.

El precio de entrar al “primer mundo”? Y no pasar de la habitación de servicio (pensamos nosotros).

Una asociación de “privilegio”, que duda cabe.

A miles de kilómetros del punto de referencia anterior, veamos lo que dice Solzhenitsyn: “Por cierto que un año y un día después (22 de enero de 1996) oímos al Presidente decir que, como consecuencia de la privatización chubaisiana, “se había liquidado todo lo que se podía, a precios arbitrarios, y el estado no recibió nada”. Y es igualmente cierto que lo dijo una sola vez, al pasar, y no se volvió a mencionar el asunto. Ni siquiera se intentó investigar la escandalosa privatización, lo que en los hechos equivale a aprobar el despojo en gran escala de la riqueza nacional...

....Desde luego que era necesario poner fin a la Babilonia comunista. Pero podríamos elegir entre diversas vías, y la elegida fue la peor, ya que generaba la perversión y el mal...

....Han saqueado a Rusia, la han vendido a precio vil, pero hay algo aún más terrible: de donde vino esta tribu cruel, bestial, estos ladrones codiciosos que se apropiaron hasta del título de “nuevos rusos”, que engordaron con tanto placer y elegancia con la desgracia de nuestro pueblo? Más funesta que nuestra miseria es esta deshonra ostensible, esta vulgaridad depravada y triunfal que se ha infiltrado en las capas superiores del Estado y que vomitan nuestros televisores. Que les queda por hacer a estos killers tan fáciles de sobornar? (¡Gracias a Dios, todavía no existe una palabra rusa para designarlos!)”.

Unos kilómetros hacia Occidente y nos encontramos de frente con la dualización. Con países dentro de los países.

Otros “killers” viajan en automóviles de lujo, blindados, polarizados, custodiados,....Otros “killers” ostentan su riqueza en medio de la miseria, de la frustración, de la rabia.

Estábamos mejor, cuando estábamos peor?, se preguntan los ciudadanos de a pie, los trabajadores, los estudiantes, los ancianos.

A los pobres de vieja data se unen -ahora- los nuevos pobres. Algunos que -antes- habían podido escapar de la miseria, han visto reducir sus ingresos hasta caer por debajo de la “línea de pobreza”.

Los nuevos pobres se parecen a los no pobres en algunos aspectos socioculturales, como el acceso a la enseñanza media y superior, en número de hijos por familia -más reducido que entre los pobres estructurales-, etc.; y a los pobres de vieja data, en los aspectos asociados a la crisis: el desempleo, la precariedad laboral, la falta de cobertura de salud, entre otros.

El empobrecimiento constatable no es un acontecimiento natural ni una catástrofe inexorable, ni tampoco un hecho que pueda ser analizado en forma aislada. Es el resultado de una serie de factores de orden externo e interno; un proceso para cuya comprensión es necesario referirse a la poderosa transferencia de recursos desde el sector público hacia el sector privado producido en la última década, al endeudamiento externo, la pérdida de derechos sociales y la falta de una intervención estatal eficaz dirigida a los sectores más vulnerables. Simultáneamente, se conforma la contracara indisoluble del empobrecimiento masivo: la nueva riqueza, que emerge y alcanza su apogeo en gran

medida en individuos y grupos economicos muy vinculados con el poder politico. En suma: el empobrecimiento es un hecho economico, un hecho social y un hecho politico.

Al empobrecerse, no solo se pierde todo lo que se pierde, sino que para evitar una mayor desestructuracion, deben adoptarse nuevos criterios rectores de la organizacion economica familiar, lo cual no es otra cosa que un cambio cultural profundo. Se debe, ni mas ni menos, aprender a ser pobre.

La nueva pobreza es tambien una materia difusa, dispersa en las grandes ciudades. Mientras que los viejos pobres viven en barrios y enclaves reconocibles por todos, los nuevos pobres no. Casi cualquier barrio, practicamente cualquier edificio de clase media puede albergarlos. Es una pobreza privada, de puertas para adentro. Esta dispersion y la desorientacion que produce transforman la nueva pobreza en una pobreza casi invisible.

un cuento de pelicula

Los “amigos de la banca”. Banco Mundial y Fondo Monetario Internacional discuten con un pais africano sobre las “condiciones” de una nueva linea de credito. El pais africano la solicita para construir una carretera que servira al transporte de personas y mercancias. El Banco dice que hay que utilizarla para educacion; que ya otras veces se presto para carreteras y nunca se construyeron (aplicando los fondos, o parte de ellos, en equipamiento militar). El gobierno insiste: de que sirve construir escuelas, si luego la gente no tiene como llegar a ellas. El Banco reitera: no a un credito de libre disponibilidad, y ademas se necesitan datos ciertos del empleo de fondos y manejo monetario por parte del Gobierno y del Banco Central del pais africano. Reuniones y mas reuniones, presiones directas e indirectas, viajes, documentos, declaraciones, mas documentos. En medio de todo ello una “representante” -casi con rol e influencias de Embajadora- de exportadores de armas inglesas que en un “te” con funcionarios del Banco y del Fondo, pregunta: Y, que hay de lo mio?

Final de la historia: El Banco Central se “privatiza” (lo adquiere un banco comercial malayo). el credito se aplica -tal vez en parte, pero siempre “lo suficiente”- para “equipar” al ejercito.

Todos contentos, abrazos, brindis, fotografias y final.

(Pelicula documental, con personajes, lugares, datos y circunstancias reales)

Imagenes a miles de kilometros de distancia, pero, globalizacion mediante, resultan tremendamente impactantes, sobrecogedoras, y lamentablemente, tambien muy reconocibles.

al fondo con el Fondo

Mientras, que aconsejan los “eternos gurus”; cual es la medicina “recetada” por el FMI y el BM?

“Uno de los beneficios mas importantes que otorga a un pais la adopcion de un sistema de convertibilidad o “currency board” (caja de convertibilidad) es la credibilidad en el regimen de politica economica” (Michael Mussa - Informe FMI - 2000).

Regimenes de “currency board” lo aplican ademas de Argentina (1991), Hong Kong (1983), Estonia (1992), Lituania (1994), Bulgaria (1997) y Bosnia-Herzegovina (1997).

Ademas de repasar los beneficios de un sistema rigido de cambio, el FMI preciso los costos: “La ausencia de un Banco Central que lleve adelante operaciones para detener la volatilidad de las tasas de interes de corto plazo y que opere como prestamista de ultima instancia”...

(A confesion de parte, relevo de prueba!!)

“El problema de algunos países emergentes es que todavía no consiguen dominar las dos realidades más importantes de la economía mundial. En primer lugar, el motor fundamental del crecimiento económico es el “avance tecnológico” en el largo plazo. En segundo término, los países avanzan en el área tecnológica en la medida en que se integren al sistema monetario mundial y mantengan amplias relaciones comerciales, productivas, científicas y culturales.....En esencia, el crecimiento económico significa “convertirse en parte de un sistema de producción global”, cuya red está formada por el flujo de inversión directa extranjera orientada a las exportaciones, tecnología, información y gente.....Las importaciones son una de las principales formas de aprendizaje tecnológico” (Jeffrey Sachs, dirige el Centro de Desarrollo Internacional de la Universidad de Harvard - 2000)
(Los arrebatos de la globalización!!)

“La izquierda debería amar la globalización.....La globalización es una fuerza progresiva que a la larga produce sociedades más abiertas, transparentes, educadas y modernas, la base necesaria para el desarrollo de las instituciones democráticas estables.....Cualquier país que rechace la globalización corre el riesgo de ser dejado de lado, y serán los trabajadores de ese país los que en última instancia sufriran las consecuencias” (Francis Fukuyama, Profesor de Política Pública en la Universidad George Mason, Científico Social de la Rand Corporation; Vicedirector del Departamento de Estado para la Planificación Económica de los EE.UU., es autor de los ensayos “El fin de la historia y el último hombre”, “Confianza”, y “La gran ruptura” - 2000)
(La fuerza del destino!!)

“Las economías de mercados emergentes han superado lo peor de la crisis. Las proyecciones de crecimiento en Asia han venido rectificándose en alza desde comienzos de 1999 y probablemente se intensificará la expansión económica en las economías más afectadas por la crisis 1997-98. En América Latina, donde muchos países sufrieron una fuerte desaceleración económica en 1999, existen buenas posibilidades de recuperación durante el próximo siglo. Por su parte, en África -que ha registrado un mejoramiento económico moderado durante los años 90- se prevé para el año 2000 una consolidación del crecimiento.....Los resultados y perspectivas en materia de crecimiento son una prueba más de los beneficios de una mundialización que, lejos de ser -como a veces se sostiene- una fuerza malevolá, constituye una fuente esencial de prosperidad en todo el mundo” (Michael Camdessus, ex Director del FMI - 2000)
(Un escenario diferente!!)

“Ustedes tienen que seguir manteniendo y explicando la convertibilidad”, conmina Rudiger Dornbusch (Consultor y Académico del Instituto Tecnológico de Massachusetts - 2000)

“Recomiendo seguir atado al dólar o adoptar una canasta de tres monedas: la norteamericana (45%), el euro (35%) y el yen (20%)”, recomienda Robert Mundell (Premio Nobel de Economía 1999 - 2000)

“Los países pagan un alto precio (en forma de tasas de interés más elevadas) y logran poca flexibilidad con la flotación”, sostiene Ricardo Hausmann (Jefe de Economistas del Banco Interamericano de Desarrollo - BID - 2000)
(Ex Cátedra!!)

América Latina, en su conjunto, no tiene un problema de deuda (externa). Ni Bolivia tiene un problema de deuda.... El problema no es la deuda, sino la falta de acceso a la financiación. América Latina tiene que ganar credibilidad en los mercados y eso no se consigue diciendo que el problema es la deuda y que no debemos pagarla....

...Para alcanzar en desarrollo a los países industriales será preciso (para América Latina) crecer a un ritmo alto en los próximos cien años...

...Internet abre oportunidades únicas para muchos países en los que no funciona el correo..., otra vez Ricardo Hausmann (que a partir de septiembre, se dedicará a la docencia en Harvard)

(ex ministro de Coordinación y Planificación de Venezuela, ex presidente del Comité Conjunto de Desarrollo del Banco Mundial y del Fondo Monetario Internacional, y ex economista jefe del Banco Interamericano de Desarrollo)

(Apaga y vamos !!)

receta unica

Desde el lejano Sur, nos dice Ernesto Sabato: “Hace escasos años dos potencias se disputaban el mundo. Fracasadado el comunismo, se difundió la falacia de que la única alternativa es el neoliberalismo. En realidad, es una afirmación criminal, porque es como si en un mundo en el que solo hubiera lobos y corderos nos dijeran: Libertad para todos, y que los lobos se coman los corderos”.

Desde la estepa rusa, Alexandr Solzhenitsyn, opina: “La globalización de la economía significa que aquellos que entraron a la zaga están condenados a permanecer en el atraso, sin esperanzas de salir.....Esta claro que Occidente necesita que Rusia permanezca en el atraso tecnológico. Nos sometemos servilmente al programa del FMI: falta de reflexión o sumisión deliberada a los intereses extranjeros?...

.....En el plano económico nos hemos precipitado con ojos cerrados a adoptar el modelo occidental. A pura pérdida: son cosas que no se pueden copiar sin pasar por fases de transformación dolorosas, cuando lo cierto es que esos procesos se deben conducir de manera orgánica, en función de las tradiciones nacionales. Como dice un proverbio nuestro: No es la buena salud de mi vecino lo que me va a curar. Por más que nos empeñemos, Rusia nunca saldrá adelante por tomar un camino idéntico al de Occidente”.

asi en la tierra

La belleza americana para todos no se conforma con la “nueva economía”, tampoco con las privatizaciones de empresas públicas monopolísticas, menos con la deuda externa que crece imparable, insaciable....., aun le parece poco la competencia desleal a través de subsidios a los productos primarios, o la invasión de semillas genéticamente modificadas, va a más.....va por la tierra.

Cada vez son menos los dueños de la tierra, al tiempo que la mayoría de los pequeños y medianos productores están sumergidos en una profunda crisis.

Durante la última década el campo registró un fuerte éxodo de pequeños productores, que vendieron sus tierras a grupos empresarios nacionales y extranjeros.

Para el caso de Argentina, entre los primeros cuatro terratenientes del país, poseen dos millones de hectáreas, una extensión similar a la superficie de Bélgica.

El modelo económico que rigió desde 1991 favoreció a los grandes productores en detrimento de los más pequeños. Las privatizaciones, la desregulación y la apertura potenciaron las ventajas de las producciones en gran escala, beneficiando a los grupos agropecuarios más importantes.

El mayor propietario de tierra de país es el empresario italiano Luciano Benetton, que posee 900000 hectareas. El segundo propietario de tierras es la multinacional CRESUD, cuyo principal accionista es el financista George Soros, posee 468000 hectareas.

Mientras los pequeños productores pasan uno de sus peores momentos, los grandes siguen comprando campos.

La clave esta en los costos de cada uno. Los grandes consiguen hasta un 25 por ciento de descuento y mayores plazos de pago en insumos y transporte. También aplican tecnologías -que no están al alcance de todos y están diseñadas para economías de escala- que disminuyen los costos.

Así pueden soportar -mientras duren- las fuertes subvenciones -40% para el conjunto de los países miembros de la OCDE; 50% para la U.E.- que otorgan los países desarrollados a sus productores agropecuarios para que se queden a vivir en el campo. Cuando -más rápido que tarde, por imposibilidad financiera- las subvenciones disminuyan y luego desaparezcan, los dueños de la tierra, tendrán los campos que compraron por monedas -revalorizadas- y su producción, con valores record.

(La OCDE pide reducir las ayudas a la agricultura: ha pedido la reducción de las ayudas estatales y de las administraciones a la agricultura, que en 1999 totalizaron 370000 millones de dólares, el 40% del sector; en el informe, el organismo apunta que en la U.E. un 50% de los ingresos agrarios son subvenciones indirectas).

sucumbiendo a los fuertes cambios

Ya que estamos viendo el “cambio de fisonomía del campo” en un país emergente (?), demos una vuelta por las zonas rurales de EEUU para saber que “aire” se respira allí.

Tryon, Nebraska: “Mientras camina por el campo evitando pisar el estiércol de las vacas, Mikel Abel confiesa que tanto a su hijo como a su hija les pidió que no continuaran con la actividad familiar.

El condado de Mc Pherson, en la zona rural de Nebraska, es por un gran margen el más pobre de los EEUU si se mide por el ingreso per capita.

Las estadísticas federales muestran que la gente del condado tuvo un promedio de ingresos de 3961 dólares en 1997, el año más reciente del cual hay estadísticas disponibles, en comparación con el ingreso promedio de 5666 dólares del segundo condado más pobre del país, el de Keya Paha, también en el Estado de Nebraska.

El Condado de Nueva York, el más rico y más conocido como Manhattan, tuvo en 1997 un ingreso per capita de 68686 dólares...

.....Mientras la mayor parte de la economía norteamericana prospera extraordinariamente, muchas zonas rurales deben soportar una dolorosa reestructuración que está empobreciendo a los pequeños productores agrícolas y ganaderos, obligándolos a liquidar su capital, por lo cual están despoblando extensas regiones y está cambiando la manera en que los norteamericanos obtienen sus alimentos...

.....Algunos economistas sostienen que los miles de millones de dólares de subsidios para el agro no hacen sino atentar contra la actividad de las chacras familiares. “En el Congreso se habla de salvar a la gran familia del campo, pero desde allí se entregan fondos de manera desproporcionada a los grandes productores”, advierte John A. Schnittker, de una consultora californiana en economía agrícola.

“A medida que se entregan subsidios a esos latifundios, estos pueden comprar más tierras o pagar más por alquilarlas. De manera que el actual sistema concentra la actividad del agro entre los grandes operadores”, añadió Schnittker (Nicholas Kristof - The New York Times - 8/4/2000)

Por que llegamos hasta aqui?.....Tal vez para demostrar que la concentracion economica beneficia a pocos y perjudica a muchos.

Por que llegamos hasta aqui”.....Tal vez para experimentar en fabula ajena.

O para intentar demostrar que el “cambio global” no cambiara nada, o cambiara a peor. Que los paises emergentes -paso de la especulacion- seguiran esperando. Que la suerte de la economia mas grande del mundo nunca estuvo tan separada de las condiciones del resto del mundo. Que demasiadas personas con demasiados pocos recursos producen inestabilidad. Que la estabilidad global depende de los paises en desarrollo, hoy, parados sobre un barril de polvora de frustraciones. Que el precio del modelo es demasiado “alto”, demasiado “injusto” y demasiado “inutil”.

el salto en largo de la apertura

“How free is your country?” Asi se titula un cuadro perteneciente a un estudio (“Economic freedom of the world - 1999), publicado por The Fraser Institute (www.freetheworld.com), que presenta un Indice de libertad economica por paises.

En una escala de 0 a 10 se elabora un listado que incluye 123 paises. Alli encontramos algunos datos de referencia sorprendentes, o cuando menos significativos.

El pais con una mayor libertad economica en 1999 era Hong Kong (aproximadamente 9,5), EEUU ocupa el 8º lugar, Japon el 20º, los paises de la Comunidad Europea estan en: 3º puesto Gran Bretaña, 12º Belgica, 15º Irlanda, 17º Luxemburgo, 18º Dinamarca, 21º Finlandia, 23º España, 29º Austria, 30º Francia, 31º Suecia, 39º Alemania, 41º Italia, 42º Grecia, 58º Portugal.

Veamos que ocurre con algunas economias “emergentes”: Singapore 2º, Argentina 9º, Thailandia 22º, Mexico 25º, Filipinas 34º, Malasia 43º, Hungria 45º, Indonesia 54º, Republica Checa 60º, Polonia 74º, India 85º, Brasil 92º.

Destaquemos el nivel de Corea 49º, Taiwan 62º y China 86º.

La pequeña muestra ofrece la oportunidad de ver que la mayor apertura (“too much”) no asegura el exito economico -ni mucho menos- y que la mayoría de las veces los paises de mas importancia economica no alcanzan las mejores calificaciones en el ranking de la libertad economica (“too little”).

Ser campeones de la libertad economica no es garantia de desarrollo, soberania y equidad.

Ser “compañeros de cama” de los paises ricos presagia mas “embarazos no deseados”, que amor eterno o una buena pension.

Un balance que podria resultar interesante efectuar -casi un “examen de conciencia”- seria comparar los resultados alcanzados en los paises emergentes en la ultima decada en los siguientes aspectos:

- desempleo
- pobreza
- educacion
- corrupcion
- justicia
- modernizacion de la politica
- inseguridad
- drogas
- presion impositiva

Que progresos han quedado en el haber? Que cosas mal hechas -o no hechas- se encolumnan en el debe?

La intolerable exclusion laboral; el pecado capital de la pobreza, la indigencia, la marginalidad, y la brecha entre los sectores de mayores y menores recursos; desercion

escolar, fracaso escolar, falta de presupuesto educativo; la crisis etica, ausencia de valores, quiebre de los valores morales; dependencia del poder politico, falta de idoneidad o de honestidad de algunos jueces, situacion critica de la justicia; financiaci3n de los partidos politicos, elecciones partidarias (internas), listas abiertas, control de conducta y del patrimonio de los funcionarios; evolucion de la criminalidad, el costo del miedo; trafico y consumo de drogas ilegales; presi3n fiscal, quien sostiene a quien, evasi3n fiscal, economia sumergida,.....

A ello podriamos agregar: situaci3n de los derechos humanos, estado del regimen democratico, eficiencia del sector publico, estado de la sanidad publica, proteccion social, libertad de prensa, concentraci3n de medios,.....

Estos asuntos -enumeraci3n parcial y preliminar- componen los grandes temas pendientes. Lo que merece ser evaluado, comparado, criticado. Se ha mejorado, se ha quedado estancado, se ha retrocedido?

No es justamente lo que "audita" el FMI.

No es sobre esos resultados por los que los gobiernos solicitan el "perdon" (waiver) del FMI.

Para que ha servido la deuda externa?

Para que ha servido la privatizaci3n?

Para que ha servido la desregulaci3n?

Para que ha servido la apertura?

Para que ha servido la flexibilizaci3n?

Quien piensa, quien se ocupa de la deuda interna?

Lejos estamos -en espacio y conocimientos- de poder dar respuesta individual (pais por pais) a esas preguntas. Son ustedes -los lectores de los paises involucrados- los que deben procurarlas.

Que ha mejorado en la ultima decada? Que ha empeorado en la ultima decada? Por que?

Nos conviene "mas de lo mismo"? Nos resulta util la "receta" del FMI?

Hay otras alternativas? Quien las puede llevar adelante? Como?

Que deparara la primera decada del nuevo siglo?

Nos vendran las decisiones "tomadas"? O podremos (querremos) ser artifices de nuestro propio destino?

Seguiremos aceptando "modelos de dise1o", o intentaremos "vivir con lo nuestro"?

Mientras meditan las respuestas les ruego que tengan presente (en nuestra opini3n): que el futuro previsible mas probable para el mediano plazo parece ser la ratificaci3n de tendencias historicas en las cuales se encuentran inscriptos buena parte de los paises emergentes. Tales son:

a) debilitamiento en terminos relativos y absolutos de su crecimiento, lo cual no excluye el surgimiento de islas de prosperidad en el sector primario (agricultura de exportaci3n, petroleo, mineria) y el terciario (comunicaciones, turismo); b) la tendencia a una creciente exclusion social por la descomposici3n de las formas productivas tradicionales y por el proceso de industrializaci3n; y, c) la acentuada vinculaci3n asimetrica con los centros de poder economico y financiero internacional.

Naturalmente que este escenario laconicamente descrito no agota el espacio de posibilidades.

manual de supervivencia (por la vuelta)

Nada mas ajeno a nuestra intencion y capacidad que ofrecer propuestas o soluciones a tan vastos y complejos problemas. Pero no podemos, ni queremos, eludir la responsabilidad intelectual de denunciar, criticar, y desde luego plantear algunas ideas, para la reflexion, el debate, y, de tener merito suficiente para su desarrollo.

Con ese animo, liberados de todo tipo de prejuicio academico, incredulos de mitos, independientes de criterio, y entre la audacia y la anarquia, proponemos varias ideas sueltas, rumiadas en el intento de ponernos en el lugar de los demas.

No sabemos si alguna de ellas podra parecer de utilidad. Ojala. Tal vez no resulten adecuadas -en conjunto- para todo tiempo y circunstancia. Estara en cada uno de ustedes, escoger de entre los “caramelos surtidos” aquellos que puedan resultar de interes -o convenientes- para integrar el “manual de supervivencia” de cada pais.

Aqui va el listado; como mensaje de la experiencia acumulada (bastante ya!!); como nos sale del alma (que no cotiza en Wall Street!!); con un enorme deficit de conocimiento (perdon!!); con un gran respeto por los afectados (casi todos!!); y con humildad suficiente (casi toda!!): incompleto, desordenado, irreverente, polemico,.....y hasta un “poquitin” audaz (revolucionario, es mucho decir, o esperar).

medidas propuestas

(A tomar por el mayor conjunto de paises, regiones o bloques economicos posibles, para ofrecer un frente unico, e impactar -atemorizar- a los acreedores (“mercados”?) efectivamente)

. dejar de pagar la deuda externa

Dicho así, “a palo seco”, suena muy fuerte, y puede levantar el temor al “castigo de los mercados” (?).

Maticemos: hay que aprender de los judios -y no unicamente de los que viven en Israel-, que son los que mas saben de “acuerdos de acreedores” y sacar provecho de la deuda. Nunca decir: “no te voy a pagar”; decir: “te quiero pagar....pero no puedo”; “si se me deja seguir trabajando podre pagarte”; “tengo por aqui unas mercancías que podria ofrecerte en compensacion”; “si me ayudas a vender el stock”; “si me consigues materia prima”; “si me ayudas con el capital de trabajo”.....

En fin, cualquiera que haya convivido con algun comerciante judio tendra tantos o mejores “argumentos” que los anteriores para enfrentar a los acreedores. Tambien se puede aprender de los comerciantes chinos o hindues. Ustedes verán.

O sea, no plantear en terminos politicos, tampoco economicos; simplemente.....comerciales.

Si me compras, o me ayudas a vender, podre pagarte. (Ahora no duermes tu!!)

Esta medida a mas de liberar los fondos aplicados en el servicio de la deuda para la promocion del desarrollo de la economia y el gasto social, facilitaria la colocacion del saldo de mercancías exportables (parcialmente, como luego se vera).

La “amortizacion” reformulada de la deuda, se distribuiria en el tiempo, a plazos suficientemente largos, como para no absorber una porcion de las exportaciones de mercancías, que resultara un limitante a los recursos liquidos provenientes de las exportaciones, necesarias para financiar las importaciones estrategicas (que deberian ser las unicas autorizadas).

La amortizacion se realizaria a la cotizacion de mercado de la deuda externa (no al valor nominal) y al precio internacional -constatable- de la mercaderia (no al que establezcan los acreedores o grandes operadores).

Otras alternativas que se podrían comprometer por la condonación -en su caso- de la deuda externa (mencionadas en el Capítulo 13): a cambio de una mayor democracia, un proceso de desarme o una inhibición de comprar armas, un mejor tratamiento de los derechos humanos, una protección efectiva del medio ambiente (tala indiscriminada, efluentes, tratamiento de residuos, etc.), un mayor presupuesto y alcance de la educación, un mayor presupuesto y alcance de la sanidad, un mayor presupuesto y alcance de la solidaridad social.....

Hasta se podría llegar al convenio de adquisición de cultivos de reemplazo a los de drogas y sustancias tóxicas a un precio equivalente para el agricultor. De paso se sabría quien es quien en el negocio de la droga. Donde está el negocio (si en la zona de producción o en la zona de consumo), y quienes se oponen a su eliminación o legalización -en su caso- (agricultores, narcotraficantes, laboratorios químicos internacionales, banca internacional, la DEA, o....?), si los productores o los consumidores o los que realmente se benefician con esa lacra.

El proceso de negociación y ejecución de la fórmula de renegociación de la deuda externa sería liderado y supervisado por algún organismo específico de las Naciones Unidas y por el Banco de Pagos Internacionales (BPI).

. renunciar a la tutela del Fondo Monetario Internacional

No admitir más la injerencia del FMI en el diseño de la política económica, fiscal, presupuestaria, o laboral. No aceptar auditorías -de infarto-, no pedir más perdones -waiver-, no solicitar nuevos créditos o refinanciamientos.....No más stand-by. De ser posible tampoco al Banco Mundial.

. renunciar a las rebajas arancelarias multilaterales (fórmula OMC)

Establecer negociaciones bilaterales o por bloques económicos; solicitando: a) rebajas arancelarias compensadas (comprar a quien nos compra) y que permitan equilibrar las asimetrías; b) exigir cláusula de nación más beneficiada; c) buscar el equilibrio con cada país o región de la balanza de pagos propia.

. alentar el desarrollo de bloques regionales

Tomar el ejemplo de la Unión Europea, procurar el desarrollo de grupos regionales de países (caso Mercosur) con desarrollo económico simétrico, y -si es posible- complementario.

Ello a futuro permitiría negociar aranceles, cupos, etc., entre bloques económicos.

. abandonar la convertibilidad, caja de conversión o dolarización

El cepo cambiario debe ser eliminado. La moneda debe servir a la economía y no al revés. No es en ello donde se resuelve la situación de “riesgo país”. Establecer el cambio flotante. No deben continuar financiándose los desequilibrios fiscales con más deuda (externa) o privatizaciones (si aun queda algo por vender).

No se debe definir el nivel de actividad económica en función de la entrada de capitales.

No se puede renunciar a la política cambiaria, monetaria y financiera.

El Banco Central no puede ser “independiente” de los poderes del Estado y “dependiente” de los grandes grupos financieros, para quienes es un resguardo y un baluarte, actuando a favor de la concentración y de la extranjerización del sistema bancario.

No pueden seguir relegados el campo y la industria en favor de los grupos hegemónicos compuestos por las grandes empresas extranjeras y unas pocas nacionales, que tienen su

actividad principal en el sector servicios, en particular el financiero y los servicios publicos privatizados.

Hay que desarmar el dilema -de hierro- planteado por la convertibilidad: capitales externos en cantidad, a traves del endeudamiento sin limite, o ajuste por recesion.

Hay que dejar de engañarse -o mas grave, engañar a los demas-, en la convertibilidad lo que esta garantizado con las reservas es solo la moneda circulante y los depositos de los bancos en el Banco Central.

Que pasara entonces con los depositos bancarios, de ahorro, plazo fijo y cuenta corriente? Pues este es un problema de los bancos que reciben esos depositos y responderan por ellos en la medida de su solvencia, como en cualquier otra sociedad del mundo.

Cuando el saldo de mercancias, servicios y rentas de la inversion genera deficit y no existen instrumentos de politica cambiaria, para mantener la convertibilidad no hay mas salida que el endeudamiento.

La convertibilidad -ademas- provoca la subordinacion de la politica fiscal y presupuestaria a las necesidades de pago de la deuda externa.....lo que genera un fuerte endeudamiento.

El tipo de cambio debe ser un instrumento, jamas un objetivo.

. establecer el control de cambios

El unico pais asiatico que no se vio perjudicado en la ultima tormenta financiera regional, fue China, porque tenia control de cambios.

. estimular la inversion extranjera en actividades nuevas y no en operaciones existentes ya consolidadas

. aumentar el gasto publico para desarrollar la economia (orientar, mejorar,...)

. revitalizar el papel del gobierno como mecanismo empleado para adoptar decisiones que afectan a la comunidad

Drogadiccion, crimen, pobreza, carencia de viviendas, analfabetismo, residuos toxicos, el efecto invernadero, el coste explosivo de la asistencia medica.

Como resolvemos estos problemas? Mediante la accion colectiva.

Como actuamos colectivamente? A traves del gobierno.

Hay que "reinventar" al gobierno. Se necesita una mejor gestion de gobierno. Gobierno catalizador; propiedad de la comunidad; competitivo; inspirado en objetivos; dirigido a los resultados; inspirado en el cliente; de corte empresarial; previsor; descentralizado; orientado al mercado;....

. equilibrar las importaciones con las exportaciones

. bajar los impuestos (para activar la demanda)

. bajar los intereses (para activar la demanda)

. no temer a la inflacion

. no temer al deficit publico

. ampliar inversion publica en infraestructuras, comunicaciones y otras actividades generadoras de trabajo

- . aumentar subsidios (a la inversion/ocupacion de mano de obra) a las pymes
- . subvencionar la investigacion y desarrollo en tecnologia de procesos
- . ventanilla unica y minimo plazo para la creacion de empresas
- . administracion unica
- . establecer el presupuesto base cero
- . promover la economia productiva con creditos a bajo interes
- . promover la creacion de empleos con creditos a bajo interes
- . desarrollar la economia social

.....
.....

(Hay mas, muchas mas...)

Algunas de estas ideas seran discutibles (de eso se trata); otras audaces o arriesgadas (al tiempo); otras se agotaran en un grito de libertad (al menos ello); pero no hay ninguna que pueda aumentar la dependencia, la iniquidad, la depresion, la especulacion, el paro, o la impasibilidad.

Ni causas "silenciadas", ni afectados "silenciosos".

Porque no sabemos fingir,...porque no sabemos mentir,...porque no sabemos callar...(como la zarzuela)

Esperamos no haber defraudado a los amigos, con todo respeto.

Anexo II

Convocatoria a la juventud

Entre la rebelion y la utopia

Aunque no tengamos la fuerza del poder, mantengamos la fuerza de la critica.
Intentemos un permanente “paukenschlag” (golpe de timbal). Llamemos la atencion.
Manifestemos nuestra disconformidad, nuestro malestar, nuestra oposicion, nuestra bronca.
Hemos reservado un conjunto de citas que pueden ser oportunas, adecuadas e.....inspiradoras de esta convocatoria.

Parte del discurso de Salvador Allende (por radio) en el momento de su derrocamiento:..
“Tienen la fuerza, podran avasallarnos, pero no se detienen los procesos sociales ni con el crimen ni con la fuerza, la historia es nuestra y la hacen los pueblos”...(septiembre 1973)

Del libro de Gunter Grass (Mi siglo - 1999):... “A veces, aunque con retraso de decenios, incluso ganan los que tiran piedras”...

Del libro de Alexandr Solzhenitsyn (Rusia, bajo los escombros - 1998):... “El gobierno esta convencido de que esta bien parado sobre sus piernas, los apparatchiks, muchos mas numerosos hoy que en el viejo Comite Central, piensan que no los echaran, que a lo sumo sera cuestion de barajar y dar de nuevo... Y la suerte de millares de jovenes que no saben a donde ir ni que hacer? (conozco casos de jovenes candidatos a la Academia de Ciencias que estan en la calle)...

.....Quien puede servir de ejemplo a nuestra juventud? De quien ha de sentirse orgullosa? Somos asi realmente nosotros, tal como nos conocemos en el transcurso de los siglos? Acaso la divisa “ser el mas rico” corresponde a nuestra tradicion ancestral? La carrera desenfadada que se ha apoderado de todos los espíritus para alcanzar el “exito personal”, el “triunfo a toda costa”, es un rasgo nuestro caracteristico? Durante siglos se burlaron de nosotros porque no lo poseiamos.

Sera posible que frente a esta nueva provocacion abandonemos el alma de nuestros hijos sin decir una palabra? ¡Los apartaran de nosotros, que nadie lo dude! ¡Ya estamos perdiendo una generacion detras de otra!”...

Del libro de Ernesto Sabato (Antes del fin - 1998):... “La dura realidad es una desoladora confusion de hermosos ideales y torpes realizaciones, pero siempre habra algunos empecinados, heroes, santos y artistas, que en sus vidas y en sus obras alcanzan pedazos de Absoluto, que nos ayudan a soportar las repugnantes relatividades...

.....Nada queda por ser respetado. Que podemos hacer frente a la inmoralidad de quienes nos someten?

Los jovenes lo sufren: ya no quieren tener hijos. No cabe escepticismo mayor. La anorexia, la bulimia, la drogadiccion y la violencia son otros de los signos de este tiempo de angustia ante el desprecio por la vida de quienes nos mandan...

La sacralizacion de la inteligencia nos ha empujado al borde del precipicio, y el logos, una vez que hubo dominado el mundo, en vano pretendio responder a lo que solo se sostiene como enigma o como llanto. Hemos llegado a la ignorancia a traves de la razon.

El humanismo occidental esta en quiebra, y el fin de siglo nos encuentra incapaces de preguntarnos por la vida y por el hombre.

No se pasa de lo posible a lo real sino de lo imposible a lo verdadero (Marta Zambrano).

Muchas utopias han sido futuras realidades.

En tiempos de triunfalismos falsos, la verdadera resistencia es la que combate por valores que se consideran perdidos.

Vivimos un tiempo en el que el porvenir parece dilapidado. Pero si el peligro se ha vuelto nuestro destino comun, debemos responder ante quienes reclaman nuestro cuidado.

Una salida es promover.....una rebelion de brazos caidos que derrumbe este modo de vivir donde los bancos han reemplazado a los templos...

.....Por el contrario, creo que es desde una actitud anarcocristiana que habremos de encaminar la vida.

El obstaculo no impide la historia; el hombre solo cabe en la utopia.

Solo quienes sean capaces de encarnar la utopia seran aptos para el combate decisivo, el de recuperar cuanto de humanidad hemos perdido”...

Del libro de Cornelius Castoriadis (El avance de la insignificancia - 1997):... “Que se requiere? Teniendo en cuenta la crisis ecologica, la extremada desigualdad de la reparticion de las riquezas entre paises ricos y paises pobres, la casi-imposibilidad del sistema de continuar su actual carrera, lo que se requiere es una nueva creacion imaginaria de una importancia inexistente en el pasado, una creacion que ubicara en el centro de la vida humana otras significaciones que no sean la expansion de la produccion y del consumo, que plantearan objetivos de vida diferentes, que pudieran ser reconocidos por los seres humanos como algo que vale la pena. Esto exigiria evidentemente una reorganizacion de las instituciones sociales, relaciones de trabajo, relaciones economicas, politicas, culturales. Ahora bien, esta orientacion se halla sumamente lejos de lo que piensan, y tal vez de lo que desean los humanos actualmente. Esta es la inmensa dificultad con la que debemos enfrentarnos. Deberiamos querer una sociedad en la que los valores economicos dejaran de ser centrales (o unicos), en la que la economia fuese ubicada en su lugar como simple medio de la vida humana y no como fin ultimo y en la cual, en consecuencia, renunciaramos a esta carrera loca hacia un consumo cada vez mayor. Esto no solamente es necesario para evitar la destruccion definitiva del medio ambiente planetario, sino tambien y, sobre todo, lo es para salir de la miseria psiquica y moral de los humanos contemporaneos. Seria necesario, pues, que de aqui en adelante, los seres humanos (ahora hablo de los paises ricos) acepten un nivel de vida decente pero sobrio, y renuncien a la idea de que el objetivo central de su vida es que su consumo aumente de 2 a 3% por año. Para que acepten esto, seria necesario que otra cosa diera sentido a su vida. Se sabe, yo se, que puede ser esa otra cosa, pero evidentemente eso no sirve para nada si la gran mayoria de la gente no lo acepta y no hace lo necesario para que se lleve a cabo. Esa otra cosa es el desarrollo de los seres humanos, en lugar del desarrollo de los objetos de consumo”...

Del libro de Michel Onfray (Politica del rebelde - 1999):... “El hombre blanco, adulto, occidental, cristiano, heterosexual, casado, que dispone de un capital cultural de un volumen de bienes materiales codificados, aparece como modelo al que se le reserva la posesion y el uso de esa violencia social autorizada y legitimada. Aquellos sobre los que se ejerce esa violencia, constituyen frecuentemente su contradiccion: las mujeres, la gente de color, los jovenes, los adolescentes o los viejos, los musulmanes, los homosexuales, los inculdos, los iletrados, los pobres, los discapacitados fisicos o mentales, y los que yo llamaria de manera general, los celibes, para inscribir bajo esta rubrica a todos los que asumen fundamental y visceralmente su parte de soledad, su identidad como individuos soberanos y rebeldes, solares y solitarios...

.....Querer una politica libertaria es invertir las perspectivas: someter la economia a la politica, pero tambien poner la politica al servicio de la etica, hacer que prime la etica de la conviccion sobre la etica de la responsabilidad, luego reducir las estructuras a la unica funcion de maquinas al servicio de los individuos, y no a la inversa... El feudalismo atacado mediante la democracia y la igualdad a traves del ciudadano, la industrializacion cuestionada por el socialismo y la democracia, a traves del trabajador, no esperaban otra cosa que el capitalismo criticado segun el principio libidinal y libertario, a traves del individuo, cuya fecha de nacimiento es indiscutiblemente mayo del '68.

.....Entonces? Entonces se trata de terminar mayo del '68...Terminar en el sentido de perfeccionar, pues. Que significa esto? Conferirle a esta nueva individualidad una forma, un contenido, medios, oportunidades de pulirse, de florecer y de manifestarse, de ir mas alla de las geografias en las que se quedo...La revolucion a la manera de un golpe de estado ha muerto, viva la revolucion a la manera libertaria, molecular...Debemos pensar en el devenir revolucionario de los individuos, unica etica libertaria a la vuelta del milenio... Diferir, es volver imposible, darle oportunidades a lo improbable. El devenir revolucionario del individuo se inscribe en el momento presente y solo en el”...

Del libro de Alain Touraine (Como salir del neoliberalismo? - 1999):... “El partido que tomo es el de querer que los hombres piensen y que sean protagonistas de su propia historia, luchando tanto contra la dominacion material que padecen como con la explicacion que de sus conductas se suele dar, y ello en nombre de logicas materiales supuestamente superiores a cualquier otra forma de accion social...Hay que rechazar obligatoriamente todo discurso que intente convencernos de nuestra impotencia...Hasta cuando escucharemos y hablaremos este lenguaje que va en detrimento de nuestra sensibilidad y de nuestros mismos actos?...Dejaremos que este siglo termine con los nuevos movimientos y esperanzas confiscados por esos discursos que mantienen a la sociedad presa del pasado?

.....Debemos salir, y estamos a punto de hacerlo, de un momento de transicion liberal. Pero esta salida no se producira si nos dirigimos hacia atras, ni hacia abajo, ni hacia arriba. No puede producirse mas que si caminamos hacia adelante, hacia la reconstruccion de nuestra capacidad de accion politica, lo que pasa, primeramente, por la formacion de nuevos movimientos sociales”.

Del libro de Francois Furet (El pasado de una ilusion - 1995):... “Es la hora de una bohemia intelectual dividida entre el odio a si mismo y el culto a si mismo, que incluye la inculpacion de la sociedad presente, mas que la invocacion de una sociedad modelo. La tentativa episodica de un encuentro con los batallones obreros de las fabricas no representa sino la supervivencia del pasado en el presente: los estudiantes encuentran la puerta cerrada.

.....La historia vuelve a ser ese tunel en el que el hombre se lanza, a ciegas, sin saber adonde lo conduciran sus acciones, incierto de su destino, desposeido de la ilusoria seguridad de una ciencia que de cuenta de sus actos pasados. Privado de Dios, el individuo democratico ve tambalearse sobre sus bases, en esta fin de siglo, a la diosa historia: esta es una zozobra que tendra que conjurar...A esta amenaza de la incertidumbre se añade en el animo del hombre la inquietud de un porvenir cerrado. El hombre esta habituado a proyectar sobre la sociedad esperanzas ilimitadas, pues la sociedad le promete que sera libre como todos, e igual a todos. Pero aun es necesario, para que esas promesas cobren su sentido pleno, que el hombre pueda un dia rebasar el horizonte del capitalismo, trascender el universo en que existen ricos y pobres...Ahora bien, el fin del comunismo le hace

regresar, por el contrario, al interior de la antinomia fundamental de la democracia burguesa. Entonces redescubre, como si fuera ayer, los terminos complementarios y contradictorios de la ecuacion liberal: los derechos del hombre y el mercado; y con ello compromete el fundamento de lo que ha constituido el mesianismo revolucionario desde hace dos siglos. La idea de “otra” sociedad se ha vuelto algo imposible de pensar y, por lo demas, nadie ofrece sobre el tema, en el mundo de hoy, ni siquiera el esbozo de un concepto nuevo. De modo que henos aqui, condenados a vivir en el modo en que vivimos...Pero el fin del mundo sovietico no modifica en nada la exigencia democratica de otra sociedad, y por esta misma razon se puede apostar a que esta enorme quiebra continuara gozando, en la opinion del mundo, de circunstancias atenuantes, y tal vez, incluso, un dia volviera a ser admirada. No digo que dada la forma en que ha muerto, la idea comunista pueda renacer. No cabe duda que la revolucion proletaria, la ciencia marxista-leninista, la eleccion ideologica de un partido, de un territorio y de un imperio han agotado sus posibilidades con la Union Sovietica. Pero la desaparicion de esas figuras familiares de nuestro siglo pone punto final a una epoca, mas no agota el repertorio de la democracia”...

Hemos deseado apelar a estas citas para demostrarles, para cuestionar y cuestionarles, para convocarles: si bien la historia es de nuestra responsabilidad (la de los de mayor edad), el futuro es de la vuestra (la de los jovenes). Podran echarnos -con toda razon- las culpas del pasado, pero eso no los liberara de asumir las del futuro como propias.

Hoy, vuestros pasos “son” el futuro. Todos los dias con vuestra accion o inaccion estan edificando el mañana. Un mañana igual -o aun peor- al presente: vulgar, mediocre, consumista, despolitizado, privatizado, insolidario. U otro diferente -a riesgo de equivocarse- a lo visto y vivido: desafiante, critico, idealista, etico, estetico, creativo, imaginativo, humanista, deliberativo.

Asumen hacer la historia? O lo compraran hecho en los grandes almacenes?

Rompen con el pasado? O esperan -resignadamente- heredar las migajas de vuestros padres?

Sueñan con “salvarse” individualmente? O consideran que solo pueden salvarse “en racimo”?

Estan dispuestos a “consumir” menos? O solo “hacen cola” para consumir mas?

Aceptarian ser “mas pobres” para que otros lo sean menos? O solo les interesa “ser el mas rico”?

Estan dispuestos a manifestarse? O seguiran hundidos en el escepticismo, la indiferencia, la anorexia, la bulimia y la drogadiccion?

Continuaran canalizando todas sus energias y pasiones en la guerra del futbol? O aceptaran que hay ideales mas nobles y abarcativos por los que “dejarse la piel”?

Se conformaran haciendo zapping y espiando por la cerradura del “Gran Hermano”? O asumiran la utopia de combatir por los valores que se consideran perdidos?

Allende nos entusiasma con la posibilidad de “hacer la historia”...

Grass nos revela que “incluso ganan los que tiran piedras”...

Solzhenitsyn nos pregunta si “alcanzar el exito personal”, “el triunfo a toda costa”, es nuestro rasgo caracteristico...

Sabato renueva nuestra fe señalando que “muchas utopias han sido futuras realidades”...

Castoriadis nos propone “una creacion que ubique en el centro de la vida humana otras significaciones que no sean la expansion de la produccion y del consumo, que plantearan objetivos de vida diferentes”...

Onfray nos induce a “someter la economia a la politica, pero tambien poner la politica al servicio de la etica”...

Touraine toma el partido de “querer que todos los hombres piensen y que sean protagonistas de su propia historia”...

Furet nos alienta con la posibilidad de “que el hombre pueda un dia rebasar el horizonte del capitalismo, trascender el universo en que existen ricos y pobres”...

Que hacer entonces?

Mas de lo mismo? Resignacion y pesebre? Idiotas utiles del enriquecimiento ajeno? Espectadores silenciosos del palido final? Naufragos de la sociedad de consumo? Victimas del darwinismo economico? Damnificados de la riada especulativa de la financierizacion global?...

Como vimos en el Capitulo 9 (Como si fueramos los ultimos), el iceberg ya zarpo de la Antartida (con un tamaño de casi 300 kilometros de longitud); y el Titanic ya lo ha hecho de Wall Street (con una economia simbolica que cada dia moviliza U\$S 1500000000000), como señalamos en el Capitulo 6 (Y el dinero donde esta?). El “siniestro” -mas pronto que tarde- esta anunciado.

Ustedes creen que hay botes para todos? Ustedes creen que seran los llamados a subirse a ellos?

Y entonces a que esperar?

No miren al costado pensando que el asunto es con los otros. Que ustedes podran salvarse. Que ustedes llegaran a “estrellas” del ciber-negocio, del mundo del espectaculo, del circo deportivo y que nunca se bajaran del jet particular. Algunos lo seran. Pero probablemente ninguno de ellos sean de los lectores de este ensayo. Los demas -todos o casi todos, entre los que nos incluimos- estan al margen de la globalizacion. Son -somos- excluidos. Ignorados. Numeros. Consumidores. Ejercito en la reserva. Espectadores...Con suerte, comparsas, cortesanos, lacayos, ...bufones, muñecos de trapo, juguetes con la cuerda rota,...

Quien puede liderar el cambio?

Seran algunos de los miembros de las 500 familias mas ricas del mundo?

Seran algunos de los directores de las 500 firmas mas importantes del mundo?

Seran los dirigentes politicos sometidos al poder financiero de las 500 familias y las 500 empresas?

Seran los intelectuales dependientes y favorecidos por el sistema?

Seran los medios de opinion cautivados por el corporativismo?

Seran los Organismos Internacionales (FMI, B.M., OMC,...) burocraticos y subordinados a la banca internacional?

Seran los lideres espirituales de una jerarquia escorada a la derecha, o de un fundamentalismo inquisitorio?

Cuando una sociedad llega al final de una linea evolutiva, a menudo hay confusion en cuanto a que es verdad y que es ritual. El resultado puede ser desastroso. Uno de los episodios mas famosos de este tipo es el comentario de Maria Antonieta, “¡Que coman brioche!”, un bon mot lleno de sutileza y dicha con ingenio. La Reina no hablo de tortas.

Esa broma habria sido demasiado vulgar. Mientras el pueblo exigia pan en el patio, frente a los salones de Versalles, les recomendo que probaran el mejor de los panes, blanco, liviano, lleno de huevo y mantequilla. La mayoría de esas personas ni siquiera sabian que era brioche. Pero Maria Antonieta no se dirigia a ellas. Apartando la vista de las ventanas, que daban hacia la realidad, la Reina se dirigió a los admiradores que compartian con ella los ritos de la vida palaciega.

Quien puede servir de ejemplo a nuestra juventud? (pregunta Solzhenitsyn)
Siempre habra algunos empecinados, heroes, santos y artistas, que en sus vidas y en sus obras alcanzan pedazos de Absoluto, que nos ayudan a soportar las repugnantes relatividades (contesta Sabato)

entre la rebelion y la utopia

No hay liderazgos. Tampoco hay ideales. Un largo desierto de pensamiento unico....De pensamiento cero.

Solo algunos retazos. Mas criticas que propuestas.

Con muy pocos,...demasiado pocos para iluminar el camino...

Solos ante el peligro. Huerfanos de historia. Hipotecados de futuro.

Los jovenes tendran que trazar la linea entre lo que deben hacer los mercados y lo que debe hacer el gobierno.

Habra que movilizarse, -Seattle, Washington, Bolonia, son esperanzadores-; despertar cada vez mayor conciencia sobre los efectos “nefastos” de la globalizacion; asumir una actitud anarcocristiana (Sabato); tratar de terminar mayo del '68 (Onfray); tirar piedras (Grass).

Habra que renunciar al consumismo. Habra que orientar el consumo a los intereses de la causa (no a los programas del FMI, no a la contaminacion, no a la deuda, no a las instituciones globales reservadas).

Habra que manifestar el rechazo. Habra que utilizar las mismas herramientas del sistema (Internet, medios masivos de comunicacion,...) para difundir el mensaje, para concientizar, para convocar,...para combatir.

Habra que pasar por sobre los partidos politicos, por sobre los gobiernos, y -ojala que no- de ser necesario por sobre las organizaciones sindicales.

La causa unificadora: “Por la justicia global”; los motivos movilizados: la pobreza, la proteccion del medio ambiente; la denuncia contra las grandes corporaciones,...

Hay que denunciar, boicotear, afectar alli donde mas duele (o sea en el bolsillo) a los enemigos de los trabajadores, de los pobres, y del habitat.

Hay que desenmascarar la colusion de intereses entre los fabricantes de armas y el trafico (ilegal?) de ellas en los paises pobres.

Hay que desenmascarar la colusion de intereses entre los grandes laboratorios de especialidades farmaceuticas, los organismos que la combaten (DEA y otros), los gobiernos (funcionarios, jueces, politicos,...) y los traficantes de drogas.

Hay que desenmascarar a los bancos que se benefician con el blanqueo de dinero y los paraísos fiscales.

Hay que desenmascarar a las bolsas de valores que aplican fondos provenientes del blanqueo de dinero y los paraísos fiscales.

Hay que desenmascarar a las grandes empresas transnacionales que atentan contra el medio ambiente y la sanidad alimentaria.

La lista continua...Tráfico de inmigrantes, crimen organizado, especulación financiera, tráfico de influencias, corrupción, uso de información privilegiada, monopolio,...

Si desean, pueden agregar : Antrax, Rusia tiene el mayor arsenal de esta terrible arma biológica. SIDA: hay evidencias de que forma parte del arsenal de EEUU. Ebola: en 1976 murieron 500 personas en Zaire. Se sospecha que fue una prueba (tal vez de terroristas japoneses). Botulismo: Irak lo utilizó en la guerra del Golfo y contra los kurdos.

Rusia (1980) tenía 25000 científicos trabajando en el tema. La mayoría (hoy) están disponibles para trabajar para terceros.

Hay 16 países con programas bacteriológicos.

En la próxima década puede resolverse un ataque programado (afecta al enemigo y no a la propia tropa). Se pueden crear enfermedades totalmente nuevas. Masas genéticas, permiten clasificar grupos o razas específicas. Armas biológicas que pueden seleccionar a sus víctimas...

Hay mucho para hacer,...el tiempo apremia.

Iniciemos la marcha...La marcha hacia el único imperio de validez universal: “El imperio de la justicia”.

Para iniciar esa larga marcha los jóvenes deberían despojarse de viejos atavíos heredados (individualismo, consumismo, hedonismo, despolitización...), y también de nuevas evasiones autogeneradas (drogas, alcohol, promiscuidad,...).

Deberían cambiar la actitud crítica contra sus padres (que son responsables de la situación, pero no tanto), por una actitud reivindicativa para con el sistema (que es responsable de la situación, pero mucho más).

Deberían dejar de suicidarse socialmente y pasar a la acción cívica combativa.

Reconstruir la sociedad. Reconstruir la resistencia. Reconstruir la libertad.

Gritar un “¡Basta ya!” al sistema capitalista global. A la economía financiera. A la economía darwiniana.

Asumir la resistencia pasiva, y de ser necesario pasar a la resistencia activa.

Se juegan su futuro. Se juegan su vida. Por qué dejar que lo resuelvan otros? Por qué no hacer -al menos- el intento de cambiar la sociedad?

¿Quién dijo que no hay salidas? ¿Quién dice que no hay alternativas?

Empiecen como Gandhi...Apaguen el televisor, dejen de consumir, anulen las tarjetas de crédito, devuelvan los teléfonos móviles, retiren los depósitos bancarios, dejen la droga, dejen el alcohol,...(resistencia pasiva).

Si quieren pasar a un nivel superior comiencen a colaborar -voluntariado- con las ONGs (autenticas), Greenpeace, Amnistia Internacional, Caritas, Manos Unidas, Medicos sin frontera, World Watch,...(accion civica).

Otra etapa podria ser la del boicot a las empresas y productos que no tengan un comportamiento etico, social, ecologico, sanitario,...Dejar de comprar sus productos, dejar de utilizar sus servicios, cancelar la prestacion, anular la cuenta, apagar el aparato,...(resistencia activa).

No hay banco en el mundo que pueda resistir una fuga importante de depositos (30%?)

No hay empresa en el mundo que pueda resistir una baja importante en sus ventas (30?)

(Recordar casos de Shell -plataforma submarina en el Mar del Norte-; Coca-Cola - productos con dioxina en Belgica-).

No hay bolsa de valores en el mundo cuyas acciones no se vean afectadas por disminuciones de ventas o depositos, y resultados de esa importancia.

Por que no utilizar ese poder? El simple, particular, y libre ejercicio del poder del consumidor. Condicionar el consumo, orientar el consumo, limitar el consumo, o en el extremo...dejar de consumir.

Es mas facil -y romantico- que esto lo puedan hacer jovenes anarquicos , que mayores hipotecados.

Imaginemos campañas mundiales (para eso esta Internet, por ejemplo; luego se apuntarian la television, la radio, los periodicos y revistas, que siempre estan "a verlas caer"), para no consumir productos de empresas que atentan contra el medio ambiente; que incumplen disposiciones de sanidad alimentaria; que despiden personal; que no cumplen con las normativas de seguridad laboral; que incurren en practicas delictivas (corrupcion, cohecho,...); que tienen inversiones en paraisos fiscales;...o para no utilizar servicios de entidades financieras que realizan inversiones especulativas; que blanquean dinero; que colaboran con la evasion fiscal;...

A todo ello podriamos agregar -aunque en ese caso necesitarian la colaboracion de los mayores- el golpe final y definitivo al sistema politico y economico: la rebelion fiscal.

¡No pagar mas impuestos!

Se cae el sistema. Fin del espectaculo. Se cierra el circo.

Sin impuestos se paraliza el aparato circulatorio. El cuerpo politico se colapsa.

Si ustedes creen -o creian- que el pobre consumidor carecia de poder, esperamos haberles dado algunas pistas de todo lo contrario.

El poder del consumidor esta intacto. Y mas fuerte que nunca. A mas consumo -lamentablemente- mas poder -afortunadamente-.

Este es el "talon de Aquiles" del sistema capitalista.

Ahi debe dirigirse la flecha.

Como podrian para un proceso semejante?

Con el ejercito de la OTAN? (Furriel del Pentagono)

Con el ejercito de los EEUU? (disparando desde 5000 metros de altura)

Como nos podrian "obligar" a consumir?

Como podrian "evitar" un boicot?

En cuanto la juventud diga "basta", se le uniran los obreros, los campesinos,...y luego -milagrosamente- se sumaran los politicos (que tienen "buen olfato" para ponerse a la cabeza de la manifestacion, salir en la foto, y arañar algunos votos, que de eso se

trata),...despues llegaron -jadeando- los empresarios y los financieros (por aquello de “darle estabilidad a los mercados”, ustedes saben)...

Si con todo ello no alcanza para cambiar el sistema, siempre quedan las piedras,...las barricadas,...en fin, la conclusion de mayo ´68.

Si nuestra experiencia sirve de algo, estimamos que antes,...mucho antes, los poderes facticos “descubriran” otra Nueva Economia”, que incorporara muchas de las reivindicaciones.

Excomulgaran a los “profetas” del libre cambio (ibamos a decir “lapidaran”, por que sera?), y abrazaran (se convirtiran) a la “nueva” economia del bienestar.

Que de eso se trata

Nos ilusiona concluir este ensayo con dos frases, que aparecen pintadas en alguna pared de La Habana (pelicula Buena Vista Social Club - Win Wenders - 1999):

“Creemos en los sueños”
“La revolucion es eterna”...

Reiteramos nuestra dedicatoria:

“A la naturaleza que ha perdido su futuro”
“A los trabajadores que han perdido sus derechos”
“A todos los “desposeidos”...de cualquier especie”
.....
“A las victimas del futuro”

Oda elemental:

“No nos robaran los sueños”
“La verdad es un virus”
“Saber el bien que no se hace, y el mal que se hace”

